



MAGISTRÁT MĚSTA OLMOUCE

ODBOR STAVEBNÍ

oddělení dopravních a technických staveb a úřadů v dopravě
Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Č. j. SMOL/476495/2025/OS/DTSU/Amb
Spisová značka: S-SMOL/230279/2025/OS
Číslo záměru: Z/2024/57883
Číslo řízení: R/2025/2425
Uvádějte vždy v korespondenci

Spisový znak, podznak - 2.3, skartační znak/skartační lhůta - A/5
V Olomouci 30.10.2025

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Bc. Alena Ambrožová, dveře č. 4.53
Telefon: 588488180
E-mail: alena.ambrozova@olomouc.eu
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Jan Pavliš

V E Ř E J N Á V Y H L Á Š K A

ROZHODNUTÍ O POVOLENÍ ZÁMĚRU

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení dopravních a technických staveb a úřadů v dopravě (dále jen „stavební úřad“), jako věcně a místně příslušný stavební úřad podle ust. § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a), § 34a odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ust. § 3 vyhlášky č. 130/2024 Sb., o stanovení obecních stavebních úřadů, a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v řízení o povolení záměru podle ust. § 193 stavebního zákona posoudil žádost stavebníka: **Sprintel s.r.o., IČO: 26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, Prostějov** (dále také jen „stavebník“), o povolení stavby pod názvem „**FTTH Sedlisko, Partyzánská + J. Wolкера**“ ze dne 25.10.2024, a rozhodl takto:

Podle ust. § 195, § 197 a § 211 stavebního zákona **se povoluje záměr** – stavba pod názvem „**FTTH Sedlisko, Partyzánská + J. Wolкера**“ na pozemcích parc. č. 1036 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, ostatní plocha, parc. č. 1042 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, ostatní plocha, parc. č. 1069/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, ostatní plocha, parc. č. 1082/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, ostatní plocha.

Předmětem záměru je:

Předmětem záměru je stavba podzemní liniové veřejné sítě elektronických komunikací. Stavba spočívá v pokládce chrániček a mikrotrubiček pro optický kabel v intravilánu obce Horka nad Moravou – v ulicích Partyzánská a J. Wolкера v ZSJ Sedlisko. Celková délka tras je cca 304 m. Stavba bude sloužit k připojení domů v obci Horka nad Moravou – v ulicích Partyzánská a J. Wolкера v ZSJ Sedlisko na optickou infrastrukturu elektronických komunikací. Projektované vedení bude provedeno optickými trubkami nebo mikrotrubičkami HDPE, uloženými pod zemí, které budou připojovat jednotlivé domy a do kterých bude zafouknut optický kabel. Chráničky a mikrotrubičky budou ukládány do otevřených výkopů, při křížení silnic a místních komunikací a v jiných odůvodněných případech do protlaků. Stavba bude obsahovat rezervní chráničky.

Z plánované trasy optické sítě na parc. č. 1069/1 bude trasa vedena jižním směrem v zeleni a přes příjezdy k nemovitostem po č.p. 447 v obci Horka nad Moravou.

Z plánované trasy optické sítě na parc. č. 1069/1, u kontejnerů na tříděný odpad, bude trasa vedena východním směrem přes místní komunikaci a v zeleni na parc. č. 1036 u č.p. 599, ulici Partyzánská, kde bude trasa napojena na plánovanou trasu optické sítě, s vybočením od č.p. 430 severním směrem v zeleni k č.p. 591 a napojení na plánovanou trasu optické sítě.

Stavba bude v budoucnu napojena na síť Sprintel s.r.o. na parc. č. 1069/1 v k.ú. Horka nad Moravou (u č.p. 455), na parc. č. 1069/1 v k.ú. Horka nad Moravou (u kontejnerů na tříděný odpad), na parc. č. 1042 v k.ú. Horka nad Moravou (u č.p. 591) a parc. č. 1036 v k.ú. Horka nad Moravou (u č.p. 599) (řešeno samostatnými projekty), je však samostatně funkční i nezávisle na tomto napojení (konektivitu pro budovanou síť lze zajistit i jinými způsoby). V případě realizace stavby před realizací návazné stavby „Optická síť Sedlisko, Horka n.M.“ bude propojení dvou úseků stavby „FTTH Sedlisko, Partyzánská + J. Wolker“ zajištěno mikrovlnným spojem.

Druh stavby a účel stavby:

Jedná se o ostatní stavbu v souladu s § 5 odst. 2 písm. d) stavebního zákona.

Liniová stavba technické infrastruktury – podzemní liniová stavba veřejné sítě elektronických komunikací.

Účel – připojení budov v obci Horka nad Moravou – v ulicích Partyzánská a J. Wolker v ZSJ Sedlisko na veřejnou pevnou síť elektronických komunikací v majetku společnosti Sprintel s.r.o.

Podrobnější informace jsou uvedeny v projektové dokumentaci, kterou vypracoval v 10/2024 Petr Vaňhara a Petr Kapounek (autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb – ČKAIT 1202417).

Podmínky pro provedení záměru:

1. Záměr musí být proveden v souladu s dokumentací pro povolení výše uvedeného záměru, kterou vypracoval v 10/2024 Petr Vaňhara a Petr Kapounek (autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb – ČKAIT 1202417), ověřenou stavebním úřadem po nabytí právní moci tohoto povolení. Změnu záměru před dokončením oproti jeho povolení nebo oproti dokumentaci pro povolení záměru ověřené stavebním úřadem lze realizovat jen na základě povolení stavebního úřadu vydaného k žádosti stavebníka.
2. Staveniště bude zajištěno proti neoprávněnému vstupu cizích osob do prostoru rozestavěné stavby.
3. Stavební materiál nesmí být skladován na pozemních komunikacích nebo veřejném prostranství bez povolení příslušného správního orgánu nebo na pozemku jiného vlastníka bez jeho souhlasu.
4. Při provádění stavebních prací nesmí být ohrožen provoz na přilehlé komunikaci a případné znečištění této komunikace musí stavebník okamžitě odstranit na své náklady.
5. Při stavbě bude omezován únik tuhých znečišťujících látek do okolí dostupnými technickými prostředky. Znečištění ropnými látkami a oleji bude zamezeno především používáním zařízení a strojů v dobrém technickém stavu, tedy v takovém stavu, aby nedocházelo k úkapům či dokonce úniku ropných látek do okolí. Prašnost bude při suchém a větrném počasí zmírněna kropením vodou. Veškerá mechanizace bude před výjezdem na veřejnou komunikaci řádně čistěna od případných zbytků a nánosů zeminy či stavebních materiálů, aby komunikace nebyly nadměrně znečišťovány.
6. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby podle ověřené dokumentace orgánem nebo organizací k tomu oprávněnou.
7. Před započítím zemních prací je nutno zajistit vytyčení veškerých stávajících dotčených inženýrských sítí jejich vlastníky a provozovateli přímo v terénu a v jejich blízkosti postupovat dle pokynů těchto vlastníků a provozovatelů při zvýšené opatrnosti. S tímto vytyčením včetně podmínek pro provádění prací v ochranném pásmu dotčených zařízení musí být prokazatelně seznámeni pracovníci stavebního podnikatele, kteří budou provádět stavební práce. O vytyčení bude proveden zápis do stavebního deníku nebo příslušný protokol.
8. Před záhozem podzemních vedení, zařízení a přeložek inženýrských sítí bude provedeno jejich zaměření situačními a výškovými kótami.
9. Práce na staveništi, při kterých by hluk překračoval hranici stanovenou příslušným hygienickým předpisem, nesmí být prováděny v době od 22.00 do 6.00 hod.
10. Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů (např. zkrápění staveniště a zaplachtování sypkých hmot a stavby). Veškerý stavební materiál bude v průběhu výstavby skladován tak, aby nemohlo docházet ke

- znečišťování okolí vlivem jeho rozfoukání či odplavování z pozemku působením povětrnostních a klimatických podmínek.
11. Se vznikajícími odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2000 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Bude uplatňována hierarchie odpadového hospodářství, podle které je prioritou předcházení vzniku odpadu. Pokud nelze vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí se uplatní jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění.
 12. Stavebník zajistí minimalizaci hlučnosti vhodnými opatřeními, např. vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništi, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou jejich technického stavu.
 13. V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě; v opačném případě zajistí stavebník nápravná opatření na svůj náklad. Přebytečná zemina bude skladována tak, aby nemohlo dojít k jejímu erozivnímu smyvu.
 14. Použití výškových mechanismů (např. jeřábů) v průběhu realizace stavebních prací podléhá samostatnému povolení Úřadu pro civilní letectví (ÚCL). Stavebník musí podat ÚCL žádost o povolení instalace výškové mechanizace min. 30 dní předem.
 15. Zařízení staveniště a skládky budou nejpozději k datu dokončení stavby odstraněny.
 16. V souladu s ustanoveními zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství, ve znění pozdějších předpisů, bude provedeno zaměření skutečného provedení stavby (směrově a výškově) odpovědným geodetem. Zaměření na okolní pevné body musí být pravouhlé, u větších vzdáleností je možné zaměření do trojúhelníku.
 17. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky uvedené ve stanoviskách a vyjádřeních, která jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace:
 - *závazné stanovisko (souhlasné jednotné environmentální stanovisko) Magistrátu města Olomouce, odbor životního prostředí, č.j. SMOL/466364/2024/OZP/Kom ze dne 23.10.2024:*
 - Provádění prací v záplavovém území nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dotčeném území. Zemina a sypké materiály a veškerý přebytečný materiál musí být po skončení prací beze zbytku ze záplavového území odstraněny. Při průchodu povodňových vod bude zabezpečovací práce na stavbě řídit pověřený pracovník.
 - Stavebník přebírá veškerou odpovědnost za případné škody vzniklé na majetku při průchodu povodňových průtoků.
 - Při stavbě nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami. Případné ohrožení jakosti vod v průběhu realizace stavby je nutné bezprostředně oznámit Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí tel. 588 488 312, mobil havarijní služby 602 718 845.
 - *koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odbor dopravy a územního rozvoje, č.j. SMOL/232947/2024/ODUR/UUP/Slade ze dne 25.06.2024:*
 - Provádění prací v záplavovém území nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dotčeném území. Zemina a sypké materiály a veškerý přebytečný materiál musí být po skončení prací beze zbytku ze záplavového území odstraněny. Při průchodu povodňových vod bude zabezpečovací práce na stavbě řídit pověřený pracovník.
 - Stavebník přebírá veškerou odpovědnost za případné škody vzniklé na majetku při průchodu povodňových průtoků.
 - Při stavbě nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami. Případné ohrožení jakosti vod v průběhu realizace stavby je nutné bezprostředně oznámit Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí tel. 588 488 312, mobil havarijní služby 602 718 845.
 - Budou aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování lokality prachem.
 - Při znečištění veřejné komunikace bude neprodleně provedena její očista.
 - Mezideponie prашného materiálu bude plachtována nebo kropena tak, aby nedocházelo k nadměrné prašnosti.
 - Při řezání, broušení či obdobných prашných činnostech používat v rámci možností stroje se skrápěním, případně odsávat vzdušinu přes vhodný filtr.
 - Neprovádět výkopové práce během silného proudění větru.

- S výše uvedenými podmínkami budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci vykonávající stavbu.
- vyjádření *Obce Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou, č.j. HB/170/2024 ze dne 26.07.2024*
- vyjádření společnosti *CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, č.j. 134908/24 ze dne 10.05.2024*
- vyjádření společnosti *ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín, č.j. 001147050508 ze dne 14.05.2024*
- stanovisko společnosti *GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, č.j. 5003063147 ze dne 23.05.2024*
- vyjádření společnosti *MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ a.s., Tovární 41, 779 00 Olomouc, č.j. MOVOZADOC-060524-05 ze dne 25.06.2024*

Účastníci řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

- Sprintel s.r.o., IČO: 26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov

Odůvodnění:

Dne 25.10.2024 stavební úřad obdržel žádost stavebníka ve smyslu ust. § 172 odst. 2 ve spojení s ust. § 184 stavebního zákona o povolení stavby pod názvem „FTTH Sedlisko, Partyzánská + J. Wolker“.

Podle ust. § 171 stavebního zákona záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví zákon. Stavební zákon ve svém ustanovení § 5 odst. 2 stavebního zákona rozděluje stavby do čtyř kategorií, a to stavby drobné, které jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto zákonu, stavby jednoduché, které jsou uvedeny v příloze č. 2, stavby vyhrazené, které jsou uvedeny v příloze č. 3, a stavby ostatní. Vzhledem k tomu, že v řízení řešenou stavbu nelze s ohledem na její stavebně technické parametry podřadit pod stavby vymezené v příloze č. 1 až č. 3, lze konstatovat, že se v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. d) stavebního zákona jedná o ostatní stavbu, která s odkazem na § 171 stavebního zákona vyžaduje povolení, o něhož bylo stavebníkem také požádáno.

Podklady rozhodnutí:

- projektová dokumentace, kterou vypracoval v 10/2024 Petr Vaňhara a Petr Kapounek (autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb – ČKAIT 1202417)
- výpisy z katastru nemovitostí – listy vlastnictví
- informace o parcelách
- závazné stanovisko (souhlasné jednotné environmentální stanovisko) Magistrátu města Olomouce, odbor životního prostředí, č.j. SMOL/466364/2024/OZP/Kom ze dne 23.10.2024
- koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odbor dopravy a územního rozvoje, č.j. SMOL/232947/2024/ODUR/UUP/Slade ze dne 25.06.2024
- závazné stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, č.j. MO 429326/2024-1322 ze dne 24.05.2024
- vyjádření společnosti *CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, č.j. 134908/24 ze dne 10.05.2024*
- vyjádření společnosti *ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín, č.j. 001147050508 ze dne 14.05.2024*
- stanovisko společnosti *GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, č.j. 5003063147 ze dne 23.05.2024*
- vyjádření *Obce Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou, č.j. HB/170/2024 ze dne 26.07.2024*
- vyjádření společnosti *MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ a.s., Tovární 41, 779 00 Olomouc, č.j. MOVOZADOC-060524-05 ze dne 25.06.2024*
- vyjádření společnosti *České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 – Břevnov, č.j. UPTS/OS/361956/2024 ze dne 15.05.2024*

- vyjádření společnosti Nordic Telecom Regional s.r.o., Jihlavská 1558/21, 140 00 Praha 4, č.j. 2024-0605101813 ze dne 06.05.2024
- vyjádření Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, odbor informačních a komunikačních technologií, tř. Kosmonautů 10/189, 771 36 Olomouc, č.j. KRPM-1064-141/ČJ-2024-1400IT-OPP ze dne 09.05.2024
- vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4, č.j. E26646/24 ze dne 15.05.2024
- vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5, č.j. 240506-0904684155 ze dne 06.05.2024
- vyjádření společnosti Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252/8, 148 00 Praha 4, č.j. VYJNEJ-2024-06469-01 ze dne 23.05.2024
- stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc, č.j. KUOK 58320/2024 ze dne 05.06.2024
- stanovisko správce povodí – Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno, č.j. PM-21403/2024/5203/Kuč ze dne 30.05.2024
- rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, č.j. SMOL/177717/2023/OZP/VH/Str ze dne 19.06.2023 – povolení k činnosti v ochranném pásmu splaškové kanalizace pro stavbu „Optická síť Sedlisko v k. ú. Horka nad Moravou“
- rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, č.j. KUOK 3438/2024 ze dne 16.01.2024 – rozhodnutí o odvolání – povolení k činnosti v ochranném pásmu splaškové kanalizace pro stavbu „Optická síť Sedlisko v k. ú. Horka nad Moravou“
- vyjádření Magistrátu města Olomouce, odbor životního prostředí, oddělení péče o krajinu a zemědělství, č.j. SMOL/216407/2024/OZP/PKZ/Vik ze dne 24.05.2024
- sdělení Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, oddělení Správa CHKO Litovelské Pomoraví, Husova ul. 906/5a, 784 01 Litovel, č.j. SR/0400/OM/2024-2 ze dne 24.05.2024
- námítky Obce Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou, ze dne 25.07.2025 (včetně doplnění ze dne 28.07.2025)

Podle ust. § 187 odst. 2 stavebního zákona platí, že není-li stavebník vlastníkem pozemku, na němž má být záměr uskutečněn, a není-li ani oprávněn k realizaci záměru z práva stavby nebo ze služebnosti, dokládá stavebník souhlas vlastníka pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí ke dni podání žádosti. To platí obdobně i v případě, že stavebník není vlastníkem stavby, která není součástí pozemku. Dále ve smyslu § 187 odst. 5 stavebního zákona platí, že souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění /a to účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem, jak pak deklaruje zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 184/2006 Sb.“), ve svém ustanovení § 3 odst. 1/.

Při hodnocení toho, zda je třeba na danou věc aplikovat § 187 odst. 2 nebo § 187 odst. 5 stavebního zákona, stavební úřad vycházel z vlastního předmětu řízení, jímž je stavba podzemní liniové veřejné sítě elektronických komunikací, na níž dopadá zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 127/2005 Sb.“ nebo „zákon o elektronických komunikacích“). Ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb. stanovuje, že zajišťování veřejné komunikační sítě, poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací, zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací podle zákona o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a zajišťování sítí elektronických komunikací pro účely bezpečnosti státu se uskutečňují ve veřejném zájmu. Dle § 104 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb. je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, který podle § 8 odst. 2 oznámil podnikání, oprávněn v souladu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona a za splnění dále stanovených podmínek zřizovat a provozovat na cizím pozemku nebo v něm a) nadzemní nebo podzemní komunikační vedení veřejné komunikační sítě, včetně jejich opěrných bodů nadzemního nebo vytyčovacích bodů podzemního komunikačního vedení, telefonní budky a přípojná komunikační vedení veřejné komunikační sítě, přetínat tyto pozemky vodiči a zřizovat v nich vedení veřejné komunikační sítě, jakož i související elektrické přípojky; b) anténní stožáry včetně antén rádiových

zařízení veřejné komunikační sítě, související elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a související elektrické přípojky; c) anténní stožáry včetně antén rádiových směrových spojů veřejné komunikační sítě, související elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a související elektrické přípojky. Právě tato ustanovení vymezují účel, pro něhož je vyvlastnění přípustné (v podrobnostech dále v pasáži týkající se vypořádání námitek).

Na základě uvedeného stavební úřad nepožadoval po stavebníkovi dokladovat pro pozemky a stavby na nich, kde vlastnické právo nemá, souhlas vlastníka pozemku nebo stavby.

Okruh účastníků řízení:

Stavební úřad se v rámci probíhajícího řízení zabýval otázkou vymezení okruhu účastníků řízení ve smyslu ust. § 182 stavebního zákona. V řízení bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo těch, kdo mají jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě včetně obce, na jejímž území má být záměr uskutečněn, v rozsahu její samostatné působnosti. Dále bylo zkoumáno, zda rozhodnutím o povolení záměru mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví nebo jiného věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům, včetně osob, o kterých tak stanoví jiný zákon. Informace z katastru nemovitostí na dotčené pozemky stavbou si stavební úřad pořizoval a ověřoval sám dálkovým přístupem před oznámením řízení a s následnou kontrolou v průběhu řízení před vydáním rozhodnutí.

Účastníky řízení o povolení záměru jsou:

- 1) podle § 182 písm. a) stavebního zákona: stavebník
 - Sprintel s.r.o., Svatoplukova 3725/60a, 796 01 Prostějov
- 2) podle § 182 písm. b) stavebního zákona: obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn
 - Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou
- 3) podle § 182 písm. c) stavebního zákona: vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě
 - Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou
 - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín 2
- 4) podle § 182 písm. d) stavebního zákona: osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno
 - CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
 - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín 2
 - GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno-střed, Zábřovice, 602 00 Brno 2
 - Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou
 - Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s., Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9
 - vlastníci pozemků a staveb na parc. č. 1011 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1012 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1013 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1015 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1017 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1018 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1019 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1020 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1022/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1022/2 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1023 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1024 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1025 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1028/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1043 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1044/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1044/2 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1046 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc.

č. 1047 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1048 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1050/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1050/2 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1051/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1051/3 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1051/4 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1203 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1205 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1207 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1209 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří

5) podle § 182 písm. e) stavebního zákona: osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon

– nikdo

Při vymezování okruhu účastníků řízení o povolení záměru podle ust. § 182 stavebního zákona s ohledem na možné dotčení jejich práv vycházel stavební úřad zejména z rozsahu povolované stavby v rozsahu povolovaných objektů, odstupů stavby od hranic pozemků a staveb na nich, možností a způsobu zásobování stavby materiálem, a s přihlédnutím na možné negativní vlivy provádění stavby na sousední pozemky a stavby (např. prašnost, hlučnost, nutnost provedení stavby ze sousedního pozemku apod.), možné vlivy navržení stavby na sousední pozemky a stavby včetně dotčení sítí technické a dopravní infrastruktury.

Stavební úřad dospěl k závěru, že účastníky řízení nejsou vlastníci dalších okolních pozemků a staveb v sousedství, jelikož se jejich práv zamýšlená a tímto rozhodnutím povolovaná stavba přímo nedotkne. K tomuto závěru stavební úřad dospěl po zhodnocení polohy staveniště a návrhu trasy staveništní dopravy, která bude probíhat po místních komunikacích, a dále také na základě vlastního charakteru povolované stavby. Současně má stavební úřad za to, že ani následným užíváním řešeného stavebního záměru nemohou být další osoby přímo dotčeny na svých věcných právech.

Dotčenými orgány v řízení o povolení záměru jsou:

- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc 9
- Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Hlavním projektantem je:

- Petr Kapounek (ČKAIT 1202417), Na hrázi 1342/9, 796 01 Prostějov, ID DS: jf8tnpg

Procesní postup:

Dnem podání žádosti (25.10.2024) bylo zahájeno správní řízení v předmětné věci. Stavební úřad opatřením č.j. SMOL/331336/2025/OS/DTSU/Amb ze dne 07.07.2025 vyrozuměl všechny známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení. Zároveň je poučil o právu podat námitky.

Dne 25.07.2025 stavební úřad obdržel námitky účastníka řízení: Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou, které byly dále dne 28.07.2025 doplněny o přílohy. V námitkách je mimo jiné uvedeno následující, citujeme:

Obec Horka nad Moravou má na pozemcích, které jsou v jejím výlučném vlastnictví a na kterých má být umístěn požadovaný záměr, v plánu provádět celou řadu vlastních stavebních záměrů, přičemž pokud by byl prve proveden požadovaný záměr žadatele, jehož se týká toto územní řízení, bude to pro obec znamenat nemalé finanční vícenáklady spojené s nucenými přeložkami inženýrských sítí požadovaného záměru, ne-li dokonce nemožnost provedení vlastního záměru obce Horka nad Moravou z důvodu ochranných pásem či jiných institutů vázících se k požadovanému záměru, respektive provedené inženýrské (optické) sítí. Realizace požadovaného záměru by tak v souvislosti s nutností obce vynaložit na své vlastní záměry vícenáklady by tak představovaly rozpor se zájmy obce, potažmo i jejich občanů, kteří přispívají do rozpočtu obce, případná nemožnost provést vlastní záměry obce by pak představoval rozpor se zájmy obce, potažmo i jejich občanů, když plánované záměry obce jsou plánovány a budou prováděny ve prospěch obce, jakožto i jejich občanů. Případná nemožnost

provést vlastní záměry obce na vlastních pozemcích by pak představovalo dotčení obce, jakožto vlastníka pozemků provádět na těchto pozemcích vlastní záměry, případně jakožto vlastníka sousedních pozemků, když by možná mohlo připadat do úvahy změna záměrů tak, aby byly provedeny na sousedních pozemcích. Podrobnosti ohledně jednotlivých záměrů obce jsou uvedeny níže.

1. Rozpor s Rozvojovým plánem obce pro období 2019-2026:

Zastupitelstvo obce Horka nad Moravou se pro období 2018-2022 rozhodlo podpořit z vlastních zdrojů rozvoj obce vysokorychlostním internetem a obec bude sama provozovat celou optickou síť, kterou vybuduje na vlastní náklady. Vybudování vysokorychlostního internetu v obci spočívá v tom, že v rámci postupných rekonstrukcí ulic a staveb – komunikací, chodníků, cyklostezek a td. (o nichž je pojednáno níže), v rámci nichž budou prováděny zemní výkopové práce a bude provedeno skutečné zjištění vedení stávajících inženýrských sítí v konstrukčních vrstvách, poté se bude pokládat plastová infrastruktura, určená pro budoucí záfuk optických kabelů výše uvedené optické sítě vysokorychlostního internetu. V rámci prováděných rekonstrukcí bude ke každému dotčenému pozemku vyvedena jedna mikro trubička sloužící pro budoucí záfuk optického kabelu. Tohle je jediný, logický a racionální postup, který nezpůsobí následné vynucené přeložení sítí za nemalé finanční prostředky, pokud by byla optická síť provedena na základě požadovaného záměru žadatele.

Pokud by byl prve proveden požadovaný záměr žadatele, bude to pro obec znamenat nemalé finanční vícenáklady spojené s nucenými přeložkami inženýrských sítí požadovaného záměru (případně další vícenáklady obce specifikované níže), ne-li dokonce nemožnost provedení vlastního záměru obce z důvodu ochranných pásem či jiných institutů vážících se k požadovanému záměru žadatele, respektive podle něj provedené inženýrské (optické) sítě.

Dne 18. 2. 2025 nabylo právní moci Územní rozhodnutí vydané Magistrátem města Olomouce, odborem stavebním, č.j. SMOL/019426/2025/OS/SUII/Fil, sp.zn. SSMOL/068152/2024/OS, v rámci něž jsme byli žadatelem, a které přikládám opatřené doložkou právní moci k tomuto podání jako jeho přílohu č. 1 (dále také jako "rozhodnutí o síti odvolatele").

Rozhodnutím o síti odvolatele bylo pravomocně povoleno umístění stavby – Optické trasy – Horka nad Moravou, Sedlisko, jejímž stavebníkem bude odvolatel.

Podle ustanovení § 102 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „ZOEK“) vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení, které podle ustanovení § 102 odst. 2 ZOEK činí ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení 0,5 m po stranách krajního vedení. Podle ustanovení § 102 odst. 3 a odst. 4 ZOEK je pak v ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení zakázáno bez souhlasu vlastníka vedení provádět zemní práce nebo terénní úpravy, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a provádět jiné činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k tomuto vedení nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu. Ochranné pásmo tak znemožňuje, bez našeho souhlasu, provádět činnosti, o které je žádáno v rámci tohoto řízení.

2. Rozpor se záměrem obce – projektovou dokumentací „veřejné osvětlení Sedlisko“:

Z důvodu budoucího přeložení vzdušného vedení ČEZ je Obec Horka nad Moravou nucena zadat projektovou dokumentaci na budoucí veřejné osvětlení v části Sedlisko (kolize s trasou Sprintel), zatím nejsou známy trasy veřejného osvětlení, projektová dokumentace bude zadána.

Pokud by byl prve proveden požadovaný záměr žadatele, bude to pro obec znamenat nemalé finanční vícenáklady spojené s nucenými přeložkami inženýrských sítí požadovaného záměru, ne-li dokonce nemožnost provedení vlastního záměru obce z důvodu ochranných pásem či jiných institutů vážících se k požadovanému záměru žadatele, respektive podle něj provedené inženýrské (optické) sítě.

3. Rozpor se záměrem obce – s projektovou dokumentací místní komunikace MK vjezdy Wolkera:

V současné době je podána žádost o vydání stavebního povolení na místní komunikaci Míru a J. Wolkera. I tyto dvě místní komunikace jsou vázány přeložením vzdušného vedení NN ČEZ a bez páteřní sítě ČEZ nelze povolit jiný subjekt tzn. další účastník řízení, případně přeložení cizí sítě apod. Dále probíhá změna Územního plánu, který souvisí s budoucí rekonstrukcí místní komunikace Míru.

Součástí projektové dokumentace je vybudování parkoviště s kapacitou 20 parkovacích míst. Optická síť společnosti Sprintel vede přes budoucí parkoviště.

Pokud by byl prve proveden požadovaný záměr žadatele, bude to pro obec znamenat nemalé finanční vícenáklady spojené s nucenými přeložkami inženýrských sítí požadovaného záměru, ne-li dokonce nemožnost provedení vlastního záměru obce z důvodu ochranných pásem či jiných institutů vázících se k požadovanému záměru žadatele, respektive podle něj provedené inženýrské (optické) sítě.

4. *Rozpor se záměrem – rekonstrukce pozemní komunikace Zahradní:*

Vlastníkem předmětného pozemku, parc. č. 1700/1 v k.ú. Horka nad Moravou, je Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany 779 00 Olomouc, hospodaření je svěřeno Správě silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany 779 00 Olomouc. Na předmětném pozemku se nachází pozemní komunikace – silnice III/4465 a dále se na něm budou v blízké budoucnosti nacházet další samostatné věci, a to chodník včetně jeho odvodnění, odvodnění komunikace a vjezdy do RD. Tyto začala Obec Horka nad Moravou komplexně projektovat. Dokončení projektu je odhadován na červen roku 2025. Do doby, než budou známy a umístěny všechny inženýrské sítě, tedy stávající i nové, je neracionální, neekonomické a nepraktické ukládat optickou, či jakoukoliv jinou inženýrskou síť. Nové inženýrské sítě je tak vhodné umístit v předmětném místě v rámci zamýšlené rekonstrukce.

V současné době obec Horka nad Moravou zpracovává projektovou dokumentaci místní komunikace Zahradní. Než bude známa její konkrétní podoba zejména šířky a délky chodníků, vjezdů k rodinným domům atd., není možné dát souhlas k uložení další inženýrské sítě pod tuto komunikaci, respektive celou ulici (cizímu subjektu). Navíc uvádíme, že bude nutné změnit úhel křižovatky místní komunikace Zahradní a krajské pozemní komunikace Zahradní, což je v rozporu s výše propojem, jenž je předmětem této žádosti.

V případě souhlasného vyjádření by mohlo dojít, respektive zcela jistě by došlo:

- uložení optické, či jakékoliv jiné inženýrské sítě, v ulicích a přidružených prostorech, které dosud nebyly rekonstruovány před samotnou rekonstrukcí, by tak mohla vést, respektive s největší pravděpodobností by vedla, k:

1) poškození stávajících komunikací či inženýrských sítí, které vedou pod komunikací či přidruženým prostorem;

2) tomu, že nově uložené inženýrské sítě ve vlastnictví třetího subjektu by mohly představovat, respektive s největší pravděpodobností by představovaly, překážku plánovaných rekonstrukcí, případně by tyto rekonstrukce prodražily z důvodu nutných přeložek takto nově vybudované inženýrské sítě a

3) tomu, že nově uložené inženýrské sítě ve vlastnictví třetí osoby by mohly představovat, respektive s největší pravděpodobností by představovaly, komplikace při stavebním řízení obce, když by vlastník inženýrské sítě byl účastníkem řízení.

5. *Možné problémy s kanalizací, která je ve vlastnictví obce, případně s jinými inženýrskými sítěmi:*

Vzhledem k tomu, že stávající dešťová a splašková kanalizace, která v mnoha místech kopíruje trasu zamýšleného záměru žadatele, je starší (dešťová byla vybudována v padesátých a šedesátých letech minulého století, splašková v letech devadesátých), je nutno ze strany obce řešit její poruchovost. V rozvojovém plánu obce je v následujících letech počítáno s rekonstrukcemi či vybudováním nových komunikací či chodníků, v rámci nichž dojde rovněž i k zhodnocení stavu inženýrských sítí, mimo jiné i kanalizace.

Před samotnou rekonstrukcí předmětných ulic, tj. Nerudova, Sadová, J. Fučíka, Na Častavě, Wolkerova, Míru a Zahradní, dojde, mimo jiné k monitoringu stávající kanalizace a poté na základě jeho výsledku dojde k rozhodnutí, zda a jakým způsobem dojde k rekonstrukci kanalizace. Jednou z variant, která je z důvodu rozvoje obce velice pravděpodobná, je navýšení její kapacity, a to výměnou potrubí o větším průměru, čímž dojde i k rozšíření ochranného pásma. Uložení optické, či jakékoliv jiné inženýrské sítě, by tak v současné době mohla vést, respektive s největší pravděpodobností by vedla, k poškození stávající kanalizace a dále by do budoucna představovala překážku plánované rekonstrukce.

V rámci navržené trasy má část inženýrské sítě vést i v mostě/pod mostem/vedle mostu ev. č. M7 přes potok Častava. Tento most je podle protokolu o jeho hlavní prohlídce ze dne 7. 3. 2023 nutno do pěti let rekonstruovat, a to výměnou mostního svršku, odstraněním vozovky, chodníku, říms a izolace, očištěním či sanací vyrovnávací železobetonové desky a provedením nové izolace mostu, ochrany izolace, nových říms, novými chodníky, komunikací a zábradlím. Opět i v tomto případě by uložení optické, či jakékoliv jiné inženýrské sítě, v okolí předmětného mostu do budoucna představovala překážku plánované rekonstrukce. Kromě toho rekonstrukce komunikací

a ulic se musí řídit platnou právní úpravou, přičemž tato počítá s vybudováním chodníků, parkovacích závlivů, vjezdů do rodinných domů apod. Je tedy velmi pravděpodobné, že kanalizace i jiné inženýrské sítě povedou jinými trasami, nežli vedou nyní. V rámci přeložení inženýrských sítí by se pak v případě, pokud by byl záměr požadovaný žadatelem realizován, řešeny na náklady obce nucené přeložky optické (inženýrské) sítě žadatele, což by pro obec znamenalo nemalé vícenáklady.

Co se týče rekonstrukcí dešťové kanalizace, se kterými má obec zkušenosti již z minulosti v jiných oblastech, k tomuto obec uvádí, že v Sedlisku předpokládá stejný postup, jako v jiných částech obce. Dřívější napojování rodinných domů spočívalo v napojení každého rodinného domu přípojkou, které jsou poté svedeny do hlavního řádu v místní komunikaci, vše v kamenných rourách. Při současných rekonstrukcích dochází k výměnám přípojek (stáří, poškození) pod komunikacemi, chodníky apod., kdy dochází ke křížení ostatních inženýrských sítí. Tyto výměny mnohdy souvisí s přeložením jiné sítě a tím narůstající náklady v řádech 1 až 2 mil Kč. Z výše uvedeného je zřejmé, že k tomuto (křížení inženýrských sítí) dojde i v Sedlisku, přičemž je velice pravděpodobné, že rovněž dojde k navýšení kapacity odtoku, případně přeložení trasy křížením a tím i k úpravě ochranných vzdáleností. Pokud by byl záměr požadovaný žadatelem realizován, představovalo by to pro obec, jakožto vlastníka kanalizace do budoucna opravdu velký problém v rámci jeho záměru rekonstruovat a modernizovat kanalizaci, když tímto by byla věc nákladnější z důvodu nutnosti vyvolaných přeložek provedeného záměru žadatele.

Co se týče plánované rekonstrukce splaškové kanalizace, pak zde by provedení záměru požadovaného žadatelem představovalo obdobný problém, jak je popsán výše u dešťové kanalizace. V současné době navíc obec připravuje projektovou dokumentaci přečerpávacích stanic kanalizace. V rámci této rekonstrukce se předpokládá zvětšení přečerpávací jímky z průměru 1 m na průměr 2 m jímky. S tím souvisí změna trasy stávajícího ochranného pásma. V Sedlisku se nachází 3 přečerpávací jímky. Předběžný termín rekonstrukce je v roce 2025 až 2027. Pokud by byl proveden záměr požadovaný žadatelem, představovalo by to pro obec, jakožto vlastníka kanalizace, do budoucna opět velký problém v rámci jejího záměru rekonstruovat a modernizovat splaškovou kanalizaci, když tímto by byla věc nákladnější z důvodu nutnosti vyvolaných přeložek.

Pokud by se tak v budoucnu realizovala pokládka jakýchkoli inženýrských sítí, včetně případného záměru žadatele, je nanejvýše vhodné, aby se tak činilo postupně v rámci plánovaných rekonstrukcí v součinnosti a v koordinaci s projektovou dokumentací dané místní komunikace. Takovýto postup je jediným logickým a systémovým krokem, přičemž obec s tímto do budoucna počítá. Naopak není v zájmu obce, jejích občanů ani vlastníka pozemků, na nichž se má záměr realizovat, ani vlastníka pozemků sousedících, aby se záměr žadatele, tedy jím navrhovaná optická síť, jakožto i jakákoli jiná inženýrská síť, realizovala nyní, když v blízké budoucnosti dojde k rekonstrukcím, v rámci níž by se v případě realizace záměru musela obec vypořádat, mimo jiné i s nově provedeným záměrem žadatele. Takovýto krok by byl pro obec nevhodný.

6. Rozpor se záměrem obce – s projektovou dokumentací rekonstrukce místní komunikace a vjezdy:
Je zpracován projekt na část komunikace a vjezdy místní komunikace J. Wolkerova s parkovacími místy. V současné době probíhají žádosti o vyjádření a poté bude podána žádost o stavební povolení. Trasy optické sítě podle záměru žadatele mají vést přes zamýšlená parkovací místa a zamýšlené vjezdy k rodinným domům podle této projektové dokumentace.

Pokud by byl prve proveden požadovaný záměr žadatele, bude to pro obec znamenat nemalé finanční vícenáklady spojené s případnou úpravou projektové dokumentace, ne-li dokonce nemožnost provedení vlastního záměru obce z důvodu ochranných pásem či jiných institutů vážících se k požadovanému záměru žadatele, respektive podle něj provedené inženýrské (optické) sítě.

7. Rozpor se záměrem obce – s projektovou dokumentací místní komunikace Zahradní:
V současné době má obec Horka nad Moravou zpracovanou studii na rekonstrukci místní komunikace Zahradní. Projektová dokumentace pokračuje, než bude známa konkrétní podoba tzn. šířky, délky chodníků, vjezdů k RD, není možné dát souhlas k další inženýrské síti (cizímu subjektu).

Pokud by byl prve proveden požadovaný záměr žadatele, bude to pro obec znamenat nemalé finanční vícenáklady spojené s případnou úpravou studie a projektové dokumentace, ne-li dokonce nemožnost provedení vlastního záměru obce z důvodu ochranných pásem či jiných

institutů vážících se k požadovanému záměru žadatele, respektive podle něj provedené inženýrské (optické) sítě.

8. Odůvodněná obava z jednání žadatele po provedení záměru v neprospěch obce:

Ze všeho výše uvedeného je zcela zřejmé, že záměr žadatele je v rozporu se zájmy obce i jejích občanů. Toto vše bylo žadateli několikrát zopakováno, nicméně žadatel toto vysvětlení obce žádným způsobem nereflexuje a naopak se snaží svými agresivními metodami, byť neúspěšně, šířit u občanů obce nepravdy. V rámci veřejně přístupné počítačové sítě, vyvěsil informační leták, jehož obsahem jsou nepravdivé informace. Dále žadatel zaslal všem občanům obce další informační leták, jehož obsahem jsou rovněž nepravdivé informace. Zejména není pravdou, že by obec využívala jakýchkoli nelegálních metod, naopak obec využívá všech svých práv, která jsou jí dána právním řádem České republiky, aby ochránila svůj rozpočet před vícenáklady, které by obci vznikly v souvislosti s provedením záměru. Toto žadatel nechápe, nebo nechce pochopit, když má za to, že připojení vysokorychlostním internetem, respektive bezodkladné vybudování sítě toto umožňující, je pro občany obce přednější, nežli rekonstrukce místních komunikací, chodníků a dalších výše popsaných záměrů, když navíc v rámci plánovaných záměrů bude obdobná síť vybudována. Žadatel si neuvědomuje, nebo nechce uvědomovat, že obci z důvodů vícenákladů pak na některé její záměry nemusejí zbýt v rozpočtu potřebné finance, a tedy k provedení záměrů nemusí vůbec dojít, a to jen z důvodu provedení záměru žadatele. Žadatel tyto argumenty obce neslyší, nebo nechce slyšet, a namísto toho vykročil proti obci agresivními nepravdivými informačními letáky, přičemž celou věc bere jako osobní útok na žadatele. Z tohoto jednání žadatele tak vyvstává u obce odůvodněná obava, že se bude žadatel po provedení svého záměru obci mstít, a to tak, že bude v tu dobu už jako vlastník infrastruktury blokovat či obstruovat záměry obce. Tuto odůvodněnou obavu navíc umocňuje i fakt, že žadatel úspěšně obstruuje výstavbu optických sítí svých konkurentů. Příkladem budiž obec Vrahovice, kde konkurence žadatele zaslala obci emailem informaci o tamním řízení úspěšného prodlužování výstavby optické sítě konkurence.

9. Rozpor se záměrem obce – Optickou sítí vybudovanou obcí Horka nad Moravou:

Nad rámec výše uvedeného uvádím, že obec dne 12. 10. 2022 opětovně sdělila žadateli, že nemá zájem o jejich optickou síť, neboť má ve svém plánu rozvoje svoji budoucí optickou síť pro občany obce Horka nad Moravou.

Ze všeho výše uvedeného je zcela zřejmé, že optická síť společnosti Sprintel, tedy záměr žadatele, je v rozporu ve všech směrech, jak s plánem rozvoje obce Horka nad Moravou, tak budoucími rekonstrukcemi místních komunikací, tak krajských komunikací, a to nejen v části Sedlisko, ale i v části Horka, a je tedy v rozporu se zájmy obce i jejích občanů a významně se negativně dotýká práv vlastníka pozemků, na kterých má být záměr realizován, tak i vlastníka sousedících pozemků. Jako jediný logický a racionální postup, který nezpůsobí vynucené přeložení sítě za nemalé finanční prostředky nákladem obce, je, že obec bude pokládat optickou síť v rámci chystaných rekonstrukcí staveb, komunikací, chodníků, cyklostezek atd., v rámci nichž budou prováděny zemní výkopové práce a bude provedeno skutečné zjištění vedení stávajících inženýrských sítí v konstrukčních vrstvách.

10. Fakticky neproveditelný v navrhované podobě:

Posuzovaný záměr vést přes, respektive pod, pozemními komunikacemi. Záměr nelze fakticky realizovat, aniž by bylo do komunikace zasáhuto. Se zásahem do komunikace nedal její vlastník souhlas, přičemž platí, že pozemní komunikace je samostatnou nemovitou věcí.

Podle ustanovení § 104 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích platí, že podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť je oprávněn zřizovat a provozovat na cizím pozemku nebo v něm podzemní komunikační vedení veřejné komunikační sítě, přetínat tyto pozemky vodiči a zřizovat v nich vedení veřejné komunikační sítě, jakož i související elektrické přípojky.

Podle ustanovení § 104 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích platí, že podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť je oprávněn zřizovat a provozovat na cizí stavbě nebo v ní vnitřní komunikační vedení veřejné komunikační sítě.

Z citovaných ustanovení je zřejmé, že zřízení služebností v rámci vyvlastňovacího řízení podle § 104 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přichází do úvahy pouze ve vztahu k pozemkům, nikoli ve vztahu ke stavbám, přičemž místní komunikace je samostatnou nemovitou stavbou a předmět územního řízení není vnitřním komunikačním vedením.

Ze zákona o elektronických komunikacích neplyne právo žadatele (stavebníka) k odstranění části cizí stavby (místní komunikace), respektive provádění stavebních úprav na cizí stavbě (místní komunikaci).

Na předmět tohoto řízení v části, kde je fakticky nemožné vyvarovat se zásahů do místní komunikace, tak nedopadá ustanovení § 187 odst. 5 stavebního zákona a je třeba souhlasu vlastníka místní komunikace, který však žadatel (stavebník) nedoložil.

11. Vyřízení smírnou cestou:

Nad rámec výše uvedeného uvádíme, že obec dne 25. 7. 2024 reagovala na žádost o souhlas žadatele písemným přípisem nazvaným jako Reakce na přípis ze dne 25. 6. 2024 označený jako žádost o vyjádření k akci „FTTH Sedlisko, Partyzánská + Wolkerova“, a to tak, že svůj souhlas žadateli dá, za splnění podmínek. Přílohou tohoto podání dokládáme tento písemný přípis. Za splnění tam stanovených podmínek tak je možné se dohodnout a souhlas ze strany obce dát.

Stavební úřad v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí ve věci. Žádný z účastníků řízení svého práva nevyužil.

K samotnému správnímu řízení stavební úřad konstatuje, že na něj s ohledem na jeho předmět (tj. infrastruktura elektronických komunikací) dopadá také zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 416/2009 Sb.“), o čemž byli s odkazem na § 2 odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb. také účastníci ve vyznění o zahájení řízení poučeni.

Jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků ve smyslu § 144 správního řádu, vyznění o zahájení řízení bylo doručováno veřejnou vyhláškou. Podle § 188 odst. 4 stavebního zákona v řízení s velkým počtem účastníků řízení se vyznění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle ust. § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou. Totožnou úpravu, co se týče doručování písemností, obsahuje také zákon č. 416/2009 Sb. (konkrétně v ustanovení § 2 odst. 6), který se na dané řízení, jak již bylo deklarováno shora, také vztahuje. V návaznosti na to stavební úřad vyznění o zahájení řízení doručoval jednotlivě stavebníkovi, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a účastníkům řízení dle § 182 písm. c) stavebního zákona (a dotčeným orgánům). Současně stavební úřad poučil účastníky řízení, že veškeré ostatní písemnosti budou doručovány jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou.

Následně stavební úřad přistoupil k přezkoumání obsahu předložené žádosti, včetně jejich příloh. Při svém rozhodování se stavební úřad předně řídil legislativní úpravou na úseku stavebního řádu a při její aplikaci a při hodnocení podkladů rozhodnutí se opíral o následující úvahy.

Posouzení dle hledisek uvedených v ust. § 193 stavebního zákona:

a) soulad s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území

Dle Územního plánu Horka nad Moravou je záměr situován v zastavěném území v ploše PU (veřejná prostranství všeobecná). V textové části územního plánu je v kapitole F.1.4 uvedeno jako přípustné využití vybudování související technické infrastruktury. Záměr není s Územním plánem obce Horka nad Moravou v rozporu.

b) soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán

Na území obce Horka nad Moravou je vydán územní plán. Posouzení záměru dle tohoto kritéria se tedy neuplatní.

c) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Při posuzování kritéria souladu záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů vycházel stavební úřad především z předložené dokumentace, kterou vypracoval v 10/2024 Petr

Vaňhara a Petr Kapounek (autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb – ČKAIT 1202417).

Dokumentace pro povolení záměru byla zpracována oprávněnou osobou – Petr Kapounek (autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb – ČKAIT 1202417). Dokumentace je úplná a přehledná a obsahuje všechny části. Svým rozsahem a obsahem odpovídá příloze č. 3 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, jsou v ní v odpovídající míře řešeny požadavky na výstavbu.

Záměr je navržen tak, že svými vlastnostmi, tj. velikostí, polohou, plošným i prostorovým uspořádáním umožňoval realizaci a užívání pro navrhovaný účel.

Závaznými stanovisky dotčených orgánů bylo prokázáno, že záměr je v souladu s požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí.

d) soulad s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy

Z předložených podkladů, závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů (Magistrát města Olomouce – odbor životního prostředí; Ministerstvo obrany – sekce majetková) stavební úřad dospěl k závěru, že uskutečněním záměru nejsou ohroženy veřejné zájmy chráněné zvláštními právními předpisy, když všechny dotčené orgány se k projednávanému záměru vyjádřily kladně a bez podmínek, resp. s podmínkami, které byly zpracovány do výroku povolení.

e) soulad s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu

Dopravní řešení vychází ze stávajícího stavu. Stavba byla projednána s vlastníky a provozovateli stávající technické infrastruktury. Stavebník má povinnost dodržet podmínky, které si ve svých vyjádřeních stanovili.

f) soulad s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

Účinky provádění stavby nijak nevybočují z limitů imisí spojených s jakoukoliv jinou stavební činností. Omezení práv vlastníků okolních nemovitostí prováděním stavby bude pouze dočasné a nepřekračuje mez hluku, prašnosti a vibrací spojenou s prováděním staveb. Budoucí užívání stavby nebude mít negativní dopad uvnitř stavby ani na její okolí.

Stavební úřad zpracoval do výrokové části tohoto rozhodnutí stanoviska a vyjádření dotčených vlastníků příp. správců stávajících inženýrských sítí. Jejich požadavky nejsou v rozhodnutí doslovně citovány, do podmínky č. 17 byla zahrnuta povinnost dodržení a respektování podmínek uvedených v citovaných vyjádřeních a stanoviskách. Tato stanoviska a vyjádření jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.

Podmínky správců inženýrských sítí, majetkových správců či uživatelů pozemků nebo staveb, dotčených předmětnou stavbou, které se týkají finančních poplatků či jiných finančních požadavků, nejsou součástí podmínek předepsaných tímto povolením. Tyto požadavky budou řešeny mezi investorem a těmito účastníky řízení, správci inženýrských sítí či majetkovými správci uzavřením (sepsáním) smluv či dohod dle příslušných právních předpisů.

Vypořádání námitek účastníků řízení:

V průběhu řízení byly doručeny námítky účastníka řízení: Obec Horka nad Moravou, nám. Osvození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou. Námítky lze shrnout do následujících bodů (přesně citovány viz výše):

1. Rozpor s Rozvojovým plánem obce pro období 2019-2026
2. Rozpor se záměrem obce – projektovou dokumentací „veřejné osvětlení Sedlisko“
3. Rozpor se záměrem obce – s projektovou dokumentací místní komunikace MK vjezdy Wolkeru
4. Rozpor se záměrem – rekonstrukce pozemní komunikace Zahradní
5. Možné problémy s kanalizací, která je ve vlastnictví obce, případně s jinými inženýrskými sítěmi
6. Rozpor se záměrem obce – s projektovou dokumentací rekonstrukce místní komunikace a vjezdy
7. Rozpor se záměrem obce – s projektovou dokumentací místní komunikace Zahradní
8. Odůvodněná obava z jednání žadatele po provedení záměru v neprospěch obce
9. Rozpor se záměrem obce – Optickou sítí vybudovanou obcí Horka nad Moravou
10. Faktická neproveditelnost záměru v navrhované podobě
11. Vyřízení smírnou cestou

Stavební úřad k tomuto uvádí následující:

Vzhledem k rozsáhlosti námitek a opakujícím se argumentům, které se často překrývají, stavební úřad posoudil námitky v ucelených blocích a zároveň dle principu, že povinnost řádného odůvodnění rozhodnutí nelze mechanicky ztotožňovat s povinností poskytnout podrobnou odpověď na každý jednotlivý argument a odpovídat na každou jednotlivou dílčí otázku. Vypořádání základních námitek v sobě zahrnuje i odpověď na dílčí otázky a připomínky.

Obec Horka nad Moravou nesouhlasí s navrhovanou stavbou s poukazem na skutečnost, že sama má v plánu na dotčených pozemcích provádět celou řadu vlastních stavebních záměrů. S tím souvisí nutnost budoucích přeložek inženýrských sítí, finanční vícenáklady, případně nemožnost provedení vlastních záměrů obce. Obec sama chce z vlastních zdrojů vybudovat a provozovat optickou síť a zavést na své náklady vysokorychlostní internet a záměr žadatele je tak dle Obce Horka nad Moravou v rozporu s Rozvojovým plánem obce pro období 2019-2026.

K tomu stavební úřad konstatuje, že všechny budoucí investiční plány obce (např. veřejné osvětlení, místní komunikace, vjezdy, dešťová a splašková kanalizace apod.) nelze stavět proti záměru jiného stavebníka, aby tento nemohl provést svou stavbu. Jestliže obec trvá na tom, aby byl záměr realizován v koordinaci s jeho plánovanými rekonstrukcemi a stavbami, měl stavebníkovi poskytnout dostatečnou součinnost k tomu, aby stavebník mohl upravit dokumentaci k záměru. Tyto plánované investiční záměry obce jsou v různých fázích – monitoring, studie, příprava projektové dokumentace, zažádáno o povolení, příp. povoleno, ale nezrealizováno. Námitky obce jsou založeny na budoucích záměrech, které obec plánuje realizovat. Stavební úřad posuzuje v rámci řízení pouze podanou žádost stavebníkem a splnění zákonných podmínek, nemůže předjímat budoucí jednání stavebníka nebo obce. Stavebník doložil veškeré podklady k žádosti, stanoviska dotčených orgánů a stanoviska a vyjádření správců inženýrských sítí. Zde se navíc jedná o stavbu prováděnou ve veřejném zájmu, jak již bylo argumentováno shora.

Stavebnímu úřadu je známo, že územním rozhodnutím Magistrátu města Olomouce č.j. SMOL/019426/2025/OS/SUII/Fil ze dne 13.01.2025 bylo Obci Horka nad Moravou povoleno umístění stavby „Optické trasy – Horka nad Moravou, Sedlisko“. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18.02.2025. Zároveň ale dosud stavební úřad neobdržel oznámení o dokončení této stavby (resp. nebylo doručeno ani oznámení o zahájení stavby). Z tohoto plyne, že stavba vlastní optické sítě Obce Horka nad Moravou nebyla dosud provedena ani zahájena. Zároveň to neznamená, že v obci nemůže být další optická síť jiného investora, tedy druhá konkurenční optická síť. Dle § 102 zákona č. 127/2005 Sb. platí, že ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona. Pokud není podle stavebního zákona vyžadováno povolení, potom dnem uvedení sítě nebo zařízení elektrických komunikací do užívání. V ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení je zakázáno bez souhlasu jeho vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy a bez souhlasu jeho vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení. Stavební úřad nesouhlasí s námitkami obce týkajícími se ochranných pásem. Nelze zohledňovat v řízení ochranná pásma, která snad možná v budoucnu vzniknou. Nesouhlas obce s umístěním záměru v ochranném pásmu není důvodem k zamítnutí žádosti o umístění veřejně prospěšné stavby.

Stavební úřad si ověřil, že ke zmiňovanému záměru Z/2025/25310 ve věci povolení stavby „Rekonstrukce MK vjezdů Horka nad Moravou“ dosud nebylo vydáno povolení (vedeno pod číslem řízení R/2025/31540).

Při svém rozhodování stavební úřad vycházel ze zákona o elektronických komunikacích. Návrh na umístění stavby veřejné telekomunikační sítě, tj. sítě elektronických komunikací, které slouží k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, mohou podávat pouze osoby oprávněné k podnikání za podmínek stanovených zákonem, tedy podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť, kteří podle § 8 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích oznámili podnikání, což je v tomto případě splněno. Podnikatelům zajišťujícím veřejnou komunikační síť je v souladu s ustanovením § 104 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích dáno oprávnění v nezbytném rozsahu vstupovat nebo vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti s činnostmi uvedenými v odstavcích 1 a 2 tohoto ustanovení a při přípravě projektové dokumentace, opravách a údržbě komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení umístěných na cizích nemovitostech. Současně je takový podnikatel oprávněn v nezbytném rozsahu kácet a oklešťovat dřeviny ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení, a to v souladu s podmínkami stanovenými zvláštním právním předpisem. To vše na základě prokazatelného oznámení vlastníkovi, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti.

Dle ustanovení § 104 zákona o elektronických komunikacích jsou podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť povinni prokazatelně oznámit vlastníkově, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti, vstup na jeho nemovitost. Prokazatelným oznámením se rozumí oznámení data a účelu vstupu či vjezdu na dotčenou nemovitost nebo kácení či oklešťování dřevin rostoucích na této nemovitosti, včetně oznámení činností, které vtěto souvislosti budou na nemovitosti vykonávány. Oznámení musí být učiněno s dostatečným předstihem. Při tomto vstupu jsou povinni při výkonu oprávnění co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitostí. Po ukončení prací jsou povinni uvést nemovitost bezodkladně na vlastní náklad do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovitosti a bezprostředně prokazatelně oznámit tuto skutečnost vlastníku, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti.

Z výše citované právní úpravy plyne, že za zákonem stanovených podmínek lze ve veřejném zájmu telekomunikační síť na cizím pozemku zřídit a provozovat i bez výslovného souhlasu vlastníka pozemku. Jednou z elementárních podmínek však je zřízení věcného břemene umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro tyto účely. Při zřízení věcného břemene má primárně přednost zřízení věcného břemene smluvní cestou. Nicméně jestli dohoda mezi provozovatelem telekomunikační sítě a vlastníkem pozemku není možná, lze věcné břemeno zřídit úřední cestou formou vyvlastnění. Zásah do vlastnického práva vyvlastňovaného musí být také vykompenzován, tedy vyvlastňovanému za vyvlastnění náleží náhrada. Tato náhrada se s odkazem na ustanovení § 20 odst. 1. zákona č. 184/2006 Sb. stanoví na základě znaleckého posudku.

Je tedy zřejmé, že prostý nesouhlas vlastníka pozemku se zřízením telekomunikační sítě na jeho pozemku nemůže sám o sobě být důvodem k zamítnutí žádosti o povolení záměru. V daném případě žadateli náleží právo zřídit na cizí nemovitosti telekomunikační síť, přetínat tyto nemovitosti a umisťovat v nich síť přímo ze zákona, a to i bez souhlasu vlastníka pozemku. Vlastní vydání rozhodnutí přitom předchází procesu zřízení věcného břemene dle požadavku telekomunikačního zákona. Při zřízení věcného břemene zákon preferuje zřízení věcného břemene na základě dohody. V projektové dokumentaci je dále uvedeno, že chráničky a mikrotrubičky budou ukládány do otevřených výkopů, při křížení silnic a místních komunikací a v jiných odůvodněných případech do protlaků. Z tohoto vycházel stavební úřad při posuzování námítky týkající se nesouhlasu vlastníka místní komunikace. Stavba komunikace je sice samostatnou stavbou, ale povolovaná síť bude uložena v pozemku, nikoliv ve stavbě komunikace. Z tohoto důvodu nebyl požadován souhlas vlastníka komunikace. Z projektové dokumentace vyplývá, že stavba bude při křížení komunikací uložena protlakem.

Stavebnímu úřadu je známo, že vzájemný konflikt stavebníka a Obce Horka nad Moravou se řešil již v rámci správního řízení týkajícího se povolení k činnosti v ochranném pásmu řady splaškové kanalizace vedeného Magistrátem města Olomouce, odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, pod spisovou značkou S-SMOL/074170/2023/OZP. V tomto správním řízení proběhlo i odvolací řízení u Krajského úřadu Olomouckého kraje, kdy nadřízený správní orgán odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil. Zároveň je stavebnímu úřadu z dostupné spisové dokumentace zřejmé, že veškerá jednání mezi stavebníkem a obcí jsou komplikovaná. Naopak se jeví, že ke konstruktivním jednáním nedošlo. Obec měla možnost se stavebníkem jednat a vzájemně si smluvně nastavit vztahy tak, aby měla písemné a vymahatelné garance, že k budoucím hypotetickým přeložkám nedojde, případně jak budou řešeny a kdo je bude financovat. Zároveň mohla být konzultována a upravena trasa k oboustranné spokojenosti tak, aby tato povolovaná stavba nebyla v kolizi s plánovanými akcemi obce.

Na výše uvedeném nemůže nic změnit ani námitka týkající se nesouladu nyní řešeného záměru s Rozvojovým plánem obce pro období 2019-2026. Za situace, kdy záměr žadatele je v souladu s platným územním plánem, navíc ve znění změn účinných k červenci 2024, si lze jen těžko představit, že by tento územní plán nerefletoval rozvojový plán obce pro období 2019-2026. Žádná strategie rozvoje by totiž nenašla svoje uplatnění bez vytvoření územních předpokladů pro realizaci. Případné namítané rozpory tak nelze řešit jinak, než provedením změn v územním plánu.

Řízení o stavebních záměrech, které se mohou vzájemně ovlivňovat, je nutno koordinovat. Koordinací je v tomto smyslu myšlen zejména pokus o dohodu mezi žadateli a stavebníky na uspořádání stavebních záměrů tak, aby tyto nebyly ve vzájemné kolizi. V nyní posuzovaném případě je však zřejmé, že jednání mezi obcí Horka nad Moravou a žadatelem v současné době nespěje ke vzájemné dohodě, což nelze zhojit ani aplikací příslušných ustanovení zákona č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých

souvisejících zákonů. Tento zákon sice stanoví pravidla zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a koordinaci staveb infrastruktury, avšak neobsahuje právní úpravu s přesahem do správních řízení stavebního úřadu dle stavebního zákona ve fázi povolování záměrů. Citovaný zákon upravuje jednání mezi dotčenými osobami a pamatuje i na způsob, jak řešit spory plynoucí z nedodržení povinností dle tohoto zákona, včetně sankcí za jejich porušení. Případné spory v této oblasti řeší Český telekomunikační úřad. Je nutné podotknout, že koordinace stavebních prací není povinná.

Stavební úřad všechny námitky posoudil a má za to, že žádná ze vznesených námitek není takové povahy, aby bránila povolení záměru. Z tohoto důvodu se výše uvedené námitky účastníka řízení zamítají.

Závěr:

Stavební úřad v průběhu správního řízení o povolení záměru neshledal důvody bránící povolení záměru, a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ust. § 2i odst. 2 zákona č. 416/2009 Sb. stavební úřad uvádí, že stavba nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, lze ji užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Stavebník předloží do 60 dnů ode dne zahájení užívání stavby příslušnému stavebnímu úřadu údaje určující polohu definičního bodu stavby, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci nebo ověřené projektové dokumentaci, a geometrický plán umístění stavby. Dále bude doložen identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis.

Správní poplatek ve výši 9.000,- Kč byl uhrazen dne 17.07.2025.

Upozornění na zákonné povinnosti nad rámec povolení:

1. Stavebník je povinen před zahájením stavby vyžadující povolení podle stavebního zákona zajistit vypracování dokumentace pro provádění jednoduché stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci, vyhrazené a ostatní stavby. Tato dokumentace pro provádění stavby při jejím zahájení do 30.06.2027 pak může být zpracována jak podle vyhlášky č.499/2006 Sb., tak i podle vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb.
2. Změnu záměru před dokončením lze realizovat jen na základě povolení stavebního úřadu vydaného k žádosti stavebníka. Změnou záměru před dokončením se rozumí změna záměru oproti jeho povolení nebo oproti dokumentaci pro povolení záměru ověřené stavebním úřadem.
3. Stavebník předem oznámí stavebnímu úřadu prokazatelným způsobem termín zahájení provádění stavby.
4. Stavebník zajistí provádění záměru stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění záměru stavbyvedoucím.
5. Stavebník předem oznámí stavebnímu úřadu název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. Změnu těchto údajů je stavebník povinen neprodleně oznámit prokazatelným způsobem stavebnímu úřadu.
6. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Záměr povolen“, který bude stavebníkovi zaslán po nabytí právní moci tohoto povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do doby vydání kolaudačního rozhodnutí.
7. Stavebník je povinen zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení záměru a dokumentace pro provádění stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby, včetně stavebního deníku.
8. Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím.
9. O přechodu práv a povinností z povolení vyrozumí právní nástupce stavebníka stavební úřad.
10. Povolení lze změnit na základě žádosti stavebníka.
11. U stavby financované z veřejných prostředků, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor nad prováděním stavby fyzickou osobou podle

- autorizačního zákona. Zpracoval-li projektovou dokumentaci pro takovou stavbu projektant, zajistí stavebník dozor projektanta; to neplatí pro stavby sítí technické infrastruktury.
12. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítím Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Praha, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území, a to před zahájením prací i v jejich průběhu.
 13. Stavebník zajistí, aby při provádění stavby byly dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a bude dbát na ochranu zdraví všech fyzických osob provádějících práce a účastníků silničního provozu v prostoru staveniště.
 14. Z § 104 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích vyplývá, že pro zajištění výkonu oprávnění uvedených v odstavcích 1 a 2 uzavře podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť s vlastníkem dotčené nemovité věci písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti k části dotčené nemovité věci za jednorázovou náhradu a po ukončení výstavby a zaměření polohy vedení smlouvu o zřízení služebnosti ke skutečně dotčené části nemovité věci. Na návrh podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť je možno k zajištění výkonu oprávnění uvedených v odstavcích 1 a 2 s vlastníkem dotčené nemovité věci uzavřít i jinou písemnou smlouvu. K výkonu oprávnění podle odstavce 2 písm. a) postačuje k umístění vnitřních komunikačních vedení a komunikačních zařízení písemný souhlas vlastníka nemovité věci. Maximální výše jednorázové náhrady za zřízení služebnosti se stanoví jako cena zjištěná podle zákona upravujícího oceňování majetku. V případě, že vlastníkem dotčené nemovité věci je stát nebo územní samosprávný celek, který je zároveň vlastníkem anebo provozovatelem veřejné komunikační sítě nebo poskytovatelem veřejně dostupné služby elektronických komunikací, je povinen zajistit, aby výkon činností spojených s provozováním veřejné komunikační sítě nebo poskytováním veřejně dostupné služby elektronických komunikací byl účinně strukturálně oddělen od výkonu pravomocí týkajících se oprávnění podle odstavců 1 a 2.
 15. Z § 104 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích vyplývá, že nedojde-li s vlastníkem dotčené nemovité věci k uzavření písemné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti nebo smlouvy o zřízení služebnosti podle odstavce 3 nebo prokáže-li podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, že vlastník dotčené nemovité věci není znám nebo není určen anebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo je-li vlastnictví nemovité věci sporné, či vlastník v dispozici s ní omezen, rozhodne o návrhu podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť na zřízení služebnosti vyvlastňovací úřad podle zvláštního právního předpisu nejpozději do 6 měsíců. To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení služebnosti nezmařil podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť. Podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť může vykonávat oprávnění uvedená v rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva k dotčené nemovité věci ode dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.
 16. Z § 104 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích vyplývá, že omezení vlastnického práva nesmí být provedeno ve větším rozsahu, než je k dosažení účelu uvedeného v odstavcích 1 a 2 nezbytné. Nedohodne-li se podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť s vlastníkem dotčené nemovité věci ve smlouvě podle odstavce 3 jinak, je zatížení pozemku umístěním podzemního vedení veřejné komunikační sítě a jeho vytyčovacích bodů, souvisejících elektronických komunikačních zařízení, jakož i souvisejících elektrických přípojek, v šíři 0,3 m anebo v šíři umístěvaného vedení nebo zařízení, je-li toto větší.
 17. Dle § 104 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť dále na základě prokazatelného oznámení vlastníkov, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti oprávněn a) v nezbytném rozsahu vstupovat nebo vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti s činnostmi uvedenými v odstavcích 1 a 2 a při přípravě projektové dokumentace, opravách a údržbě komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení umístěných na cizích nemovitostech; b) v nezbytném rozsahu kácet a oklešťovat dřeviny ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení, a to v souladu s podmínkami stanovenými zvláštním právním předpisem. Prokazatelným oznámením se rozumí oznámení data a účelu vstupu či vjezdu na dotčenou nemovitost nebo kácení či oklešťování dřevin rostoucích na této nemovitosti, včetně oznámení činností, které v této

souvislosti budou na nemovitosti vykonávány. Oznámení musí být učiněno s dostatečným předstihem.

18. Dle § 104 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť povinen při výkonu oprávnění podle odstavců 1, 2, 6 a 13 co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitostí. Po skončení prací je povinen uvést nemovitosti do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovitosti a bezprostředně prokazatelně oznámit tuto skutečnost vlastníku, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti. Po vykácení nebo okleštění dřevin je povinen na svůj náklad provést likvidaci vzniklého klesu a zbytků po těžbě, nedohodne-li se s vlastníkem dotčené nemovitosti jinak.
19. Z § 104a odst. 1 zákona o elektronických komunikacích vyplývá, že podnikateli zajišťujícímu veřejnou komunikační síť, který podle § 8 odst. 2 oznámil podnikání, vzniká na základě pravomocného povolení záměru na pozemcích ve vlastnictví České republiky, státní příspěvkové organizace, státního fondu, státního podniku, územně samosprávného celku, včetně městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města nebo městské části hlavního města Prahy a příspěvkové organizace územního samosprávného celku ve veřejném zájmu oprávnění: a) zřizovat a provozovat podzemní vedení veřejné komunikační sítě a anténní stožáry včetně vytyčovacích bodů a souvisejících elektronických komunikačních zařízení, přetínat tyto pozemky vodiči a zřizovat v nich vedení veřejné komunikační sítě, jakož i související elektrické přípojky; b) vstupovat a vjíždět v nezbytně nutném rozsahu při projektování, zřizování, provozu, opravách, změnách, modernizaci nebo odstraňování vedení veřejné komunikační sítě včetně souvisejících elektronických komunikačních zařízení; c) provádět nezbytné úpravy půdy a jejího porostu, zvláště odstraňovat a oklešťovat stromy překážející veřejné komunikační síti.
20. Z § 104a odst. 2 zákona o elektronických komunikacích vyplývá, že oprávnění podle odstavce 1 jsou služebnostmi vázajícími na dotčených pozemcích. Zatížení pozemku umístěním podzemního nebo nadzemního vedení v rozsahu podle odstavce 1 písm. a) je v šíři 0,3 m anebo v šíři umístěvaného vedení nebo zařízení, je-li toto větší. Tato oprávnění ve vztahu k jednotlivým pozemkům vznikají na základě povolení záměru. Návrh na vklad těchto služebností do katastru nemovitostí podává podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť neprodleně po dokončení stavby veřejné komunikační sítě.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolání lze podat ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy bylo oznámeno účastníkovi řízení. Odvolání se podává u Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, oddělení dopravních a technických staveb a úřadů v dopravě. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad.

Odvolání musí být podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu podáno s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a každý účastník dostal jeden stejnopis.

Ing. Jan Pavliš

vedoucí odd. dopravních a technických staveb a úřadů v dopravě

Rozdělovník:

Účastníci řízení, kterým se doručuje jednotlivě:

1. Sprintel s.r.o., Svatoplukova 3725/60a, 796 01 Prostějov
2. Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Ostatní účastníci řízení, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou:

vyvěšeno na úřední desce Magistrátu města Olomouce, Hynaisova 34/10, 77900 Olomouc 9

vyvěšeno na úřední desce Obecního úřadu Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

3. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín 2
4. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
5. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno-střed, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
6. Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s., Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9
7. vlastníci pozemků a staveb na parc. č. 1011 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1012 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1013 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1015 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1017 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1018 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1019 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1020 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1022/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1022/2 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1023 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1024 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1025 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1028/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1043 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1044/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1044/2 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1046 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1047 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1048 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1050/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1050/2 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1051/1 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1051/3 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zahrada, parc. č. 1051/4 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1203 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1205 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1207 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1209 v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, zastavěná plocha a nádvoří

Dotčené orgány:

8. Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc 9
9. Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Hlavní projektant:

10. Petr Kapounek (ČKAIT 1202417), Na hrázi 1342/9, 796 01 Prostějov, ID DS: jf8tnpg

Na vědomí:

11. spis

Podle § 2 odst. 6 zákona č. 416/2009 Sb. se v řízení s velkým počtem účastníků řízení rozhodnutí (resp. ostatní písemnosti) doručuje jednotlivě žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou ve smyslu § 25 správního řádu (zveřejněním na úřední desce).

Podle ust. § 25 a § 26 správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost vyvěsí po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města Olomouce a Obecního úřadu Horka nad Moravou a zveřejní se též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se

písemnost považuje za doručenou. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

Vyvěšeno dne: _____ Sejmuto dne: _____

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí této písemnosti: