



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

ODBOR STAVEBNÍ

oddělení dopravních a technických staveb a úřadů v dopravě
Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Č. j.: SMOL/472262/2024/OS/DTSU/Sta
Číslo spisu: S-SMOL/281650/2024/OS
Uvádějte vždy v korespondenci

Olomouc, dne: 15.11.2024

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení Mgr. Tereza Staňková, dveře č. 2.08
Telefon: 588488206
E-mail: tereza.stankova@olomouc.eu
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Jan Pavliš

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

veřejnou vyhláškou

Žadatel **Sprintel s.r.o.**, IČO: 26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov dne 26.06.2024
podal žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby

Optický propoj Sedlisko- ul. Zahradní, Horka n.M.

V obci Horka nad Moravou, v katastrálním území **Horka nad Moravou**, na pozemku parc. č. **1700/1**, ostatní plocha – silnice.

S ochranným pásmem dále na pozemku:

parc. č. 921/1 v obci Horka nad Moravou, v katastrálním území Horka nad Moravou.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení dopravních a technických staveb a úřadů v dopravě (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně a místně příslušný podle § 330 odst. 3 věta první ve spojení s ustanovením § 34a odst. 1, § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) a v návaznosti na ustanovení § 3 vyhlášky č. 130/2024 Sb., o stanovení obecních stavebních úřadů a dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s ustanovením § 330 odst. 1 a ustanovením § 334a nového stavebního zákona, a v návaznosti na příslušná ustanovení zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (dále jen „stavební zákon“) a rovněž zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „liniový zákon“) posoudil žádost podle § 79 a § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení podle § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb. (dále jen vyhl.č.503/2006Sb.)

rozhodl o umístění stavby

Optický propoj Sedlisko- ul. Zahradní, Horka n.M.

V obci Horka nad Moravou, v katastrálním území Horka nad Moravou, na pozemku parc. č. 1700/1, ostatní plocha – silnice.

S ochranným pásmem dále na pozemku:

parc. č. 921/1 v obci Horka nad Moravou, v katastrálním území Horka nad Moravou, jak je zakresleno v grafické příloze, tj. v situačním výkresu na podkladu katastrální mapy, která je součástí spisové dokumentace a bude dle ust. § 92 odst. 4 stavebního zákona po nabytí právní moci ověřená zaslána žadateli a Obecnímu úřadu Horka nad Moravou.

Popis záměru:

Záměrem žadatele je propojení dvou úseků veřejné sítě elektronických komunikací v majetku společnosti Sprintel s.r.o. (optické sítě povolované jiným projektem) a tím nahrazení plánovaného mikrovlnného spoje využitého v rámci stavby „Optická síť Sedlisko“ rychlejším propojením. Stavba je však samostatně funkční stavbou, která řeší přenos dat mezi jejími koncovými body. Projektované vedení, bude provedeno chráničkami HDPE 40 mm a mikrotrubičkami HDPE 14 a 17 mm do kterých, bude zafouknut optický kabel a vedení bude zakončeno kabelovou sachtou.

Stavba se nachází v ochranném pásmu stávajících inženýrských sítí Voda - ochr. pásmo 1,5 m na každou stranu, Plyn - ochr. pásmo 1 m na každou stranu, Telefon a jiné sdělovací kabely - ochr. pásmo 1,5 m na každou stranu, optické kabely ochr. pásmo 0,5 m na každou stranu, podzemní - ochr. pásmo 1 m na každou stranu, kanalizace - ochr. pásmo dle průměru uloženého potrubí.

V souběhu se silnicí III/4465, bude kabelové vedení optické sítě uloženo mimo vozovku a krajnici uvedené silnice. V úsecích ve kterých k silnici přiléhá těleso silniční příkopy, bude kabelové vedení optické sítě uloženo za vnější hranou této příkopy. V souběhu se silnicí III/4465, bude kabelové vedení optické sítě uloženo v chráničce. V případě podélného uložení kabelového vedení optické sítě na pozemku p.č. 1700/1 k.ú. Horka nad Moravou, bude hloubka krytí chráničky min. 1,20 m pod úroveň terénu.

Podrobnosti upravuje dokumentace pro vydání územního rozhodnutí „Optický propoj Sedlisko- ul. Zahradní Horka n.M.“ zpracovaná autorizovaným technikem pro technologická zařízení staveb, Petr Kapounek.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. V místě stavby jsou uložena zařízení ve vlastnictví popř. správě:
 - CETIN a.s., vyjádření ze dne 18.04.2024, č.j. 0124628877.
 - ČEZ Distribuce, a. s., vyjádření ze dne 30.04.2024, sp. zn.: 001146334051.
 - GasNet Služby, s.r.o., stanovisko ze dne 12.1.2023, zn. 5002742548.
 - MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., vyjádření ze dne 25.04.2024, č.j. MOVOZADOC-160424-02.
 - Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, vyjádření ze dne 22.04.2024, sp.zn.: SSOK-OL, 10787/2024/HHProto je nutné, aby žadatel jejich stanoviska v plném rozsahu respektoval a provedl veškerá opatření, aby stavebními pracemi nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení.
2. Stavba bude provedena dle přiložené dokumentace.
3. Před výkopovými pracemi vedenými v souběhu nebo při křížení stávajících inženýrských sítí včetně přípojek k objektům musí být vytyčena všechna stávající podzemní zařízení jejich vlastníky a provozovateli přímo v terénu, pro uložení nových rozvodů musí být dodržena platná ČSN 73 6005 (prostorové uspořádání sítí technického vybavení). Práce v místě souběhu nebo při křížení musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení jak stavebními pracemi, tak samotným provozem stavby.

4. Po celou dobu realizace stavby žadatel zajistí stávající přístup a příjezd k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mj. i pro potřeby záchranné služby a požární ochrany.
5. S přebytečnou či nepoužitelnou zeminou ze stavebních výkopů, jakožto i s případným stavebním odpadem bude naloženo ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
6. V souladu s ustanovením § 104 odst. 6 zák. č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích (dále jen „ZEK“) je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, který podle § 8 odst. 2 ZEK oznámil podnikání, oprávněn v nezbytném rozsahu vstupovat nebo vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti s činnostmi uvedenými v odstavcích 1 a 2 tohoto ustanovení a při přípravě projektové dokumentace, opravách a údržbě komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení umístěných na cizích nemovitostech. Současně je oprávněn v nezbytném rozsahu kácet a oklešťovat dřeviny ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení, a to v souladu s podmínkami stanovenými zvláštním právním předpisem. To vše na základě prokazatelného oznámení vlastníkov, popřípadě správců nebo uživatelů dotčené nemovitosti. Prokazatelným oznámením se rozumí oznámení data a účelu vstupu či vjezdu na dotčenou nemovitost nebo kácení či oklešťování dřevin rostoucích na této nemovitosti, včetně oznámení činností, které v této souvislosti budou na nemovitosti vykonávány. Oznámení musí být učiněno s dostatečným předstihem. Dále dle ust. § 104 odst. 7 ZEK je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť povinen při výkonu oprávnění podle odstavců 1, 2, 6 a 12 § 104 výše uvedeného zákona co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitostí. Po skončení prací je povinen uvést nemovitosti do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovitosti a bezprostředně prokazatelně oznámit tuto skutečnost vlastníku, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti. Po vykácení nebo okleštění dřevin je povinen na svůj náklad provést likvidaci vzniklého kletu a zbytků po těžbě, nedohodne-li se s vlastníkem dotčené nemovitosti jinak. Pro zajištění výkonu oprávnění uvedených v odstavcích 1 a 2 písm. b) a c) ust. § 104 ZEK uzavře podnikatel, zajišťující veřejnou komunikační síť, s vlastníkem dotčené nemovitosti písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k části dotčené nemovitosti za jednorázovou náhradu a po ukončení výstavby a zaměření polohy vedení smlouvu o zřízení věcného břemene ke skutečně dotčené části nemovitosti. Na návrh podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť je možno s vlastníkem dotčené nemovitosti uzavřít i jinou písemnou smlouvu. K výkonu oprávnění podle odstavce 2 písm. a) ust. § 104 ZEK postačuje k umístění vnitřních komunikačních vedení a komunikačních zařízení písemný souhlas vlastníka nemovitosti.
7. Budou splněny podmínky Koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Olomouce, odboru dopravy a územního rozvoje ze dne 16.05.2024, č.j. SMOL/160775/2024/ODUR/UUP/Sin za splnění podmínek:
 - zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - 1) Provádění prací v záplavovém území nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dotčeném území. Zemina a sypké materiály a veškerý přebytečný materiál musí být po skončení prací beze zbytku ze záplavového území odstraněny. Při průchodu povodňových vod bude zabezpečovací práce na stavbě řídit pověřený pracovník.
 - 2) Stavebník přebírá veškerou odpovědnost za případné škody vzniklé na majetku při průchodu povodňových průtoků.
 - 3) Při stavbě nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti, nedovoleným nakládáním se závadnými látkami. Případné ohrožení jakosti vod v průběhu realizace stavby je nutné bezprostředně oznámit Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí tel: 588 488 312, mobil havarijní služby 602 718 845
 - zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):
 - 1) Budou aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování lokality prachem.

- 2) Při znečištění veřejné komunikace bude neprodleně provedena její očista.
- 3) Mezideponie prашného materiálu bude plachtována nebo kropena tak, aby nedocházelo k nadměrné prašnosti.
- 4) Při řezání, broušení či obdobných prашných činnostech používat v rámci možností stroje se skrápěním, případně odsávat vzdušinu přes vhodný filtr.
- 5) Neprovádět výkopové práce během silného proudění větru.
- 6) Izolovat nakládání se sypkými materiály od okolního prostředí a zamezit tak nadměrné prašnosti.
- 7) S výše uvedenými podmínkami budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru.
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevzdává.
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat.
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

K užívání stavby infrastruktury elektronických komunikací se podle ustanovení § 2i zákona č.416/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů nevyžaduje kolaudační souhlas ani kolaudační rozhodnutí podle stavebního zákona. Stavebník předloží do 60 dnů ode dne zahájení užívání stavby stavebnímu úřadu údaje určující polohu definičního bodu stavby, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci a geometrický plán umístění stavby.

Účastníky řízení podle ust. § 27 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") jsou:

Žadatel

1. Sprintel s.r.o., IČO: 26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1
vlastník pozemku
2. Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc 9
Vlastníci pozemků nebo staveb dotčených navrhovanou stavbou a osoby, které mají jiná věcná práva k dotčeným pozemkům nebo stavbám
3. RUDOLF SLOVÁK, Zahradní 592/16, 783 35 Horka nad Moravou
4. ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2
5. GasNet Služby, s.r.o., IČO: 27935311, Plynářská 499/1, Brno-střed, Zábřovice, 602 00 Brno 2
6. CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
7. MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., IČO: 61859575, Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9
8. Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252/8, Chodov, 148 00 Praha 11
9. Nordic Telecom Regional s.r.o., IČO: 04593332, Jihlavská 1558/21, Michle, 140 00 Praha 4
10. Povodí Moravy, s.p., IČO: 70890013, Dřevařská 932/11, Brno-střed, Veveří, 602 00 Brno 2
11. T-Mobile Czech Republic a.s., IČO: 64949681, Tomíčková 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 11
12. Vodafone Czech Republic a.s., IČO: 25788001, náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 13

Odůvodnění

Žadatel Sprintel s.r.o., IČ: 26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1 - podal dne 26.06.2024 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Optický propoj Sedlisko- ul. Zahradní, Horka n.M.“

V obci Horka nad Moravou, v katastrálním území Horka nad Moravou, na pozemku parc. č. 1700/1, ostatní plocha – silnice. Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Pro úplnost stavební úřad konstatuje, že v dané správní věci stavební úřad s odkazem na § 330 odst. 1 v návaznosti na § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NSZ“) postupoval dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 330 odst. 1 NSZ se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů. NSZ v plném rozsahu nabyl účinnosti dne 01.01.2024, avšak v ustanovení § 334a odst. 3 deklaruje, že ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období (tj. s odkazem na § 334a odst. 1 NSZ od 01.01.2024 do 30.06.2024) postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. S přihlédnutím k ustanovení § 330 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 334a odst. 3 NSZ stavební úřad shrnuje, že podání bylo učiněno, resp. řízení zahájeno před 30.06.2024, přičemž projednávaný stavební záměr nespadá mezi výjimky uvedené v § 334a odst. 3 NSZ, tudíž je třeba na danou věc aplikovat zákon č. 183/2006 Sb.

K žádosti byly doloženy, doklady o vlastnictví stavbou dotčených nemovitostí a sousedních nemovitostí, situační výkres, příslušné výkresy včetně textové části dokumentace a následující rozhodnutí a stanoviska:

Závazná stanoviska dotčených orgánů a ostatní:

- Koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Olomouce, ze dne 16.05.2024, č.j. SMOL/160775/2024/ODUR/UUP/Sin
- Vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 24.05.2024, č.j. SMOL/216739/2024/OZP/PKZ/Vik
- Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 24.06.2024, č.j. KUOK 49628/2024
- Vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, ze dne 22.04.2024, sp.zn.: SSOK-OL,10787/2024/HH
- Závazné stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany, ze dne 06.05.2024, č.j. 374535/2024-1322
Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny, oddělení správy CHKO, Litovelské Pomoraví, ze dne 14.05.2024, č. SR/0344/OM/2024-2
- Povodí Moravy, s.p., stanovisko ze dne 10.05.2024, zn. PM-18408/2024/5203/Kuč
- Vyjádření Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, ze dne 18.04.2024, sp.zn.: KRPM-1064-120/ČJ-2024-1400IT-OOP

Vyjádření vlastníků a provozovatelů inženýrských sítí k existenci jejich zařízení:

- Vodafone Czech Republic a.s., vyjádření ze dne 21.06.2024, zn. 240621-1352706257
- T-Mobile Czech Republic, a.s., vyjádření ze dne 25.04.2024, zn. E22550/24
- Nordic Telecom Regional s.r.o., stanovisko ze dne 24.06.2024, č. 2024-2106135243
- Nej.cz s.r.o., vyjádření ze dne 24.4.2024, zn. VYJNEJ-2024-05641-01
- CETIN a.s., vyjádření ze dne 18.04.2024, č.j. 114334/24
- GasNet Služby, s.r.o., stanovisko ze dne 23.05.2024, zn. 5003060738
- ČEZ Distribuce, a. s., vyjádření ze dne 30.04.2024, zn. 001146334051
- MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., vyjádření ze dne 25.04.2024, č.j. MOVOZADOC-160424-02

Oznámením ze dne 29.07.2024, č.j.: SMOL/319942/2024/OS/DTSU/Sta stavební úřad informoval účastníky řízení a dotčené orgány o zahájení územního řízení a zároveň vyzval žadatele k zaplacení správního poplatku, který byl ve stanovené lhůtě uhrazen.

Protože jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil dle § 87 odst. 1 stavebního zákona, od ústního jednání a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek do patnácti dnů ode dne doručení oznámení.

Ve stanovené lhůtě proti projednávanému stavebnímu záměru uplatnili písemné námítky účastníci řízení:

- *Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace*, Lipenská 753, 779 00 Olomouc, a to podáním ze dne 12.08.2024, přičemž následným přípisem ze dne 13.09.2024, vzal tento účastník své námítky v celém rozsahu zpět.
- *Obec Horka nad Moravou*, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou, a to podáním ze dne 14.08.2024.

S ohledem na skutečnost, že Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, vzala před vydáním rozhodnutí své námítky zcela zpět, stavební úřad se jejich věcným obsahem nezabýval, přičemž k námitkám obce Horka nad Moravou se stavební úřad vyjadřuje v odůvodnění níže.

Následně stavební úřad přípisem ze dne 10.9.2024, č.j. SMOL/392837/2024/OS/DTSU/Sta, vyrozuměl účastníky řízení o tom, že ukončil shromažďování podkladů rozhodnutí a že ve věci bude meritorně rozhodnuto. V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení dále možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí ve věci. K podkladům řízení se ve stanovené lhůtě žádný z účastníků nevyjádřil.

Po provedení všech nezbytných procesních úkonů v řízení stavební úřad přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci. Při vydání tohoto rozhodnutí vycházel stavební úřad jednak z obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a k ní připojené dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, jakož i dalších podkladů, jak jsou uvedeny výše a z údajů evidovaných v katastru nemovitostí ČR. Při svém rozhodování se stavební úřad předně řídil platnou legislativní úpravou na úseku stavebního řádu a při její aplikaci a při hodnocení podkladů rozhodnutí se opíral o následující úvahy.

Předně se stavební úřad nejprve zabýval otázkou, zda navrhovaný stavební záměr vyžaduje vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, přičemž při hodnocení vycházel zejména ze skutečnosti, že stavba, uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí, má charakter stavby ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého se stavbou rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Stavební úřad nemá pochybnosti o tom, že předmětná stavba, splňuje parametry výše uvedeného ustanovení a jedná se o dílo, které je budováno záměrně, s konkrétním cílem a za určitým účelem, ke kterému má po dokončení sloužit. Jedná se o stavbu, která vzniká kombinací stavebních a montážních technologií, při jejíž realizaci musí být použito různých stavebních materiálů v závislosti na účelu budoucího využití a pro realizaci je vyžadována určitá úroveň odborných znalostí ze strany toho, kdo stavbu bude provádět.

Podle ustanovení § 76 odst. 1 stavebního zákona umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí, nestanoví-li zákon jinak. Vycházeje z citovaného zákonného ustanovení stavební úřad dospěl k závěru, že umístění navrhované stavby je nutno realizovat formou územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 79 a § 92 stavebního zákona.

S přihlédnutím k výše uvedenému závěru, stavební úřad v rámci územního řízení přezkoumal předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, včetně jejích příloh, a posoudil všechny aspekty stavby dle ustanovení § 90 stavebního zákona, přičemž konstatuje, že podle stavebního úřadu žadatel v územním řízení dostatečně prokázal splnění všech stavebním zákonem požadovaných podmínek pro povolení umístění stavebního záměru.

Dle uvedeného ustanovení § 90 stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu a) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásům, c) zvláštních právních předpisů a se závaznými

stanovisky, popřípadě s rozhodnutím dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podle ustanovení § 20 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů se stavební pozemek vymezuje vždy tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Podle ustanovení § 23 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetického vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikaci musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.

Stavební úřad tedy postupoval dle ustanovení §4 odst. 2 stavebního zákona ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů nebo stavebního zákona a při posuzování žádosti vycházel ze závazných stanovisek dotčených orgánů a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. Stavební úřad ve smyslu ustanovení § 90 stavebního zákona rovněž zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

Není-li totiž záměr žadatele v souladu s požadavky uvedenými v ustanovení § 90 stavebního zákona, nebo jestliže by umístěním a realizací záměru mohly být ohroženy zájmy chráněné tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy, stavební úřad v souladu s ustanovením § 92 odst. 2 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí zamítne.

Stavební úřad vycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci a měl k dispozici všechna potřebná závazná stanoviska dotčených orgánů, na základě kterých mohl vydat předmětné územní rozhodnutí, přičemž neshledal žádný právní důvod či překážky, pro které by předmětnou žádost na vydání územního rozhodnutí zamítl.

Stavební úřad dospěl k závěru, že umístění stavby je v souladu s platným územním plánem a rovněž vyhovuje obecným požadavkům stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., O obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

V průběhu územního řízení stavební úřad obdržel námítky účastníků řízení. Stavební úřad všechny námítky posoudil a má za to, že žádná ze vznesených námitek není takové povahy, aby bránila umístění stavby. Vzhledem k rozsáhlosti námitek a opakujícím se argumentům, které se často překrývají, stavební úřad posoudil námítky v ucelených blocích a zároveň dle principu, že povinnost řádného odůvodnění rozhodnutí nelze mechanicky ztotožňovat s povinností poskytnout podrobnou odpověď na každý jednotlivý argument a odpovídat na každou jednotlivou dílčí otázku. Vypořádání základních námitek v sobě konzumuje i odpověď na dílčí otázky a připomínky.

Obec Horka nad Moravou, IČ: 298948, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou, namítala zejména následující:

- *Obec nesouhlasí s navrhovanou stavbou, protože sama má v plánu na dotčených pozemcích provádět celou řadu vlastních stavebních záměrů. S tím souvisí nutnost budoucích přeložek inženýrských sítí a s tím spojené finanční vícenáklady, případně nemožnost realizovat záměry obce - z důvodu, že všechny inženýrské sítě s ohledem na jejich ochranné pásmo by se nemusely do dotčených pozemků vejít.*
- *Obec sama chce z vlastních zdrojů vybudovat a provozovat optickou síť a zavést na své náklady vysokorychlostní internet a záměr žadatele je tak v rozporu s Rozvojovým plánem obce pro období 2019-2026.*

- Z důvodu budoucího přeložení vzdušného vedení ČEZ bude nutno řešit veřejné osvětlení v části Sedlisko.
- Stavebně se v současné době řeší rekonstrukce místní komunikace Míru a J. Wolkeru. Součástí projektové dokumentace je i vybudování parkovišť, vjezdů k rodinným domům, chodníků a parkovacích zálivů – přičemž navrhovaná optická síť je s tímto v kolizi.
- Řeší se studie na rekonstrukci místní komunikace Zahradní – není zatím možné před dořešením technických parametrů dát souhlas k další síti.
- Navrhovaná síť by mohla být v kolizi s rekonstrukcí silnice III/4465, s rekonstrukcí či novostavbou komunikací a chodníků, s rekonstrukcí kanalizace splaškové i dešťové, s rekonstrukcí mostu přes potok Častava.
- Záměr žadatele je v rozporu se zájmy obce a jejích občanů – obec sdělila žadateli, že o jejich síť nemá zájem, nebyl předložen návrh smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.

Při rozhodování stavební úřad vycházel ze zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích (dále jen „ZEK“). Návrh na umístění stavby veřejné telekomunikační sítě, tj. sítě elektronických komunikací, které slouží k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, mohou podávat pouze osoby oprávněné k podnikání za podmínek stanovených zákonem, tedy podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť, kteří podle §8 odst. 2 ZEK oznámili podnikání, což je v tomto případě splněno. Podnikatelům zajišťujícím veřejnou komunikační síť, je v souladu s ustanovením §104 odst. 6 ZEK dáno oprávnění v nezbytném rozsahu vstupovat nebo vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti s činnostmi uvedenými v odstavcích 1 a 2 tohoto ustanovení a při přípravě projektové dokumentace, opravách a údržbě komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení umístěných na cizích nemovitostech. Současně je takový podnikatel oprávněn v nezbytném rozsahu kácet a oklešťovat dřeviny ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení, a to v souladu s podmínkami stanovenými zvláštním právním předpisem. To vše na základě prokazatelného oznámení vlastníkov, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti.

Dle ustanovení §104 ZEK jsou podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť povinni prokazatelně oznámit vlastníkov, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti, vstup na jeho nemovitost. Prokazatelným oznámením se rozumí oznámení data a účelu vstupu či vjezdu na dotčenou nemovitost nebo kácení či oklešťování dřevin rostoucích na této nemovitosti, včetně oznámení činností, které v této souvislosti budou na nemovitosti vykonávány. Oznámení musí být učiněno s dostatečným předstihem. Při tomto vstupu jsou povinni při výkonu oprávnění co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitostí. Po ukončení prací jsou povinni uvést nemovitost bezodkladně na vlastní náklad do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovitosti a bezprostředně prokazatelně oznámit tuto skutečnost vlastníku, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti.

Z výše citované právní úpravy plyne, že za zákonem stanovených podmínek lze ve veřejném zájmu telekomunikační síť na cizím pozemku zřídit a provozovat i bez výslovného souhlasu vlastníka pozemku. Jednou z elementárních podmínek však je zřízení věcného břemene umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro tyto účely. Při zřízení věcného břemene má primárně přednost zřízení věcného břemene smluvní cestou. Nicméně pakliže dohoda mezi provozovatelem telekomunikační sítě a vlastníkem pozemku není možná, lze věcné břemeno zřídit úřední cestou formou vyvlastnění. Zásah do vlastnického práva vyvlastňovaného musí být také vykompenzován, tedy vyvlastňovanému za vyvlastnění náleží náhrada. Tato náhrada se s odkazem na ustanovení § 20 odst. 1. zákona č. 184/2006 Sb. o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), stanoví na základě znaleckého posudku.

Je tedy zřejmé, že **prostý nesouhlas vlastníka pozemku se zřízením telekomunikační sítě na jeho pozemku nemůže sám o sobě být důvodem k zamítnutí žádosti o umístění stavby. V daném případě žadateli náleží právo zřídit na cizí nemovitosti telekomunikační síť, přetínat tyto nemovitosti a umísťovat v nich síť přímo ze zákona, a to i bez souhlasu vlastníka pozemku.** Vlastní vydání územního rozhodnutí přitom předchází procesu zřízení věcného břemene dle požadavku telekomunikačního zákona. Při zřízení věcného břemene zákon preferuje zřízení věcného břemene na základě dohody.

Na výše uvedeném nic nemůže nic změnit ani námitka týkající se nesouladu nyní řešeného záměru s Rozvojovým plánem obce pro období 2019- 2026. Za situace, kdy záměr žadatele je v souladu s platným územním plánem, navíc ve znění změn účinných k červenci 2024, si lze jen těžko představit, že by tento územní plán nereflektoval

rozvojový plán obce pro období 2019- 2026. Žádná strategie rozvoje by totiž nenašla svoje uplatnění bez vytvoření územních předpokladů pro realizaci. Případné namítané rozpory tak nelze řešit jinak, než provedením změn v územním plánu.

Obdobně je třeba přistupovat i k námitce týkající se kolize s rekonstrukcí silnice III/4465, či budoucího přeložení vzdušného vedení ČEZ. Nelze totiž opomenout, že řízení o stavebních záměrech, které se mohou vzájemně ovlivňovat, je nutno koordinovat. Koordinací je v tomto smyslu myšlen zejména pokus o dohodu mezi žadateli a stavebníky na uspořádání stavebních záměrů tak, aby tyto nebyly ve vzájemné kolizi. V nyní posuzovaném případě je však zřejmé, že jednání mezi obcí Horka nad Moravou a žadatelem v současné době nespěje ke vzájemné dohodě, což nelze zhojit ani aplikací příslušných ustanovení zákona č. 194/2017 Sb. o koordinaci staveb infrastruktury a opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů. Tento zákon sice stanoví pravidla zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a koordinaci staveb infrastruktury, avšak neobsahuje právní úpravu s přesahem do správních řízení stavebního úřadu dle stavebního zákona ve fázi umísťování a povolování staveb. Citovaný zákon však výslovně upravuje kontraktní jednání mezi dotčenými osobami a pamatuje i na způsob, jak řešit spory plynoucí z nedodržení povinností dle tohoto zákona, včetně sankcí za jejich porušení. V těchto záležitostech zákonné pravomoci náleží Českému telekomunikačnímu úřadu. Domnívá-li se tedy obec Horka nad Moravou, že se žadatel zjevně chystá porušit zákonnou povinnost dle výše uvedeného zákona a neumožnit koordinaci výstavby, pak se musí obrátit na telekomunikační úřad, nikoli na úřad stavební.

Z výše uvedených důvodů nebylo možné námitkám účastníků řízení vyhovět a stavební úřad rozhodl ve věci tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Toto rozhodnutí je doručováno v souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona a § 144 správního řádu účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a v § 85 odst.2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst.2 písm.b) stavebního zákona veřejnou vyhláškou.

Okruh účastníků stavební úřad stanovil takto:

A) Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 1), § 85 odst. 2a) stavebního zákona a dotčené orgány

Žadatel:

- Sprintel s.r.o., Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1

Obec:

- Obec Horka nad Moravou nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Účastníci podle § 85 odst.2 a) stavebního zákona (vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není - li sám žadatelem a vlastníci a provozovatelé dotčených inž. sítí):

- Olomoucký kraj, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 1191/40a,
- RUDOLF SLOVÁK, Zahradní 592/16, 783 35 Horka nad Moravou
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 Česká republika
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno-střed, Zábrdovice, 602 00 Brno
- Povodí Moravy, s.p, Dřevařská 11, 602 00 Brno
- MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc
- Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje 02 Odbor informačních a komunikačních technologií, Třída Kosmonautů 10/189, 771 36 Olomouc
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc
- Sekce majetková Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Oddělení Správa CHKO, Litovelské Pomoraví, Husova ul 906/5a, 784 01 Litovel.
- Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4
- Nordic Telecom s.r.o., Jihlavská 1558/21, Michle, 140 00 Praha 4
- Nej.cz s.r.o. Kaplanova 2252/8, 148 00 Praha 4

B) Účastníci územního řízení dle § 85 odst.2b stavebního zákona: (tj. osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno), se identifikují označením pozemků a staveb podle katastru nemovitostí, kdy se jedná o pozemky v **k.ú. Horka nad Moravou**, parc. č. 920, parc. č. 921/1, parc. č. 921/2, parc. č. 929, parc. č. 931/1, parc. č. 931/2, parc. č. 933, parc. č. 937/4, parc. č. 940, parc. č. 942, parc. č. 945, parc. č. 948, parc. č. 951, parc. č. 953, parc. č. 954/1, parc. č. 955, parc. č. 1498/13, parc. č. 1498/14, parc. č. 1498/17, parc. č. 1498/26, parc. č. 1498/27, parc. č. 1498/28, parc. č. 1498/29, parc. č. 1498/30, parc. č. 1498/31, parc. č. 1498/32, parc. č. 1498/33, parc. č. 1498/34, parc. č. 1498/39, parc. č. 1498/40, parc. č. 1498/41, parc. č. 1700/1, parc. č. 954/3.

Jiné osoby, než výše jmenované, stavební úřad za účastníky řízení nepojal, jelikož má za to, že vlastnická a jiná věcná práva jiných osob nemohou být navrhovaným stavebním záměrem dotčena, a to s přihlédnutím k charakteru stavby, k jejím stavebně technickým parametrům stavby, poloze a umístění na pozemku a k účelu budoucího užívání.

Účel užívání navrhované stavby koresponduje se způsobem užívání okolních pozemků a zásadním způsobem se nijak neliší od způsobu využití okolních pozemků. Stavba takovýchto rozměrů a s takovýmto účelem budoucího užívání nemůže bránit nebo omezovat práva jiných, než výše jmenovaných vlastníků sousedních pozemků a staveb, ve výkonu jejich vlastnického či jiného věcného práva. Stavební úřad tak dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto územního řízení nejsou další vlastníci jiných okolních pozemků a staveb v sousedství.

V kontextu výše uvedeného stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do **15 dnů** ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, oddělení dopravních a technických staveb a úřadů v dopravě. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad.

Ing. Jan Pavliš

vedoucí odd. dopravních a technických staveb a úřadů v dopravě

Rozdělovník

Žadatel

1. Sprintel s.r.o., Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1
vlastník

2. Olomoucký kraj, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 1191/40a,
Příslušná obec:

3. Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou,
Vlastníci pozemků nebo staveb dotčených navrhovanou stavbou a osoby, které mají jiná věcná práva k dotčeným pozemkům nebo stavbám

4. Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

5. RUDOLF SLOVÁK, Zahradní 592/16, 783 35 Horka nad Moravou

6. ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

7. GasNet Služby, s.r.o., IČO: 27935311, Plynárenská 499/1, Brno-střed, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

8. CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9

9. MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., IČO: 61859575, Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

10. Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252/8, Chodov, 148 00 Praha 11
11. Nordic Telecom Regional s.r.o., IČO: 04593332, Jihlavská 1558/21, Michle, 140 00 Praha 4
12. Povodí Moravy, s.p., IČO: 70890013, Dřevařská 932/11, Brno-střed, Veveří, 602 00 Brno 2
13. T-Mobile Czech Republic a.s., IČO: 64949681, Tomíčková 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 11
14. Vodafone Czech Republic a.s., IČO: 25788001, náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 13
- Ostatní účastníci řízení (účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2) písm. b) stavebního zákona)*
15. Veřejná vyhláška pro tyto účastníky řízení, která je vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Olomouce
Úřední desky příslušných obecních úřadů – k vyvěšení a podání zprávy stavebnímu úřadu o datu vyvěšení a sejmutí oznámení:
16. Úřední deska Obecní úřad Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou
Dotčené orgány:
17. Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 00 Olomouc
18. Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, Svatoplukova 2687/84, Židenice, 615 00 Brno 15
19. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Litovelské Pomoraví, Husova 906/5a, 784 01 Litovel
20. Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, IČO: 72051795, tř. Kosmonautů 189/10, Hodolany, 779 00 Olomouc 9
21. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9
- Na vědomí:*
22. spis

Vyvěšeno 26.11. 2024

 OBE CNÍ ÚŘAD
HORKA nad Moravou
okres Olomouc
PSČ 783 35 4

Sejmuto 11.12. 2024

OBE CNÍ ÚŘAD
HORKA nad Moravou
okres Olomouc
PSČ 783 35 4

