



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

ODBOR STAVEBNÍ

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Č. j. SMOL/436257/2024/OS/SUII/Fil
Spisová značka: S-SMOL/028944/2024/OS
Uvádějte vždy v korespondenci

Spisový znak – 328, skartační znak/skart. lhůta – A20
V Olomouci 16.10.2024

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Eva Filková, dveře č. 2.46
Telefon: 588488216
E-mail: eva.filkova@olomouc.eu
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Michal Sedlák

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

veřejnou vyhláškou

Žadatel **Sprintel s.r.o.**, IČ: 26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1 - dne 22.1.2024 podal žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby

Optická síť Sedlisko, Horka n.M.

v obci **Horka nad Moravou**, v katastrálním území **Horka nad Moravou**, na pozemcích parc. č. 918/1, ostatní plocha, parc. č. 934/1, ostatní plocha, parc. č. 955, orná půda, parc. č. 1000, ostatní plocha, parc. č. 1034/2, orná půda, parc. č. 1036, ostatní plocha, parc. č. 1042, ostatní plocha, parc. č. 1058, zahrada, parc. č. 1060, zahrada, parc. č. 1069/1, ostatní plocha, parc. č. 1075/14, zahrada, parc. č. 1082/1, ostatní plocha, parc. č. 1083, zahrada, parc. č. 1114, ostatní plocha, parc. č. 1118, ostatní plocha, parc. č. 1119/4, ostatní plocha, parc. č. 1120/2, orná půda, parc. č. 1126/3, ostatní plocha, parc. č. 1127/1, orná půda, parc. č. 1127/3, orná půda, parc. č. 1128, ostatní plocha, parc. č. 1137, zahrada, parc. č. 1140, zahrada, parc. č. 1143, zahrada, parc. č. 1146, zahrada, parc. č. 1150, zahrada, parc. č. 1153, zahrada, parc. č. 1158/1, ostatní plocha, parc. č. 1158/3, ostatní plocha, parc. č. 1158/4, ostatní plocha, parc. č. 1218, orná půda, parc. č. 1251, zahrada, parc. č. 1252, ostatní plocha, parc. č. 1460/2, ostatní plocha, parc. č. 1461/14, ostatní plocha, parc. č. 1461/15, ostatní plocha, parc. č. 1693, vodní plocha, parc. č. 1700/1, ostatní plocha.

Ochranné pásmo vznikne na pozemcích:

v k.ú. Horka nad Moravou na pozemcích parc.č. 1121/2, 1121/1, 1119/3, 1119/2, 1119/1, 1120/1, 1117, 1113/1, 1113/3, 1113/2, 1109, 1106, 1103, 1101, 1099, 1097, 1095, 1092, 1090, 1088/1, 1086, 1085, 1075/2, 1075/6, 1075/7, 1075/8, 1075/11, 1075/13, 1185, 1183, 1182/1, 1080, 1177, 1175, 1136, 1135, 1133, 1131, 1129, 1130, 1138, 1141, 1144, 1149, 1151, 1176, 1173, 1171, 1169, 1167/1, 1160, 1157, 1162, 1164, 1166, 1165, 1237, 1235, 1232, 1238/6, 1238/4, 1238/5, 1239/1, 1158/5, 1212, 1214, 1215, 1217, 1250, 1248/1, 1246, 1243, 1228/2, 1231/2, 1231/1, 1223, 1221, 1222, 1158/6, 1226, 1224, 1191, 1189, 1188, 1194, 1195, 1198/1, 1196/2, 1196/1, 1197/1, 1197/2, 1200, 1199, 1207, 1209, 1205, 1203, 1067, 1066, 1071/3, 1071/2, 1071/1, 1074, 1076, 1078/1, 1080, 1081, 1096/8, 1064, 1062, 1059, 1056, 1054, 1052, 1050/2, 1040, 1041/2, 1033/1, 1034/1, 1035/1, 1030, 1031/1, 1028/2, 1028/1, 1024, 1008, 1006, 1004, 1002, 1001, 999, 998, 997, 996, 994, 995, 924, 926, 992, 989, 987, 929, 930, 932, 936, 939, 941, 944, 947, 950, 952, 954/4, 954/3, 985, 982, 979, 977, 934/2, 973, 972/3, 1498/9, 961, 962/1, 1498/53, 1498/116, 964, 967, 920, 921/1, 1491/1, v k.ú. Chomoutov na pozemku parc.č. 656/1.
Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebního úřadu II (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně a místně příslušný podle § 330 odst. 3 věta první ve spojení s ust. § 34a odst. 1, § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na ust. § 3 vyhlášky č. 130/2024 Sb., o stanovení obecních stavebních úřadů a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v návaznosti na ust. § 330 odst. 1 a § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost podle § 79 a § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení podle § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb. (dále jen vyhl.č.503/2006Sb.)

rozhodl o umístění stavby

Optická síť Sedlisko, Horka n.M.

v obci **Horka nad Moravou**, v katastrálním území **Horka nad Moravou**, na pozemcích parc. č. 918/1, ostatní plocha, parc. č. 934/1, ostatní plocha, parc. č. 955, orná půda, parc. č. 1000, ostatní plocha, parc. č. 1034/2, orná půda, parc. č. 1036, ostatní plocha, parc. č. 1042, ostatní plocha, parc. č. 1058, zahrada, parc. č. 1060, zahrada, parc. č. 1069/1, ostatní plocha, parc. č. 1075/14, zahrada, parc. č. 1082/1, ostatní plocha, parc. č. 1083, zahrada, parc. č. 1114, ostatní plocha, parc. č. 1118, ostatní plocha, parc. č. 1119/4, ostatní plocha, parc. č. 1120/2, orná půda, parc. č. 1126/3, ostatní plocha, parc. č. 1127/1, orná půda, parc. č. 1127/3, orná půda, parc. č. 1128, ostatní plocha, parc. č. 1137, zahrada, parc. č. 1140, zahrada, parc. č. 1143, zahrada, parc. č. 1146, zahrada, parc. č. 1150, zahrada, parc. č. 1153, zahrada, parc. č. 1158/1, ostatní plocha, parc. č. 1158/3, ostatní plocha, parc. č. 1158/4, ostatní plocha, parc. č. 1218, orná půda, parc. č. 1251, zahrada, parc. č. 1252, ostatní plocha, parc. č. 1460/2, ostatní plocha, parc. č. 1461/14, ostatní plocha, parc. č. 1461/15, ostatní plocha, parc. č. 1693, vodní plocha, parc. č. 1700/1, ostatní plocha, jak je zakresleno v grafické příloze, tj. v situačním výkresu na podkladu katastrální mapy, která je součástí spisové dokumentace a bude dle ust. § 92 odst. 4) stavebního zákona po nabytí právní moci ověřená zaslána žadateli a Obecnímu úřadu Horka nad Moravou.

Popis původního záměru:

Optické vedení bude sloužit pro napojení domů v obci Horka nad Moravou, Sedlisko, na veřejnou pevnou síť elektronických komunikací v majetku společnosti Sprintel s.r.o. Projektované vedení bude provedeno optickými trubkami a mikrotrubičkami HDPE, které budou připojovat jednotlivé domy, a do kterých bude zafouknut optický kabel. Trubičky budou ukončeny před jednotlivými domy, popř. budou zakončeny v nemovitostech. Umístění vedení v jednotlivých nemovitostech není předmětem této dokumentace a bude řešeno s každým vlastníkem jednotlivě. Stavba bude napojena na síť Sprintel s.r.o. na pozemku 1036 v k.ú. Horka nad Moravou na hranici s k.ú. Chomoutov, navržená délka trasy bude cca 3,70km. Křížení silnice III/4465 v Horce nad Moravou bude provedeno protlaky. Hloubka krytí chráničky bude min. 1,20m pod niveletou vozovky. Zápichové jámy budou umístěny mimo vozovku a krajnici silnice III/4465. Optické vedení bude pod tokem Častava uloženo v chráničce a krytí potrubí bude min. 1,2m. Startovací a montážní jámy pro protlaky a zároveň vytažení chráničky budou ve vzdálenosti min. 6,0m od břehové hrany. Optické vedení bude v manipulačním pásmu DVT Častavy (šířka 6,0m od břehové hrany) uloženo v chráničce a provedeno dostatečně únosné pro pojezd těžkou mechanizací správce toku (min. 25t). Stavba optické sítě nevyžaduje terénní úpravy. Travnatý povrch zasažený stavbou bude uveden do původního stavu, znovu oset parkovou směsí a předán vlastníkovi.

Podrobnosti upravuje dokumentace pro vydání územního rozhodnutí „Optická síť Sedlisko, Horka n.M.“ zpracovaná autorizovaným technikem pro technologická zařízení staveb Petrem Kapounkem, ČKAIT – 1202417, datum leden 2024, která je v dispozici k nahlédnutí na stavebním úřadu.

Popis změn:

Změna záměru bude spočívat ve vypuštění čtyř úseků optické sítě – jedná se o úsek sítě v ulici Zahradní, J. Wolкера, Partyzánská a Míru. Ve všech případech se jedná o vypuštění úseků sítě, kde mělo dojít k podélnému umístění do místní komunikace. Po zúžení záměru bude ve všech zbývajících případech na pozemcích místních komunikací navrhovaná síť umístěna vždy pouze protlakem pod místní komunikací bez jakéhokoliv zásahu do stavby komunikace. Stavba bude tvořit jeden funkční celek. Jednotlivé části stavby budou propojeny mikrovlnným spojem ve volném pásmu.

Délka trasy bude cca 3,3km.

Ochranné pásmo vznikne na pozemcích:

v k.ú. Horka nad Moravou na pozemcích parc.č. 1121/2, 1121/1, 1119/3, 1119/2, 1119/1, 1120/1, 1117, 1113/1, 1113/3, 1113/2, 1109, 1106, 1103, 1101, 1099, 1097, 1095, 1092, 1090, 1088/1, 1086, 1085, 1075/2, 1075/6, 1075/7, 1075/8, 1075/11, 1075/13, 1185, 1183, 1182/1, 1080, 1177, 1175, 1136, 1135, 1133, 1131, 1129, 1130, 1138, 1141, 1144, 1149, 1151, 1176, 1173, 1171, 1169, 1167/1, 1160, 1157, 1162, 1164, 1166, 1165, 1237, 1235, 1232, 1238/6, 1238/4, 1238/5, 1239/1, 1158/5, 1212, 1214, 1215, 1217, 1250, 1248/1, 1246, 1243, 1228/2, 1231/2, 1231/1, 1223, 1221, 1222, 1158/6, 1226, 1224, 1191, 1189, 1188, 1194, 1195, 1198/1, 1196/2, 1196/1, 1197/1, 1197/2, 1200, 1199, 1207, 1209, 1205, 1203, 1067, 1066, 1071/3, 1071/2, 1071/1, 1074, 1076, 1078/1, 1080, 1081, 1096/8, 1064, 1062, 1059, 1056, 1054, 1052, 1050/2, 1040, 1041/2, 1033/1, 1034/1, 1035/1, 1030, 1031/1, 1028/2, 1028/1, 1024, 1008, 1006, 1004, 1002, 1001, 999, 998, 997, 996, 994, 995, 924, 926, 992, 989, 987, 929, 930, 932, 936, 939, 941, 944, 947, 950, 952, 954/4, 954/3, 985, 982, 979, 977, 934/2, 973, 972/3, 1498/9, 961, 962/1, 1498/53, 1498/116, 964, 967, 920, 921/1, 1491/1, v k.ú. Chomoutov na pozemku parc.č. 656/1.

Podrobnosti upravuje dokumentace pro vydání územního rozhodnutí „Optická síť Sedlisko, Horka n.M.“ zpracovaná autorizovaným technikem pro technologická zařízení staveb Petrem Kapounkem, ČKAIT – 1202417, datum květen 2024, která je dispozici k nahlédnutí na stavebním úřadu.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. V místě stavby jsou uložena zařízení ve vlastnictví popř. správě:
 - CETIN a.s., vyjádření ze dne 30.12.2022, č.j. 870555/22
 - GasNet Služby, s.r.o., stanovisko ze dne 12.1.2023, zn. 5002742548
 - ČEZ Distribuce, a. s., vyjádření ze dne 4.1.2024, zn. 001140844873
 - MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., vyjádření ze dne 22.1.2024, č.j. MOVOZADOC-020124-01Proto je nutné, aby žadatel jejich stanoviska v plném rozsahu respektoval a provedl veškerá opatření, aby stavebními pracemi nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení.
2. Před výkopovými pracemi vedenými v souběhu nebo při křížení stávajících inženýrských sítí včetně přípojek k objektům musí být vytyčena všechna stávající podzemní zařízení jejich vlastníky a provozovateli přímo v terénu, pro uložení nových rozvodů musí být dodržena platná ČSN 73 6005 (prostorové uspořádání sítí technického vybavení). Práce v místě souběhu nebo při křížení musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení jak stavebními pracemi, tak samotným provozem stavby.
3. Po celou dobu realizace stavby žadatel zajistí stávající přístup a příjezd k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mj. i pro potřeby záchranné služby a požární ochrany.
4. S přebytečnou či nepoužitelnou zeminou ze stavebních výkopů, jakožto i s případným stavebním odpadem bude naloženo ve smyslu zákona č. 541/2020Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

5. V souladu s ustanovením §104 odst. 6) zák. č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, který podle §8 odst.2 oznámil podnikání, oprávněn v nezbytném rozsahu vstupovat nebo vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti s činnostmi uvedenými v odstavcích 1 a 2 tohoto ustanovení a při přípravě projektové dokumentace, opravách a údržbě komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení umístěných na cizích nemovitostech. Současně je oprávněn v nezbytném rozsahu kácet a oklešťovat dřeviny ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení, a to v souladu s podmínkami stanovenými zvláštním právním předpisem. To vše na základě prokazatelného oznámení vlastníkov, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti. Prokazatelným oznámením se rozumí oznámení data a účelu vstupu či vjezdu na dotčenou nemovitost nebo kácení či oklešťování dřevin rostoucích na této nemovitosti, včetně oznámení činností, které v této souvislosti budou na nemovitosti vykonávány. Oznámení musí být učiněno s dostatečným předstihem. Dále dle ust. § 104 odst. 7) zákona je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť povinen při výkonu oprávnění podle odstavců 1, 2, 6 a 12 § 104 výše uvedeného zákona co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitostí. Po skončení prací je povinen uvést nemovitosti do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovitosti a bezprostředně prokazatelně oznámit tuto skutečnost vlastníku, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti. Po vykácení nebo okleštění dřevin je povinen na svůj náklad provést likvidaci vzniklého klestu a zbytků po těžbě, nedohodne-li se s vlastníkem dotčené nemovitosti jinak. Pro zajištění výkonu oprávnění uvedených v odstavcích 1 a 2 písm. b) a c) ust. § 104 zákona uzavře podnikatel, zajišťující veřejnou komunikační síť, s vlastníkem dotčené nemovitosti písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k části dotčené nemovitosti za jednorázovou náhradu a po ukončení výstavby a zaměření polohy vedení smlouvu o zřízení věcného břemene ke skutečně dotčené části nemovitosti. Na návrh podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť je možno s vlastníkem dotčené nemovitosti uzavřít i jinou písemnou smlouvu. K výkonu oprávnění podle odstavce 2 písm. a) ust. § 104 zákona postačuje k umístění vnitřních komunikačních vedení a komunikačních zařízení písemný souhlas vlastníka nemovitosti.
6. Budou splněny podmínky Závazného stanoviska Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 15.6.2023, č.j. SMOL/184088/2023/OZP/PKZ/Skr:
- Na lesním pozemku nebudou zřizovány ani užívány stavby nebo skládky jakéhokoliv druhu
 - Na lesním pozemku nebudou poškozovány stromy nebo keře včetně jejich kořenů
 - Na lesním pozemku nebudou jezdit, popřípadě parkovat dopravní prostředky nebo jiná stavební technika, neudělí-li vlastník lesa výjimku z tohoto zákazu
 - Na lesním pozemku nebude hromaděn ani rozprostřen materiál z výkopů či terénních úprav
 - Na dotčeném pozemku nebude snížena únosnost ostatní komunikace.
7. Budou splněny podmínky Závazného stanoviska Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 21.6.2023, č.j. SMOL/189285/2023/OZP/VH/Str:
- Stavba bude provedena dle přiložené dokumentace.
 - Budou dodrženy podmínky stanoviska správce povodí, Povodí Moravy, s.p., zn. PM-58543/2022/5203/Kuč, ze dne 24.1.2023:
 - Optické vedení musí být pod tokem uloženo v chrániče a krytí potrubí musí být min. 1,2m
 - Startovací a montážní jámy pro protlaky a zároveň vytažení chráničky musí být ve vzdálenosti min. 6,0m od břehové hrany
 - Optické vedení musí být v manipulačním pásmu DVT Častavy (šířka 6,0m od břehové hrany) uloženo v chrániče a provedeno dostatečně únosné pro pojezd těžkou mechanizací správce toku (min. 25t)
 - Při výkopových a jiných pracích v blízkosti vodního toku nesmí být materiál ukládán na břehovou hranu ani do koryta toku a bude zabráněno jeho erozivnímu smyvu do koryta.

Veškerý přebytečný materiál musí být po ukončení prací beze zbytku odstraněn mimo záplavové území.

- Správce vodního toku – Povodí Moravy, s.p. – provoz Olomouc bude v dostatečném časovém předstihu (min. týden) oznámen termín zahájení prací a ukončení stavebních prací a termíny kontrolních dnů
 - Pozemky Povodí Moravy, s.p. dotčené stavebními pracemi musí být po jejich skončení uvedeny do původního stavu resp. stavu dle PD a podmínek Povodí Moravy, s.p.
 - Správce vodního toku – Povodí Moravy, s.p. – provoz Olomouc, bude přizván k závěrečné kontrolní prohlídce.
 - Po provedení protlaků bude správci vodního toku předána vyhotovení protokolů o protlacích včetně zaměření úrovně křížení s vodním tokem (v návaznosti na Bpv a S-JTSK).

 - Navrhovatel zajistí v průběhu přípravy a realizace stavby zabezpečení látek ohrožujících jakost povrchových a podzemních vod.
 - Zemní práce musí být rychlé, výkopy je třeba chránit před kontaminací podzemní a povrchové vody (nafta, benzin, apod.)
 - Uvedení okolního terénu do původního stavu musí být rychlé a musí být provedeno neznečištěnou zeminou.
 - Případné ohrožení jakosti vod je nutné bezprostředně oznámit na Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí.
 - Stavebník podstupuje riziko možných následků vyplývajících ze stavby v záplavovém území.
8. Budou splněny podmínky Závazného stanoviska Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 9.1.2023, č.j. SMOL/007790/2023/OZP/OOSSO/Ves:
- Budou aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování lokality prachem
 - Při znečištění veřejné komunikace bude neprodleně provedena její očista
 - Při řezání, broušení či obdobných prašných činnostech používat v rámci možností stroje se skrápěním, případně odsávat vzdušninu přes vhodný filtr
 - Výkopové práce nebudou prováděny během silného proudění větru
 - S výše uvedenými podmínkami budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci vykonávající stavbu.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru.
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává.
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat.
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

K užívání stavby infrastruktury elektronických komunikací se podle § 2i zákona č.416/2009Sb., ve znění pozdějších předpisů nevyžaduje kolaudační souhlas ani kolaudační rozhodnutí podle stavebního zákona. Stavebník předloží do 60 dnů ode dne zahájení užívání stavby stavebnímu úřadu údaje určující polohu definičního bodu stavby, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci a geometrický plán umístění stavby.

Účastník řízení podle ust. § 27 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") je:

Žadatel:

Sprintel s.r.o., IČ: 26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1

Vlastníci pozemků nebo staveb dotčených navrhovanou stavbou a osoby, které mají jiná věcná práva k dotčeným pozemkům nebo stavbám:

Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Brno-střed, Veverí, 602 00 Brno 2

Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany, 77900 Olomouc 9

ZDENĚK BEZLOJA, J. Wolkerova 597/42a, 783 35 Horka nad Moravou

BOŽENA BEZLOJOVÁ, J. Wolkerova 597/42a, 783 35 Horka nad Moravou

Ing. ONDŘEJ ČÍŽEK, Mojmírova 116/2, Nusle, 140 00 Praha 4

Ing. HANA ČÍŽKOVÁ, Jungmannova 914/11, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

VLADIMÍR DOLEŽAL, Partyzánská 685/21, 783 35 Horka nad Moravou

LUDMILA DOLEŽALOVÁ, Partyzánská 685/21, 783 35 Horka nad Moravou

JAN HRBÁČ, J. Wolkerova 704/47, 783 35 Horka nad Moravou

Ing. JARMILA OŠČÁDALOVÁ, Partyzánská 686/23, 783 35 Horka nad Moravou

MIROSLAV STAVARČÍK, J. Wolkerova 521/43, 783 35 Horka nad Moravou

DANUŠE STAVARČÍKOVÁ, J. Wolkerova 521/43, 783 35 Horka nad Moravou

MDDr. PAVEL ŠVEC, J. Wolkerova 695/46, 783 35 Horka nad Moravou

LUCIE ŠVECOVÁ, J. Wolkerova 695/46, 783 35 Horka nad Moravou

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno-střed, Zábřovice, 602 00 Brno 2

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 6

Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4

Odůvodnění

Žadatel Sprintel s.r.o., IČ: 26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1 - dne 22.1.2024 podal žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Optická síť Sedlisko, Horka n.M.“ Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Pro úplnost stavební úřad konstatuje, že v dané správní věci stavební úřad s odkazem na § 330 odst. 1 v návaznosti na § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NSZ“) postupoval dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 330 odst. 1 NSZ se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů. NSZ v plném rozsahu nabyl účinnosti dne 01.01.2024, avšak v ustanovení § 334a odst. 3 deklaruje, že ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období (tj. s odkazem na § 334a odst. 1 NSZ od 01.01.2024 do 30.06.2024) postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. S přihlédnutím k ustanovení § 330 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 334a odst. 3 NSZ stavební úřad shrnuje, že podání bylo učiněno, resp. řízení zahájeno před 30.06.2024, přičemž projednávaný stavební záměr nespadá mezi výjimky uvedené v § 334a odst. 3 NSZ, tudíž je třeba na danou věc aplikovat zákon č. 183/2006 Sb.

Žádost byla doložena dokladem o úhradě správního poplatku, doklady o vlastnictví stavbou dotčených nemovitostí a sousedních nemovitostí, situačním výkresem, příslušnými výkresy a textovou částí a těmito rozhodnutími a stanovisky:

Závazná stanoviska dotčených orgánů a ostatní:

- Závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 15.6.2023, č.j. SMOL/184088/2023/OZP/PKZ/Skr
- Závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 21.6.2023, č.j. SMOL/189285/2023/OZP/VH/Str
- Vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče, ze dne 27.12.2022, č.j. SMOL/347778/2022/OPP/Fr
- Závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 9.1.2023, č.j. SMOL/007790/2023/OZP/OOSSO/Ves
- Vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 9.6.2023, č.j. SMOL/177882/2023/OZP/PKZ/Vik
- Vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 12.1.2023, č.j. SMOL/013748/2023/OZP/PKZ/Vik
- Sdělení Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 2.6.2023, č.j. SMOL/170831/2023/OZP/PKZ/Skr
- Rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 19.6.2023, č.j. SMOL/177717/2023/OZP/VH/Str
- Rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, ze dne 24.1.2023, č.j. SMOL/025673/2023/OS/PK/Jan
- Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 16.1.2024, č.j. KUOK 3438/2024
- Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 30.1.2023, č.j. KUOK 133113/2022
- Stanovisko CHKO Litovelské Pomoraví, ze dne 18.1.2023, č.j. SR/0024/OM/2023-2
- Vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, ze dne 2.1.2023, zn. SSOK-OL 32725/2022/HH
- Závazné stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany, ze dne 10.1.2023, č.j. MO 26379/2023-1322
- Usnesení Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, ze dne 20.1.2023, č.j. HSOL-54-2/2023
- Vyjádření DI Policie ČR, ze dne 27.12.2022, č.j. KRPM-1841-204/ČJ-2022-1400IT-OPP
- Povodí Moravy, s.p., stanovisko ze dne 24.1.2023, zn. PM-58543/2022/5203/Kuč
- Vyjádření Obec Horka nad Moravou, ze dne 20.1.2023

Vyjádření vlastníků a provozovatelů inženýrských sítí k existenci jejich zařízení:

- Vodafone Czech Republic a.s., vyjádření ze dne 17.12.2023, zn. 231217-0950629385
- Nej.cz s.r.o., vyjádření ze dne 18.1.2024, zn. VYJNEJ-2023-16511-01
- T-Mobile Czech Republic, a.s., vyjádření ze dne 26.12.2023, zn. E64288/23
- České Radiokomunikace a.s., vyjádření ze dne 19.12.2023, zn. UPTS/OS/350283/2023
- Nordic Telecom Regional s.r.o., stanovisko ze dne 26.12.2023, č. 2023-1217094332
- CETIN a.s., vyjádření ze dne 30.12.2022, č.j. 870555/22
- GasNet Služby, s.r.o., stanovisko ze dne 12.1.2023, zn. 5002742548
- ČEZ Distribuce, a. s., vyjádření ze dne 4.1.2024, zn. 001140844873
- MORAVSÁ VODÁRENSKÁ, a.s., vyjádření ze dne 22.1.2024, č.j. MOVOZADOC-020124-01

Stavební úřad oznámil dne 14.2.2024 zahájení územního řízení dle § 87 stavebního zákona a § 144 správního řádu účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

Protože jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil dle § 87 odst. 1 stavebního zákona, od ústního jednání a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek do patnácti dnů ode dne doručení oznámení.

Ve stanovené lhůtě proti projednávanému stavebnímu záměru uplatnili písemné námítky účastníci řízení:

Ing. JARMILA OŠČÁDALOVÁ, nar. 24.8.1968, Partyzánská 686/23, 783 35 Horka nad Moravou

Obec Horka nad Moravou, IČ:298948, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou
K obsahu podaných námitek se stavební úřad vyjadřuje v odůvodnění níže.

Na základě podaných námitek stavební úřad dle §45 odst.2 správního řádu a §86 odst.4 stavebního zákona řízení dne 15.4.2024 usnesením přerušil do 15.5.2024 a vyzval žadatele k doplnění žádosti o:

- Souhlas vlastníka místních komunikací obce Horka na Moravou se změnou dokončených staveb místních komunikací na ulicích J. Wolkera, Nerudova, Sadová, J. Fučíka, Na Častavě, Míru, Zahradní a Partyzánská, který bude vyznačen na situačním výkresu dokumentace. (Stavební záměr optické sítě je navržen tak, že dochází ke stavebnímu zásahu do staveb místních komunikací, a to v podobě odstranění části konstrukčních vrstev staveb místních komunikací. Místní komunikace nejsou součástí pozemku a jsou samostatnou nemovitou věcí ve vlastnictví obce).

Žadatel v této lhůtě podal na základě podaných námitek zúžení rozsahu žádosti s tím, že vypustí čtyři úseky optické sítě z projektové dokumentace a to v místech, kdy mělo dojít k podélnému umístění do místní komunikace.

Stavební úřad dne 19.6.2024, pod č.j. SMOL/266885/2024/OS/SUII/Fil, informoval o pokračování v řízení a dne 19.6.2024, pod č.j. SMOL/267270/2024/OS/SUII/Fil, vyrozuměl o změně rozsahu záměru podaného žadatelem a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek do patnácti dnů ode dne doručení vyrozumění.

Ve stanovené lhůtě proti projednávanému stavebnímu záměru uplatnil písemné námítky účastník řízení:

Obec Horka nad Moravou, IČ:298948, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

K obsahu podaných námitek se stavební úřad vyjadřuje v odůvodnění níže.

Následně stavební úřad přípisem ze dne 21.8.2024, č.j. SMOL/366183/2024/OS/SUII/Fil, vyrozuměl účastníky řízení o tom, že ukončil shromažďování podkladů rozhodnutí a že hodlá ve věci meritorně rozhodnout. V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutím před vydáním rozhodnutí ve věci.

K podkladům řízení se vyjádřili tito účastníci:

Sprintel s.r.o., IČ:26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1

Ing. MIROSLAV TICHÝ, nar. 1.9.1980, Zahradní 764/31, 783 35 Horka nad Moravou

Po provedení všech nezbytných procesních úkonů v řízení stavební úřad přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci. Při vydání tohoto rozhodnutí vycházel stavební úřad jednak z obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a k ní připojené dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, a dalších podkladů, jak jsou uvedeny výše, z údajů evidovaných v katastru nemovitostí ČR a vyjádření účastníků řízení. Při svém rozhodování se stavební úřad předně řídil platnou legislativní úpravou na úseku územního plánování a stavebního řádu a při její aplikaci a při hodnocení podkladů rozhodnutí se opíral o následující úvahy.

Stavební úřad se nejprve zabýval otázkou, zda navrhovaný stavební záměr vyžaduje vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad je názoru, že ve výroku tohoto rozhodnutí uvedená stavba, má charakter stavby ve smyslu ust. § 2 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého se stavbou rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Stavební úřad nemá pochybnosti o tom, že předmětná stavba, jak je popisována výše, má parametry stavby dle ust. § 2 odst. 3 stavebního zákona. Jedná se o dílo, které je budováno záměrně, s konkrétním cílem a za určitým účelem, ke kterému má po dokončení sloužit. Jedná se o stavbu, která vzniká kombinací stavebních a montážních technologií, při jejíž realizaci musí být použito různých stavebních materiálů v závislosti na účelu budoucího využití a pro realizaci je vyžadována určitá úroveň odborných znalostí ze strany toho, kdo stavbu bude provádět.

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí, nestanoví-li zákon jinak. Vycházejí z citovaného zákonného ustanovení stavební úřad dospěl k závěru, že umístění navrhované stavby je nutno realizovat formou územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 79 a § 92 stavebního zákona.

S přihlédnutím k výše uvedenému závěru stavební úřad v rámci územního řízení přezkoumal předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, včetně jejích příloh, a posoudil všechny aspekty stavby dle ust. § 90 stavebního zákona, přičemž konstatuje, že podle stavebního úřadu žadatel v územním řízení dostatečně prokázal splnění všech stavebním zákonem požadovaných podmínek pro povolení umístění stavebního záměru.

Podle ust. § 90 stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu a) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podle ust. § 20 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů se stavební pozemek vymezuje vždy tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Podle ust. § 23 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetického vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikaci musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.

Podle ustanovení §4 odst.2 stavebního zákona stavební úřad postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů nebo stavebního zákona. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. Rovněž podle § 90 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům stanoveným vyhláškou č.501/2006 Sb., O obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Není-li záměr žadatele v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona nebo jestliže by umístěním a realizací záměru mohly být ohroženy zájmy chráněné tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy, stavební úřad v souladu s § 92 odst. 2 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí zamítne.

Stavební úřad vycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci a měl k dispozici všechna potřebná závazná stanoviska dotčených orgánů, na základě kterých mohl vydat předmětné územní rozhodnutí, přičemž neshledal žádný právní důvod či překážky, pro které by předmětnou žádost na vydání územního rozhodnutí zamítl.

Stavební úřad oznamuje, že se na tento případ vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

Dále se stavební úřad zabýval námitkami vznesenými do územního řízení jeho účastníky.

Námítky proti projednávanému původnímu stavebnímu záměru uplatnili:

- Ing. JARMILA OŠČÁDALOVÁ, nar. 24.8.1968, Partyzánská 686/23, 783 35 Horka nad Moravou
- Obec Horka nad Moravou, IČ: 298948, nám. Osvození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Námítky proti vyzoomění o změně rozsahu záměru podaného žadatelem uplatnila:

- Obec Horka nad Moravou, IČ: 298948, nám. Osvození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Následně k podkladům řízení se vyjádřili tito účastníci:

- Sprintel s.r.o., IČ: 26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1
- Ing. MIROSLAV TICHÝ, nar. 1.9.1980, Zahradní 764/31, 783 35 Horka nad Moravou

V průběhu územního řízení stavební úřad obdržel námítky účastníků řízení. Stavební úřad všechny námítky posoudil a má za to, že žádná ze vznesených námitek není takové povahy, která by oprávněně bránila umístění stavby.

Vzhledem k rozsáhlosti námitek a opakujícím se argumentům, které se často překrývají, stavební úřad posoudil námítky v ucelených blocích a zároveň podle principu, že povinnost řádného odůvodnění rozhodnutí nelze mechanicky ztotožňovat s povinností poskytnout podrobnou odpověď na každý jednotlivý argument a odpovídat na každou jednotlivou dílčí otázku, ale na celkové právní problémy, které namítající nastíní. Vypořádání se základními námítkami v sobě konzumuje i odpověď na dílčí otázky a připomínky.

Po oznámení územního řízení připsím ze dne 14.2.2024 pod č.j. SMOL/058135/2024/OS/US/Fil uplatnili své námítky proti projednávanému záměru:

- Ing. JARMILA OŠČÁDALOVÁ, nar. 24.8.1968, Partyzánská 686/23, 783 35 Horka nad Moravou
- *Nesouhlasí s realizací stavby na pozemcích v jejím vlastnictví z důvodu vzniku možných škod na majetku.*
- Obec Horka nad Moravou, IČ: 298948, nám. Osvození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou
- *Obec nesouhlasí s navrhovanou stavbou, protože sama má v plánu na dotčených pozemcích provádět celou řadu vlastních stavebních záměrů. S tím souvisí nutnost budoucích přeložek inženýrských sítí a s tím spojené finanční vícenáklady, případně nemožnost realizovat záměry obce - z důvodu, že všechny inženýrské sítě s ohledem na jejich ochranné pásmo by se nemusely do dotčených pozemků vejít.*
- *Obec sama chce z vlastních zdrojů vybudovat a provozovat optickou síť a zavést na své náklady vysokorychlostní internet.*
- *Z důvodu budoucího přeložení vzdušného vedení ČEZ bude nutno řešit veřejné osvětlení v části Sedlisko.*
- *Stavebně se v současné době řeší rekonstrukce místní komunikace Míru a J. Wolkera. Součástí projektové dokumentace je i vybudování parkovišť, vjezdů k rodinným domům, chodníků a parkovacích zálivů – přičemž navrhovaná optická síť je s tímto v kolizi.*
- *Řeší se studie na rekonstrukci místní komunikace Zahradní – není zatím možné před dořešením technických parametrů dát souhlas k další síti.*
- *Navrhovaná síť by mohla být v kolizi s rekonstrukcí silnice III/4465, s rekonstrukcí či novostavbou komunikací a chodníků, s rekonstrukcí kanalizace splaškové i dešťové, s rekonstrukcí mostu přes potok Častava.*
- *Záměr žadatele je v rozporu se zájmy obce a jejích občanů – obec sdělila žadateli, že o jejich síť nemá zájem, nebyl předložen návrh smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.*

Námítky obce Horka nad Moravou proti vyzoomění o změně rozsahu záměru podaného žadatelem jsou obdobné jako námítky podané v rámci oznámení o zahájení řízení – viz výše.

Následně k podkladům řízení se vyjádřili tito účastníci:

- Sprintel s.r.o., IČ: 26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1
- *Obec Horka nad Moravou se s extrémní prodlevou vyjádřila k návrhu smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene, a to zamítavě. Obec s extrémním zpožděním vydala některé informace, jiné odmítá vydat, případně jsou vadné či neúplné. Probíhá sporné řízení u Českého telekomunikačního úřadu, zatím nesměřuje k dohodě. Tvrzení o údajném nedostatku prostoru k provedení protlaků je účelová lež, není důvod, aby plánovaná síť byla překážkou k provedení plánovaných investic, na které je ovšem také potřeba povolení stavebního úřadu. Alternativou samostatného povolení je přípolož, obcí ovšem neakceptovatelná.*
- Ing. MIROSLAV TICHÝ, nar. 1.9.1980, Zahradní 764/31, 783 35 Horka nad Moravou
- *Nesouhlasí s umístěním ochranného pásma na pozemku v jeho vlastnictví a omezením vlastnického práva.*

Námítkám nebylo vyhověno z těchto důvodů:

Při rozhodování stavební úřad vycházel ze zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích (dále jen zákona). Návrh na umístění stavby veřejné telekomunikační sítě, tj. sítě elektronických komunikací, které slouží k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, mohou podávat pouze osoby oprávněné k podnikání za podmínek stanovených zákonem – tj. podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť, kteří podle §8 odst.2 zákona oznámili podnikání – v tomto případě splněno. Těmto v souladu s ustanovením §104 odst. 6) zákona je umožněno oprávnění v nezbytném rozsahu vstupovat nebo vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti s činnostmi uvedenými v odstavcích 1 a 2 tohoto ustanovení a při přípravě projektové dokumentace, opravách a údržbě komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení umístěných na cizích nemovitostech. Současně je oprávněn v nezbytném rozsahu kácet a oklešťovat dřeviny ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení, a to v souladu s podmínkami stanovenými zvláštním právním předpisem. To vše na základě prokazatelného oznámení vlastníkov, popřípadě správcí nebo uživatelů dotčené nemovitosti.

Dle §104 zákona jsou podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť povinni prokazatelně oznámit vlastníkov, popřípadě správcí nebo uživatelů dotčené nemovitosti vstup na jeho nemovitost. Prokazatelným oznámením se rozumí oznámení data a účelu vstupu či vjezdu na dotčenou nemovitost nebo kácení či oklešťování dřevin rostoucích na této nemovitosti, včetně oznámení činností, které v této souvislosti budou na nemovitosti vykonávány. Oznámení musí být učiněno s dostatečným předstihem. Při tomto vstupu jsou povinni při výkonu oprávnění co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitostí. Po ukončení prací jsou povinni uvést nemovitost bezodkladně na vlastní náklad do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovitosti a bezprostředně prokazatelně oznámit tuto skutečnost vlastníku, popřípadě správcí nebo uživatelů dotčené nemovitosti.

Z téhož ustanovení zákona dále vyplývá, že pro tato výše uvedená oprávnění uzavře podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť s vlastníkem dotčené nemovitosti písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k části dotčené nemovitosti za jednorázovou náhradu a po ukončení výstavby a zaměření polohy vedení smlouvu o zřízení věcného břemene ke skutečně dotčené části nemovitosti.

Ve smyslu výše uvedeného oprávněná organizace tedy nemusí k návrhu na umístění shora uvedené stavby dokládat stavebnímu úřadu k územnímu řízení souhlas vlastníka nemovitosti, která je stavbou dotčena.

Z výše citované právní úpravy plyne, že za zákonem stanovených podmínek lze ve veřejném zájmu telekomunikační síť na cizím pozemku zřídit a provozovat i bez výslovného souhlasu vlastníka pozemku. Jednou z elementárních podmínek však je zřízení věcného břemene umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro tyto účely. Při zřízení věcného břemene

má primárně přednost zřízení věcného břemene smluvní cestou. Nicméně pakliže dohoda mezi provozovatelem telekomunikační sítě a vlastníkem pozemku není možná, lze věcné břemeno zřídit úřední cestou formou vyvlastnění. Zásah do vlastnického práva vyvlastňovaného musí být také vykompenzován, tedy vyvlastňovanému za vyvlastnění náleží náhrada. Tato náhrada se s odkazem na e) 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění stanoví na základě znaleckého posudku. Ze shora uvedeného je tedy zřejmé, že prostý nesouhlas vlastníka pozemku se zřízením telekomunikační sítě na jeho pozemku nemůže sám o sobě obstát jako jediný důvod pro zamítnutí žádosti o umístění stavby. V daném případě žadateli náleží právo zřídit na cizí nemovitosti telekomunikační síť, přetínat tyto nemovitosti a umisťovat v nich síť přímo ze zákona, a to i bez souhlasu vlastníka pozemku. **Vlastní vydání územního rozhodnutí přitom předchází procesu zřízení věcného břemene dle požadavku telekomunikačního zákona.** Při zřízení věcného břemene zákon preferuje zřízení věcného břemene na základě dohody.

Řízení o stavebních záměrech, které se mohou vzájemně ovlivňovat, je nutno koordinovat. Koordinací je v tomto smyslu myšlena zejména pokus o dohodu mezi žadateli, stavebníky, na uspořádání stavebních záměrů tak, aby tyto nebyly ve vzájemné kolizi. V konkrétním případě je však stavebnímu úřadu zřejmé, že jednání mezi obcí Horka nad Moravou a žadatelem v současné době nespěje ke vzájemné dohodě. Stavební úřad zastává názor, že ani právní úprava v zákoně č. 194/2017 Sb. o koordinaci staveb infrastruktury a opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů na této skutečnosti nemůže nic změnit. Tento zákon upravuje pravidla zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a koordinaci staveb infrastruktury. Neobsahuje právní úpravu s přesahem do správních řízení stavebního úřadu dle stavebního zákona ve fázi umísťování a povolování staveb. Citovaný zákon výslovně upravuje kontraktační jednání mezi dotčenými osobami a pamatuje i na způsob, jak řešit spory plynoucí z nedodržení povinností dle tohoto zákona, včetně sankcí za jejich porušení. V těchto záležitostech přísluší zákonné pravomoci Českému telekomunikačnímu úřadu, a tudíž domnívá-li se žadatel, že obec Horka nad Moravou se zjevně chystá porušit zákonnou povinnost dle zákona č. 194/2017 Sb. a neumožnit koordinaci výstavby, pak se musí obrátit na telekomunikační úřad, nikoli stavební.

Z výše uvedených důvodů nebylo možné námitkám účastníků řízení vyhovět a stavební úřad rozhodl ve věci tak, jak je uvedeno výše.

Toto rozhodnutí je doručováno v souladu s § 87 odst.1 stavebního zákona a § 144 správního řádu účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst.1 a v § 85 odst.2 písm.a) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst.2 písm.b) stavebního zákona veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad sděluje, že se na tento případ vztahuje ust. § 2 odst.5 zákona č. **416/2009 Sb.**, o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, tzn., že jednotlivě do vlastních rukou se doručuje žadateli, obci, účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům **pouze oznámení o zahájení řízení. Ostatní písemnosti, které následují, jako je tomu i v případě tohoto rozhodnutí, se doručují jednotlivě již jen žadateli, obci a dotčeným orgánům. Ostatním účastníkům se doručují pouze veřejnou vyhláškou.**

Okruh účastníků stavební úřad stanovil takto: Žadatel, obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě a osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Účastníci řízení dle §85 odst. 1) stavebního zákona:

Žadatel:

Sprintel s.r.o., IČ: 26974487, Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1

Příslušná obec:

Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2) písm. a) stavebního zákona:

Vlastníci pozemků nebo staveb dotčených navrhovanou stavbou a osoby, které mají jiná věcná práva k dotčeným pozemkům nebo stavbám:

Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Brno-střed, Veveří, 602 00 Brno 2

Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

ZDENĚK BEZLOJA, J. Wolkerova 597/42a, 783 35 Horka nad Moravou

BOŽENA BEZLOJOVÁ, J. Wolkerova 597/42a, 783 35 Horka nad Moravou

Ing. ONDŘEJ ČÍŽEK, Mojmírova 116/2, Nusle, 140 00 Praha 4

Ing. HANA ČÍŽKOVÁ, Jungmannova 914/11, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

VLADIMÍR DOLEŽAL, Partyzánská 685/21, 783 35 Horka nad Moravou

LUDMILA DOLEŽALOVÁ, Partyzánská 685/21, 783 35 Horka nad Moravou

JAN HRBÁČ, J. Wolkerova 704/47, 783 35 Horka nad Moravou

Ing. JARMILA OŠČÁDALOVÁ, Partyzánská 686/23, 783 35 Horka nad Moravou

MIROSLAV STAVARČÍK, J. Wolkerova 521/43, 783 35 Horka nad Moravou

DANUŠE STAVARČÍKOVÁ, J. Wolkerova 521/43, 783 35 Horka nad Moravou

MDDr. PAVEL ŠVEC, J. Wolkerova 695/46, 783 35 Horka nad Moravou

LUCIE ŠVECOVÁ, J. Wolkerova 695/46, 783 35 Horka nad Moravou

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno-střed, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 6

Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4

Účastníci řízení dle §85 odst. 2) písm. b) stavebního zákona se identifikují označením pozemků a staveb podle katastru nemovitostí:

Jedná se o pozemky v **k.ú. Horka nad Moravou** parc.č. 1121/2, 1121/1, 1119/3, 1119/2, 1119/1, 1120/1, 1117, 1113/1, 1113/3, 1113/2, 1109, 1106, 1103, 1101, 1099, 1097, 1095, 1092, 1090, 1088/1, 1086, 1085, 1075/2, 1075/6, 1075/7, 1075/8, 1075/11, 1075/13, 1185, 1183, 1182/1, 1080, 1177, 1175, 1136, 1135, 1133, 1131, 1129, 1130, 1138, 1141, 1144, 1149, 1151, 1176, 1173, 1171, 1169, 1167/1, 1160, 1157, 1162, 1164, 1166, 1165, 1237, 1235, 1232, 1238/6, 1238/4, 1238/5, 1239/1, 1158/5, 1212, 1214, 1215, 1217, 1250, 1248/1, 1246, 1243, 1228/2, 1231/2, 1231/1, 1223, 1221, 1222, 1158/6, 1226, 1224, 1191, 1189, 1188, 1194, 1195, 1198/1, 1196/2, 1196/1, 1197/1, 1197/2, 1200, 1199, 1207, 1209, 1205, 1203, 1067, 1066, 1071/3, 1071/2, 1071/1, 1074, 1076, 1078/1, 1080, 1081, 1096/8, 1064, 1062, 1059, 1056, 1054, 1052, 1050/2, 1050/1, 1051/1, 1051/3, 1048, 1047, 1044/1, 1044/2, 1043, 1040, 1041/2, 1033/1, 1034/1, 1035/1, 1030, 1031/1, 1028/2, 1028/1, 1024, 1023, 1022/1, 1020, 1019, 1018, 1017, 1015, 1011, 1008, 1006, 1004, 1002, 1001, 999, 998, 997, 996, 994, 995, 924, 926, 992, 989, 987, 929, 930, 932, 936, 939, 941, 944, 947, 950, 952, 954/4, 954/3, 985, 982, 979, 977, 934/2, 973, 972/3, 1498/9, 961, 962/1, 1498/53, 1498/112, 964, 967, 920, 921/1, 1460/1, 1105/2, 1068, 1084, 1077, 1079, 1025, 1022/2, 1078/2, 1046, 954/1, 937/3, 975, 954/2, 1498/41, 962/2, 1498/52, 925, 922/2, 923, 919, 1038, v k.ú. **Chomoutov** na pozemku parc.č. 656/1.

Jiné osoby, než výše jmenované, stavební úřad za účastníky řízení nepojal, když má za to, že vlastnická a jiná věcná práva jiných osob nemohou být navrhovaným stavebním záměrem dotčeny, a to s přihlédnutím k charakteru stavby, k jejím stavebně technickým parametrům stavby, poloze a umístění na pozemku a k účelu budoucího užívání.

Účel užívání navrhované stavby koresponduje se způsobem užívání okolních pozemků a zásadním způsobem se nijak neliší od způsobu využití okolních pozemků. Stavba takovýchto rozměrů a s takovýmto účelem budoucího užívání nemůže bránit nebo omezovat práva jiných, než výše

jmenovaných vlastníků sousedních pozemků a staveb, ve výkonu jejich vlastnického či jiného věcného práva. Stavební úřad tak dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto územního řízení nejsou další vlastníci jiných okolních pozemků a staveb v sousedství.

Stavební úřad, vycházející z výše uvedených skutečností, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, oddělení stavebního úřadu II. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad.

Ing. Michal Sedlák
vedoucí oddělení stavebního úřadu II

Rozdělovník (D = doručenka; p = příloha)

Žadatel:

1. D Sprintel s.r.o., Svatoplukova 3725/60a, Prostějov, 796 01 Prostějov 1 + p

Příslušná obec:

2. D Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Ostatní účastníci řízení:

3. D Veřejná vyhláška pro tyto účastníky řízení, která je vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Olomouce

Úřední desky příslušných obecních úřadů – k vyvěšení a podání zprávy stavebnímu úřadu o datu vyvěšení a sejmutí oznámení:

4. D Úřední deska Obecní úřad Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Dotčené orgány:

5. D Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 00 Olomouc
6. D Magistrát města Olomouce, Odbor ochrany - oddělení havarijního plánování a ochrany obyvatel, Palackého 1198/14, Olomouc, 779 00 Olomouc 9
7. D Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9
8. D Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, Svatoplukova 2687/84, Židenice, 615 00 Brno 15

Ostatní:

9. Spis + p

Příloha: situační výkres na podkladu katastrální mapy (ověřená grafická příloha, která je součástí spisové dokumentace, bude s doložkou právní moci zaslána žadateli a obecnímu úřadu Horka nad Moravou).

Správní poplatek byl vyměřen podle sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka č. 17 na 1000Kč.

Toto rozhodnutí je oznamováno v souladu s ustanovením § 92 odst. 3) stavebního zákona a § 144 správního řádu veřejnou vyhláškou a musí tak být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce. Poslední den této lhůty je dnem doručení. Obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňující dálkový přístup na adrese www.olomouc.eu. se zveřejňuje i na úředních deskách obecních úřadů. Současně prosíme tyto obecní úřady, aby stavebnímu úřadu zaslali zpět potvrzení o datech vyvěšení a sejmutí této veřejné vyhlášky. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který je stavebním úřadem.

Vyvěšeno dne: _____ Sejmutó dne: _____

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí