



# MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

## ODBOR STAVEBNÍ

oddělení územně správní

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Č. j. SMOL/253153/2022/OS/US/Fil  
Spisová značka: S-SMOL/048952/2022/OS  
*Uvádějte vždy v korespondenci*

Spisový znak – 328, skartační znak/skart. lhůta – A20  
V Olomouci 16.9.2022

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Eva Filková, dveře č. 2.46  
Telefon: 588488216  
E-mail: eva.filkova@olomouc.eu  
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Miloš Hlaváček

## ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 81/2022 veřejnou vyhláškou

Žadatel **CETIN a.s.**, IČ: 04084063, Českomoravská 2510/19, Praha 9-Libeň, 190 00 Praha 9 - dne 16.2.2022 podal žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby

### **SO 401 – Zásah do zařízení CETIN VPIC Horka n.M., Olomoucká, silnice III-4465**

v obci **Horka nad Moravou**, v k.ú. **Horka nad Moravou**, na pozemcích parc. č. **404/1**, ostatní plocha, parc. č. **540**, ostatní plocha, parc. č. **756/1**, ostatní plocha, parc. č. **756/2**, ostatní plocha, parc. č. **757**, ostatní plocha, parc. č. **758**, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. **759**, zahrada, parc. č. **761**, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. **763**, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. **765**, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. **766**, zahrada, parc. č. **776**, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. **777**, zahrada, parc. č. **778/2**, ostatní plocha, parc. č. **780**, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. **1507/1**, vodní plocha, parc. č. **1565/40**, orná půda, parc. č. **1568/1**, orná půda, parc. č. **1568/32**, ostatní plocha, parc. č. **1568/40**, ostatní plocha, parc. č. **1697/1**, ostatní plocha.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení územně správní (dále jen stavební úřad), jako příslušný správní orgán dle § 13 odst.1) písm.c) a § 84 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil žádost podle § 79 a § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení podle § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb. (dále jen vyhl.č.503/2006Sb.)

### **rozhodl o umístění stavby**

### **SO 401 – Zásah do zařízení CETIN VPIC Horka n.M., Olomoucká, silnice III-4465**

v obci **Horka nad Moravou**, v k.ú. **Horka nad Moravou**, na pozemcích parc. č. 404/1, ostatní plocha, parc. č. 540, ostatní plocha, parc. č. 756/1, ostatní plocha, parc. č. 756/2, ostatní plocha, parc. č. 757, ostatní plocha, parc. č. 758, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 759, zahrada, parc. č. 761, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 763, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 765, zastavěná plocha a nádvoří,

parc. č. 766, zahrada, parc. č. 776, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 777, zahrada, parc. č. 778/2, ostatní plocha, parc. č. 780, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1507/1, vodní plocha, parc. č. 1565/40, orná půda, parc. č. 1568/1, orná půda, parc. č. 1568/32, ostatní plocha, parc. č. 1568/40, ostatní plocha, parc. č. 1697/1, ostatní plocha, jak je zakresleno v grafické příloze, tj. v situačním výkresu na podkladu katastrální mapy, která je součástí spisové dokumentace a bude dle ust. § 92 odst. 4) stavebního zákona po nabytí právní moci ověřená zaslána žadateli a Obecnímu úřadu Horka nad Moravou.

### **Popis umíst'ovaného stavebního záměru:**

*Záměrem žadatele je přeložka sdělovacího vedení v obci Horka nad Moravou. V dané lokalitě dojde k výstavbě nových parkovišť a chodníků, a proto je nutné přeložit trasu metalických kabelů a HDPE trubek mimo nově pojízdné plochy. V rámci překládky dojde ke zrušení závěsných tras. Realizace přeložky bude koordinována s realizací výstavby chodníků a komunikací.*

### **Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Podrobnosti upravuje dokumentace pro vydání územního rozhodnutí „Obec Horka nad Moravou, Silnice III/4465-ul. Olomoucká, SO 401 – zásah do zařízení CETIN“ zpracovaná Ing. Lindou Smítalovou, datum březen 2021, která je v dispozici k nahlédnutí na stavebním úřadu.
2. Stavba bude koordinována s realizací výstavby chodníků a komunikací.
3. V místě stavby jsou uložena zařízení ve vlastnictví popř. správě:
  - ČEZ Distribuce, a.s., sdělení ze dne 6.4.2021, zn. 0101498140, ze dne 7.10.2021, zn. 001118793578
  - GasNet Služby s.r.o., stanovisko ze dne 29.4.2021, zn. 5002349924
  - Moravská vodárenská, a.s., vyjádření ze dne 6.4.2021, zn. MOVOZAD16877, ze dne 17.5.2021, zn. OL/B/21400006680/21/Du
  - CETIN a.s., vyjádření ze dne 8.12.2021, č.j. 878522/21

Proto je nutné, aby žadatel jejich stanoviska v plném rozsahu respektoval a provedl veškerá opatření, aby stavebními pracemi nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení.

4. Před výkopovými pracemi vedenými v souběhu nebo při křížení stávajících inženýrských sítí včetně přípojek k objektům musí být vytyčena všechna stávající podzemní zařízení jejich vlastníky a provozovateli přímo v terénu, pro uložení nových rozvodů musí být dodržena platná ČSN 73 6005 (prostorové uspořádání sítí technického vybavení). Práce v místě souběhu nebo při křížení musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení jak stavebními pracemi, tak samotným provozem stavby.
5. Po celou dobu realizace stavby žadatel zajistí stávající přístup a příjezd k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mj. i pro potřeby záchranné služby a požární ochrany.
6. S přebytečnou či nepoužitelnou zeminou ze stavebních výkopů, jakožto i s případným stavebním odpadem bude naloženo ve smyslu zákona č. 541/2020Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Způsob naložení s těmito odpady je nutno projednat s Magistrátem města Olomouce - odborem životního prostředí.
7. V souladu s ustanovením §104 odst. 6) zák. č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, který podle §8 odst.2 oznámil podnikání, oprávněn v nezbytném rozsahu vstupovat nebo vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti s činnostmi uvedenými v odstavcích 1 a 2 tohoto ustanovení a při přípravě projektové

dokumentace, opravách a údržbě komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení umístěných na cizích nemovitostech. Současně je oprávněn v nezbytném rozsahu kácet a oklešťovat dřeviny ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení, a to v souladu s podmínkami stanovenými zvláštním právním předpisem. To vše na základě prokazatelného oznámení vlastníkov, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti. Prokazatelným oznámením se rozumí oznámení data a účelu vstupu či vjezdu na dotčenou nemovitost nebo kácení či oklešťování dřevin rostoucích na této nemovitosti, včetně oznámení činností, které v této souvislosti budou na nemovitosti vykonávány. Oznámení musí být učiněno s dostatečným předstihem. Dále dle ust. § 104 odst. 7) zákona je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť povinen při výkonu oprávnění podle odstavců 1, 2, 6 a 12 § 104 výše uvedeného zákona co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitostí. Po skončení prací je povinen uvést nemovitosti do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovitosti a bezprostředně prokazatelně oznámit tuto skutečnost vlastníku, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti. Po vykácení nebo okleštění dřevin je povinen na svůj náklad provést likvidaci vzniklého klesu a zbytků po těžbě, nedohodne-li se s vlastníkem dotčené nemovitosti jinak. Pro zajištění výkonu oprávnění uvedených v odstavcích 1 a 2 písm. b) a c) ust. § 104 zákona uzavře podnikatel, zajišťující veřejnou komunikační síť, s vlastníkem dotčené nemovitosti písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k části dotčené nemovitosti za jednorázovou náhradu a po ukončení výstavby a zaměření polohy vedení smlouvu o zřízení věcného břemene ke skutečně dotčené části nemovitosti. Na návrh podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť je možno s vlastníkem dotčené nemovitosti uzavřít i jinou písemnou smlouvu. K výkonu oprávnění podle odstavce 2 písm. a) ust. § 104 zákona postačuje k umístění vnitřních komunikačních vedení a komunikačních zařízení písemný souhlas vlastníka nemovitosti.

8. Budou splněny podmínky Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší a státní správy odpadů ze dne 12.10.2021, č.j. SMOL/255163/2021/OZP/OOSSO/Jah:
  - Se vznikajícími odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě. Bude uplatňována hierarchie odpadového hospodářství, podle které je prioritou předcházení vzniku odpadu. Pokud nelze vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí se uplatní jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění.
  - Odpadové hospodářství během stavby zajišťuje původce odpadu, tj. každý, při jehož činnosti vzniká odpad.
  - Původce odpadu bude předávat odpad pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo obchodníkovi s odpady nebo na místo určené obcí.
  - Původce musí mít předání stavebního a demoličního odpadu do odpadového zařízení zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem. Pokud původce takovou smlouvu nemá, musí ji co nejdříve uzavřít, aby se vyhnul postihu v případě kontroly. V případě stavebních a demoličních odpadů to je nezbytné vždy před zahájením činnosti, která povede ke vzniku těchto odpadů.
  - Původce odpadu povede průběžnou evidenci odpadů, která se vede samostatně za každý druh odpadu. Dále původce odpadu, který vyprodukoval nebo nakládal v uplynulém roce s více než 600kg nebezpečných odpadů nebo s více než 100 tunami ostatních odpadů, musí zaslat do 28.2. následujícího roku hlášení souhrnných údajů z průběžné evidence za uplynulý kalendářní rok. Evidence odpadů, včetně dokladů o předání odpadů do zařízení určeného pro nakládání s odpadem, bude uchována po dobu 5 let pro případ kontroly.
9. Budou splněny podmínky Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší a státní správy odpadů ze dne 25.10.2021, č.j. SMOL/268131/2021/OZP/OOSSO/Hyb:
  - Budou aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování lokality prachem.

- Při znečištění veřejné komunikace bude neprodleně provedena její očista.
- Mezideponie prашného materiálu bude plachtována nebo kropena tak, aby nedocházelo k nadměrné prašnosti.
- Při řezání, broušení či obdobných prашných činnostech používat v rámci možností stroje se skrápěním, případně odsávat vzdušninu přes vhodný filtr.
- Neprovádět demoliční práce během silného proudění větru.
- Izolovat nakládání se sutí od okolního prostředí a zamezit tak nadměrné prašnosti (použití fólií, tkanin, apod.)
- Při rozrušování konstrukce používat v rámci možností skrápění nebo odsávání.
- S výše uvedenými podmínkami budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci vykonávající stavbu.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru.
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povoloací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává.
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat.
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

K užívání stavby infrastruktury elektronických komunikací se podle § 2i zákona č.416/2009Sb., ve znění pozdějších předpisů nevyžaduje kolaudační souhlas ani kolaudační rozhodnutí podle stavebního zákona. Stavebník předloží do 60 dnů ode dne zahájení užívání stavby stavebnímu úřadu údaje určující polohu definičního bodu stavby, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci a geometrický plán umístění stavby.

Účastníky řízení podle ust. § 27 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") jsou:

*Žadatel:*

CETIN a.s., IČ: 04084063, Českomoravská 2510/19, Praha 9-Libeň, 190 00 Praha 9

*vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není - li sám žadatelem nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:*

EMIL BENEŠ, Olomoucká 113/2, 783 35 Horka nad Moravou

Ing. EMIL BENEŠ, Lamačova 862/26, Praha 5-Hlubočepy, 152 00 Praha 52

Mgr. JAN FRYBLÍK, Olomoucká 121/8, 783 35 Horka nad Moravou

LUKÁŠ SLÁDEČEK, nám. Osvobození 2/2, 783 35 Horka nad Moravou

JANA SLÁDEČKOVÁ, nám. Osvobození 2/2, 783 35 Horka nad Moravou

LADISLAV STEJSKAL, Fišcherova 723/26, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9

Mgr. JANA STEJSKALOVÁ, Malátova 303/30, Bystrovany, 779 00 Olomouc 9

MILUŠE TICHÁ, Olomoucká 103/7, 783 35 Horka nad Moravou

JAN TICHÝ, Olomoucká 103/7, 783 35 Horka nad Moravou

Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3-Žitkov, 130 00 Praha 3

Link City Development s.r.o., Horní lán 445/1, Slavonín, 783 01 Olomouc 18

Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Praha 9-Libeň, 190 00 Praha 9  
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2  
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno-střed, Zábrdovice, 602 00 Brno 2  
MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

## Odůvodnění

Žadatel CETIN a.s., IČ: 04084063, Českomoravská 2510/19, Praha 9-Libeň, 190 00 Praha 9 - dne 16.2.2022 podal žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby **SO 401 – Zásah do zařízení CETIN, VPIC Horka n.M., Olomoucká, silnice III-4465.**

Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Žádost byla doložena dokladem o úhradě správního poplatku, doklady o vlastnictví stavbou dotčených nemovitostí a sousedních nemovitostí, situačním výkresem, příslušnými výkresy a textovou částí a těmito rozhodnutími a stanovisky:

### **Závazná stanoviska dotčených orgánů a ostatní:**

- Závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru dopravy a územního rozvoje ze dne 22.10.2021, č.j. SMOL/267267/2021/ODUR/UUP/Ber
- Závazné stanovisko Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany ze dne 11.10.2021, sp.zn. 118950/2021-1150-OÚZ-BR
- Smlouvy o budoucích smlouvách o zřízení služebnosti – uzavřené s vlastníky dotčených pozemků
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje ze dne 20.10.2021, č.j. HSOL-5445-2/2021
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 14.10.2021, sp.zn. KHSOC/46792/2021
- Stanovisko Policie ČR DI ze dne 15.10.2021, č.j. KRPM-116169-1/ČJ-2021-140506
- Vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, oddělení péče o krajinu a zemědělství ze dne 6.10.2021, č.j. SMOL/249571/2021/OZP/PKZ/Hun
- Závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, oddělení péče o krajinu a zemědělství ze dne 24.11.2021, č.j. SMOL/296511/2021/OZP/PKZ/Pol
- Závazné stanovisko AOPK ČR, CHKO Litovelské Pomoraví ze dne 7.10.2021, č.j. SR/0737/OM/2021-2
- Rozhodnutí OÚ Horka nad Moravou o povolení kácení dřevin ze dne 22.10.2021, č.j. 101/2021
- Závazné stanovisko OÚ Horka nad Moravou ze dne 4.11.2021, č.j. 104/2021 Bin
- Závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací ze dne 13.10.2021, č.j. SMOL/253147/2021/OS/PK/Hod, ze dne 8.12.2021, č.j. SMOL/310219/2021/OS/PK/Pav
- Rozhodnutí o povolení výjimka Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací ze dne 22.12.2021, č.j. SMOL/319340/2021/OS/PK/Hod
- Závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, oddělení územně správního ze dne 13.12.2021, č.j. SMOL/315122/2021/OS/US/Fil
- Závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, oddělení vodního hospodářství ze dne 27.10.2021, č.j. SMOL/265169/2021/OZP/VH/Gib
- Vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší a státní správy odpadů ze dne 12.10.2021, č.j. SMOL/255163/2021/OZP/OOSSO/Jah
- Závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší a státní správy odpadů ze dne 25.10.2021, č.j. SMOL/268131/2021/OZP/OOSSO/Hyb

- Vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje ze dne 22.10.2021, zn. SSOK-OL 24337/2021/HH
- Vyjádření Státního pozemkového úřadu ze dne 4.11.2021, zn. SPU 359758/2021/Chrom
- Stanovisko Povodí Moravy, s.p. ze dne 30.9.2021, zn. PM-43865/2021/5203/Žu

***Vyjádření vlastníků a provozovatelů inženýrských sítí k existenci jejich zařízení :***

- Telco Pro Services, a.s., sdělení ze dne 6.4.2021, zn. 0201220481
- ČEZ ICT Services, a.s., sdělení ze dne 6.4.2021, zn. 0700359715
- ČEZ Distribuce, a.s., sdělení ze dne 6.4.2021, zn. 0101498140, ze dne 7.10.2021, zn. 001118793578, smlouva o realizaci přeložky
- GasNet Služby s.r.o., stanovisko ze dne 29.4.2021, zn. 5002349924
- Moravská vodárenská, a.s., vyjádření ze dne 6.4.2021, zn. MOVOZAD16877, ze dne 17.5.2021, zn. OL/B/21400006680/21/Du
- CETIN a.s., vyjádření ze dne 8.12.2021, č.j. 878522/21

Stavební úřad oznámil dne 29.3.2022 zahájení územního řízení dle §87 stavebního zákona a §144 správního řádu veřejnou vyhláškou.

Protože jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil dle § 87 odst. 1 stavebního zákona, od ústního jednání a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek do patnácti dnů ode dne doručení oznámení.

Závazná stanoviska dotčených orgánů, požadavky vlastníků a provozovatelů inženýrských sítí byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Ve stanovené lhůtě proti projednávanému stavebnímu záměru uplatnili písemné námítky účastníci řízení: **LADISLAV STEJSKAL**, nar. 28.4.1971, Fischerova 723/26, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9 a **Mgr. JANA STEJSKALOVÁ**, nar. 14.4.1973, Malátova 303/30, Bystrovany, 779 00 Olomouc 9. K obsahu podaných námitek se stavební úřad vyjadřuje v odůvodnění níže.

Následně stavební úřad přípisem ze dne 10.6.2022, č.j. SMOL/167901/2022/OS/US/Fil vyrozuměl účastníky řízení o tom, že ukončil shromažďování podkladů rozhodnutí a že hodlá ve věci meritorně rozhodnout. V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutím před vydáním rozhodnutí ve věci. Žádný z účastníků řízení svého práva nevyužil.

Po provedení všech nezbytných procesních úkonů v řízení stavební úřad přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci. Při vydání tohoto rozhodnutí vycházel stavební úřad jednak z obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a k ní připojené dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, a dalších podkladů, jak jsou uvedeny výše, z údajů evidovaných v katastru nemovitostí ČR a vyjádření účastníků řízení. Při svém rozhodování se stavební úřad předně řídil platnou legislativní úpravou na úseku územního plánování a stavebního řádu a při její aplikaci a při hodnocení podkladů rozhodnutí se opíral o následující úvahy.

Stavební úřad se nejprve zabýval otázkou, zda navrhovaný stavební záměr vyžaduje vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad je názoru, že ve výroku tohoto rozhodnutí uvedená stavba, má charakter stavby ve smyslu ust. § 2 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého se stavbou rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Stavební úřad nemá pochybnosti o tom, že předmětná stavba, jak je popisována výše, má parametry stavby dle ust. § 2 odst. 3 stavebního zákona. Jedná se o dílo, které je budováno záměrně, s konkrétním cílem a za určitým účelem, ke kterému má po dokončení sloužit. Jedná se o stavbu, která vzniká kombinací stavebních a montážních technologií, při jejíž realizaci musí být použito různých stavebních materiálů v závislosti na účelu budoucího využití a pro realizaci je vyžadována určitá úroveň odborných znalostí ze strany toho, kdo stavbu bude provádět.

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí, nestanoví-li zákon jinak. Vycházejí z citovaného zákonného ustanovení stavební úřad dospěl k závěru, že umístění navrhované stavby je nutno realizovat formou územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 79 a § 92 stavebního zákona.

S přihlédnutím k výše uvedenému závěru stavební úřad v rámci územního řízení přezkoumal předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, včetně jejích příloh, a posoudil všechny aspekty stavby dle ust. § 90 stavebního zákona, přičemž konstatuje, že podle stavebního úřadu žadatel v územním řízení dostatečně prokázal splnění všech stavebním zákonem požadovaných podmínek pro povolení umístění stavebního záměru.

Podle ust. § 90 stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu a) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podle ust. § 20 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů se stavební pozemek vymezuje vždy tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Podle ust. § 23 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetického vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikaci musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.

Podle ustanovení §4 odst.2 stavebního zákona stavební úřad postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů nebo stavebního zákona. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. Rovněž podle § 90 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům stanoveným vyhláškou č.501/2006 Sb., O obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Není-li záměr žadatele v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona nebo jestliže by umístěním a realizací záměru mohly být ohroženy zájmy chráněné tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy, stavební úřad v souladu s § 92 odst. 2 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí zamítne.

Stavební úřad vycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci a měl k dispozici všechna potřebná závazná stanoviska dotčených orgánů, na základě kterých mohl vydat předmětné územní rozhodnutí, přičemž neshledal žádný právní důvod či překážky, pro které by předmětnou žádost na vydání územního rozhodnutí zamítl.

Dále se stavební úřad zabýval námitkami vznesenými do územního řízení jeho účastníky. Námitky proti projednávanému stavebnímu záměru uplatnili: **LADISLAV STEJSKAL**, nar. 28.4.1971, Fischerova 723/26, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9 a **Mgr. JANA STEJSKALOVÁ**, nar. 14.4.1973, Malátova 303/30, Bystrovany, 779 00 Olomouc 9.

#### **Účastníci řízení namítají následující: (citace)**

*„Žádáme o ponechání rezervy na obecním pozemku. Nesouhlasíme s umístěním rozvaděče na pozemku v našem vlastnictví, parc.č. 758, 759“.*

#### **Námitkám nebylo vyhověno z těchto důvodů:**

*Při rozhodování stavební úřad vycházel ze zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích (dále jen zákona). Návrh na umístění stavby veřejné komunikační (příp. telefonní) sítě, tj. sítě elektronických komunikací, které slouží k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací (příp. telefonních služeb) mohou podávat pouze osoby oprávněné k podnikání za podmínek stanovených zákonem – tj. podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť, kteří podle §8 odst.2 zákona oznámili podnikání. Těmto v souladu s ustanovením §104 odst. 6) zákona je umožněno oprávnění v nezbytném rozsahu vstupovat nebo vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti s činnostmi uvedenými v odstavcích 1 a 2 tohoto ustanovení a při přípravě projektové dokumentace, opravách a údržbě komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení umístěných na cizích nemovitostech. Současně je oprávněn v nezbytném rozsahu kácet a oklešťovat dřeviny ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení, a to v souladu s podmínkami stanovenými zvláštním právním předpisem. To vše na základě prokazatelného oznámení vlastníkov, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti.*

*Dle §104 zákona jsou podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť povinni prokazatelně oznámit vlastníkov, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti vstup na jeho nemovitost. Prokazatelným oznámením se rozumí oznámení data a účelu vstupu či vjezdu na dotčenou nemovitost nebo kácení či oklešťování dřevin rostoucích na této nemovitosti, včetně oznámení činností, které v této souvislosti budou na nemovitosti vykonávány. Oznámení musí být učiněno s dostatečným předstihem. Při tomto vstupu jsou povinni při výkonu oprávnění co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitostí. Po ukončení prací jsou povinni uvést nemovitost bezodkladně na vlastní náklad do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovitosti a bezprostředně prokazatelně oznámit tuto skutečnost vlastníku, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti.*

*Z téhož ustanovení zákona dále vyplývá, že pro tato výše uvedená oprávnění uzavře podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť s vlastníkem dotčené nemovitosti písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k části dotčené nemovitosti za jednorázovou náhradu a po ukončení výstavby a zaměření polohy vedení smlouvu o zřízení věcného břemene ke skutečně dotčené části nemovitosti.*

*Ve smyslu výše uvedeného oprávnění organizace nemusí k návrhu na umístění shora uvedené stavby dokládat stavebnímu úřadu k územnímu řízení souhlas vlastníka nemovitosti, která je stavbou dotčena. Nesouhlas vlastníků se záměrem není pro stavební úřad důvod pro zamítnutí žádosti s tím, že na základě zákona o elektronických komunikacích musí být s vlastníky dotčených pozemků před samotnou realizací záměru uzavřena písemná smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene. Pokud k podpisu smlouvy ze strany vlastníků dotčených pozemků nedojde, záměr nelze zrealizovat.*

**Z výše uvedených důvodů nebylo možné námitkám účastníků řízení vyhovět a stavební úřad rozhodl ve věci tak, jak je uvedeno výše.**



**Stavební úřad oznamuje, že se na tento případ vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.**

Podle ust. § 2 odst.5 zákona č.416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, tzn. že jednotlivě do vlastních rukou se doručuje žadateli, obci, účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům **pouze oznámení o zahájení řízení. Ostatní písemnosti, které následují, tzn. i toto územní rozhodnutí, se doručují jednotlivě již jen žadateli, obci a dotčeným orgánům. Ostatním účastníkům se doručují pouze veřejnou vyhláškou.**

**Účastníci řízení dle §85 odst. 1) stavebního zákona:**

Žadatel:

CETIN a.s., IČ: 04084063, Českomoravská 2510/19, Praha 9-Libeň, 190 00 Praha 9

Příslušná obec:

Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

**Účastníci řízení dle § 85 odst. 2) písm. a) stavebního zákona:**

Vlastníci pozemků nebo staveb dotčených navrhovanou stavbou a osoby, které mají jiná věcná práva k dotčeným pozemkům nebo stavbám:

EMIL BENEŠ, Olomoucká 113/2, 783 35 Horka nad Moravou

Ing. EMIL BENEŠ, Lamačova 862/26, Praha 5-Hlubočepy, 152 00 Praha 52

Mgr. JAN FRYBLÍK, Olomoucká 121/8, 783 35 Horka nad Moravou

LUKÁŠ SLÁDEČEK, nám. Osvobození 2/2, 783 35 Horka nad Moravou

JANA SLÁDEČKOVÁ, nám. Osvobození 2/2, 783 35 Horka nad Moravou

LADISLAV STEJSKAL, Fischerova 723/26, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9

Mgr. JANA STEJSKALOVÁ, Malátova 303/30, Bystrovany, 779 00 Olomouc 9

MILUŠE TICHÁ, Olomoucká 103/7, 783 35 Horka nad Moravou

JAN TICHÝ, Olomoucká 103/7, 783 35 Horka nad Moravou

Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3-Žitkov, 130 00 Praha 3

Link City Development s.r.o., Horní lán 445/1, Slavonín, 783 01 Olomouc 18

Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Praha 9-Libeň, 190 00 Praha 9

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno-střed, Zábřovice, 602 00 Brno 2

MORAVSÁKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

**Účastníci řízení dle §85 odst. 2) písm. b) stavebního zákona se identifikují označením pozemků a staveb podle katastru nemovitostí:**

Jedná se o pozemky v k.ú. Horka nad Moravou, parc.č. 734, 732/1, 735, 737, 738/1, 778/1, 740/1, 739, 741, 743, 777, 774, 772/1, 770, 768, 749, 751, 752, 754/3, 754/2, 753, 754/4, 1565/91, 1565/41, 686, 685, 662, 660, 659, 1565/88, 1565/46, 657, 658, 650, 649, 647, 648, 646, 644, 641, 642, 1568/37, 1568/22, 1568/35, 1568/5, 637.

Jiné osoby, než výše jmenované, stavební úřad za účastníky řízení nepojal, když má za to, že vlastnická a jiná věcná práva jiných osob nemohou být navrhovaným stavebním záměrem dotčeny, a to s přihlédnutím k charakteru stavby, k jejím stavebně technickým parametrům stavby, poloze a umístění na pozemku a k účelu budoucího užívání.

Účel užívání navrhované stavby koresponduje se způsobem užívání okolních pozemků a zásadním způsobem se nijak neliší od způsobu využití okolních pozemků. Stavba takovýchto rozměrů a s takovýmto účelem budoucího užívání nemůže bránit nebo omezovat práva jiných, než výše jmenovaných vlastníků sousedních pozemků a staveb, ve výkonu jejich vlastnického či jiného věcného

práva. Stavební úřad tak dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto územního řízení nejsou další vlastníci jiných okolních pozemků a staveb v sousedství.

Stavební úřad, vycházející z výše uvedených skutečností, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, oddělení územně správního. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu.

Odvolání musí být podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu podáno s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a každý účastník dostal jeden stejnopis.

**Ing. Miloš Hlaváček**

vedoucí oddělení územně správního

**Rozdělovník** (D = doručenka; p = příloha)

Doručí se:

Žadatel:

1. D CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Praha 9-Libeň, 190 00 Praha 9 + p

Příslušná obec:

2. D Obec Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Ostatní účastníci řízení:

3. D veřejná vyhláška pro tyto účastníky řízení, která je vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Olomouce

Úřední deska příslušného obecního úřadu – k vyvěšení a podání zprávy stavebnímu úřadu o datu vyvěšení a sejmutí oznámení:

4. D Úřední deska Obecní úřad Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Dotčené orgány:

5. D Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 00 Olomouc
6. D Obecní úřad Horka nad Moravou, nám. Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou

Na vědomí:

7. Spis 2x + 2p

Příloha: situační výkres na podkladu katastrální mapy – 4x  
(ověřená grafická příloha, která je součástí spisové dokumentace, bude po nabytí právní moci rozhodnutí zaslána žadateli, spolu se stejnopisem územního rozhodnutí opatřeným doložkou nabytí právní moci)

Správní poplatek za vydání rozhodnutí o umístění stavby byl vyměřen podle sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, dle položky č. 17, na 1000Kč.

Toto rozhodnutí je oznamováno v souladu s ustanovením § 92 odst. 3) stavebního zákona a § 144 správního řádu veřejnou vyhláškou a musí tak být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce. Poslední den této lhůty je dnem doručení. Obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňující dálkový přístup na adrese [www.olomouc.eu](http://www.olomouc.eu). Zveřejňuje se i na úřední desce Obecního úřadu Horka nad Moravou. Současně prosíme tyto obecní úřady, aby stavebnímu úřadu zaslali zpět potvrzení o datech vyvěšení a sejmutí této veřejné vyhlášky.

Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který je stavebním úřadem.

Vyvěšeno dne: \_\_\_\_\_ Sejmuto dne: \_\_\_\_\_

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí