



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ÚZEMNÍ PLÁN ODŮVODNĚNÍ

HORKA NAD MORAVOU

II.1.TEXTOVÁ ČÁST

Obsah:

- 1. Postup při pořízení územního plánu**
- 2. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
- 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**
- 4. Soulad s požadavky stavebního zákona a prováděcích předpisů**
- 5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**
- 6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
- 7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA)**
- 8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**
- 9. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**
- 10. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**
 - 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona.**
 - 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst.3 stavebního zákona.**
 - 3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst.3 stavebního zákona**
 - 4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle §54 odst.3 stavebního zákona.**
 - 5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst.3 stavebního zákona.**
- 11. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**
- 12. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**
- 13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
- 14. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**
- 15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL**
- 16. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**
- 17. Vyhodnocení připomínek**

1. Postup při pořízení územního plánu

Schválení a žádost o pořízení územního plánu

O pořízení Územního plánu Horka nad Moravou (dále jen „územní plán“) rozhodla dne 20.12.2010 na schůzi Zastupitelstvo obce Horka nad Moravou v souladu s ustanovením § 6 odst. 6 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2006 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o obcích“) a zastupitelstvo obce současně určilo Ing. Ivo Machara pro spolupráci s pořizovatelem ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 a 4, § 49 odst. 1 a §53 odst. 1 stavebního zákona.

Žádost o pořízení územního plánu byla pořizovateli doručena dne 10.1.2011 a tímto dnem bylo zahájeno pořizování.

Projednání a schválení zadání územního plánu

Pořizovatel na základě rozhodnutí zastupitelstva o pořízení územního plánu a s využitím územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů území obce ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval Návrh zadání Územního plánu Horka nad Moravou (dále jen „návrh zadání“) podle § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a přílohy č. 6 této vyhlášky určující obsah zadání.

Návrh zadání byl projednán podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl jmenovitě zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a obci Horka nad Moravou a současně bylo projednání návrhu zadání oznámeno vyvěšením na úředních deskách obce Horka nad Moravou a pořizovatele, včetně elektronických a návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení, t.j. od 28.3.2012 do 27.4.2012. V této uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky k obsahu návrhu zadání.

Ve lhůtě do 30-ti dnů od doručení návrhu zadání, mohli dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu a ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.

K návrhu zadání obdržel pořizovatel 13 stanovisek dotčených orgánů, 2 připomínky ostatních organizace, jejichž zájmů se územní plán týká, 9 připomínek veřejnosti. Připomínky sousedních obcí nebyly uplatněny.

Krajský úřad, odbor životního prostředí ve svém stanovisku č.j. KUOK 33721/2012 k návrhu zadání vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Ve stanovisku č.j. KUOK 62608/2012 uvedl KÚOK – odbor životního prostředí a zemědělství, že Územní plán Horka nad Moravou není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání a ve spolupráci s určeným zastupitelem navrhnul úpravu návrhu zadání k vyhovění těm požadavkům nebo připomínkám, které vyplývaly z právního předpisu, byly slučitelné s cíli a úkoly územního plánování a zájmy obce a upravený návrh předložil ke schválení zastupitelstvu obce v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Horka nad Moravou dne 17.12.2012 schválilo Zadání Územního plánu Horka nad Moravou v souladu s § 47 odst. 5 stavebního zákona a přitom vzalo na vědomí vyhodnocení projednání návrhu zadání.

Návrh územního plánu a jeho projednání s dotčenými orgány ve společném jednání

Na základě schváleného zadání vypracoval obcí Horka nad Moravou vybraný zhotovitel s projektantem oprávněným k projektování územně plánovací dokumentace Návrh Územního plánu Horka nad Moravou ve smyslu § 50 odst. 1 stavebního zákona.

Podle § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Společné jednání se konalo u pořizovatele dne 15.4.2014. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky.

Současně podle § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce u obce a pořizovatele, včetně elektronických a návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí u obce a u pořizovatele a současně i elektronicky na internetových stránkách pořizovatele. V lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, což bylo do 9.5.2014 mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky.

V rámci tohoto společného jednání obdržel pořizovatel 10 stanovisek dotčených orgánů a 1 připomínku ze strany veřejnosti. V rámci společného jednání nebyly obdrženy připomínky sousedních obcí.

Ze stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUOK 44571/2014 vyplynulo, že pásmo havarijního plánování kolem skladu LPG v areálu DELTA ARMY, s.r.o., je výrazným limitem pro další rozvoj obce. Z tohoto důvodu probíhala jednání s dotčeným orgánem a obce s provozovatelem skladu LPG. Vzhledem k tomu, že období jednání bylo delší než se předpokládalo a za tu dobu došlo i ke změnám některých zákonů, byl návrh územního plánu znovu projednán ve společném jednání.

Dne 25.2.2015 Zastupitelstvo obce Horka nad Moravou určilo Mgr. Sylvu Stavarčíkovou pro spolupráci s pořizovatelem ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 a 4, § 49 odst. 1 a §53 odst. 1 stavebního zákona.

Podle § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel opět oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Společné jednání se konalo u pořizovatele dne 24.10.2018. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky.

Současně podle § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce u obce a pořizovatele, včetně elektronických a návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí u obce a u pořizovatele a současně i elektronicky na internetových stránkách pořizovatele. V lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, což bylo do 23.11.2018 mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky.

V rámci tohoto společného jednání obdržel pořizovatel 10 stanovisek dotčených orgánů a 7 připomínek ze strany veřejnosti. V rámci společného jednání nebyly obdrženy připomínky sousedních obcí.

Výsledky společného jednání pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem podle § 51 odst. 1 a zajistil splnění požadavků dotčených orgánů. Podrobnosti o

požadavcích dotčených orgánů a způsobu jejich splnění jsou zpracovány v samostatné kapitole odůvodnění územního plánu – *Soulad s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů*. Připomínky byly taktéž vyhodnoceny. Vyhodnocení připomínek, včetně důvodů pro jejich úplné či dílčí nezohlednění jsou uvedeny v samostatné kapitole odůvodnění návrhu územního plánu - *Vyhodnocení připomínek*.

Stanovisko krajského úřadu

K návrhu územního plánu si pořizovatel ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona vyžádal stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu se zásadami územního rozvoje. Stanovisko krajského úřadu č.j. KUOK 1778/2019 ze dne 7.1.2019 obdržel pořizovatel dne 14.1.2019. V tomto stanovisku krajský úřad vyslovil souhlas s návrhem územního plánu z hlediska zajištění výše uvedené koordinace, a že návrh lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Řízení o územním plánu – veřejné projednání

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Horka nad Moravou bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 18.3.2019 do 25.4.2019 na úřední desce úřadu obce Horka nad Moravou a Magistrátu města Olomouce a také způsobem umožňujícím dálkový přístup (na elektronické úřední desce obce Horka nad Moravou a Statutárního města Olomouce). Návrh ÚP Horka nad Moravou byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 18.3.2019 do 24.4.2019 na úřadu obce Horka nad Moravou a na odboru dopravy a územního rozvoje Magistrátu města Olomouce a dále na webové adrese <http://www.olomouc.eu/o-meste/uzemni-planovani/orp-olomouc/projednavani-upd>.

Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě 30 dnů předem. Veřejné projednání návrhu se uskutečnilo dne 17.4.2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu Horka nad Moravou, náměstí Osvobození 16/46, Horka nad Moravou, a jeho součástí byl odborný výklad projektanta autorizovaného architekta Petra Malého. O průběhu projednání byl proveden záznam. V průběhu řízení – veřejného projednání návrhu ÚP Horka nad Moravou bylo v zákonné lhůtě uplatněno 6 stanovisek ze strany dotčených orgánů a 3 námítky vlastníků pozemků.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem – Mgr. Sylvou Stavarčíkovou - vyhodnotil výsledky projednání. Na základě tohoto vyhodnocení byl návrh územního plánu upraven. Úprava návrhu spočívala pouze v odstranění zřejmých chyb, nejednalo se o podstatnou úpravu. Byl vypracován návrh rozhodnutí o námítkách, který byl dne 30.4.2019 rozeslán dotčeným orgánům. Dotčené orgány neuplatnily připomínky ani požadavky k předloženému návrhu rozhodnutí o námítkách.

2. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s PÚR

Z dokumentu Politika územního rozvoje České republiky schváleného usnesením vlády č. 929 dne 20. 7. 2009 ve znění Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 04. 2015 pro řešení územního plánu Horka nad Moravou vyplývají následující požadavky:

- **začlenění do rozvojové oblasti národního významu OB8 - Rozvojová oblast Olomouc** - tato oblast je upřesněna v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje pod označením RO 1 Olomouc; vyhodnocení ve vztahu na OB8 je obsaženo ve vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

- **obecné požadavky: respektovat priority stanovené v PÚR**
Vyhodnocení řešení ÚP ve vztahu na priority PÚR:

- ÚP chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území. V řešení ÚP se toto odráží v principu, kdy ÚP vytváří předpoklady pro optimální rozvoj území, pro udržitelný rozvoj území (pouze v míře dané nepříznivými limitami v území omezujícími rozvoj ploch pro bydlení), pro vyvážený vzájemný vztah životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel v území. Území obce Horka nad Moravou je především díky jedinečnosti krajiny specifické. ÚP stanovuje podmínky pro rozvoj obce a to tak, aby co nejméně byly dotčeny přírodní hodnoty; rekreační využití krajiny má charakter přírodního rekreačního využití, rozvojové plochy navazují na stávající osídlení, ÚP respektuje stávající civilizační hodnoty. V části zachovalého rázu urbanistické struktury území – v části kolem kostela v Horce a kolem návsi a v části Sedlisko kolem kaple stanovuje požadavek na zachování této historické struktury osídlení. ÚP respektuje a zachovává charakter krajiny, především CHKO Litovelské Pomoraví, které pro své unikátní přírodní hodnoty plní funkci významné stabilizační krajinné zóny nadregionálního dosahu.

Jihozápadní část území představují úrodné zemědělské půdy, jedná se o krajinu intenzivně obhospodařovanou, kterou ÚP respektuje, ale posiluje zde ekologickou stabilitu území návrhem systému krajinné zeleně, především ÚSES, včetně řady interakčních prvků.

- Při stanovování základního funkčního využití území bylo zohledněno významné krajinné prostředí v podobě CHKO Litovelské Pomoraví a poloha obce vůči městu Olomouc, zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel; díky tomuto je celkově řešením zeslabována zatěžující výroba; funkce specifické výroby (sklady nebezpečných látek) i funkce zemědělské výroby coby živočišné výroby. Bylo zohledněno specifikum území přírodního koupaliště Poděbrady rekreačně využívaného především obyvateli Olomouce I návaznost a dobrá dopravní dostupnost do krajského města Olomouce. Obec si nadále zachová svou svébytnost; hlavní funkcí bude funkce obytná, díky charakteru přírodního prostředí i rekreační – pro každodenní a víkendovou rekreaci a díky CHOPAV a charakteru lužních lesů i funkce vodohospodářská. Řešením je respektována vybavenost pro uspokojování základních potřeb občanů, při řešení byly zohledněny požadavky na ochranu přírody a krajiny.

- Díky významným krajinným hodnotám není účelné zde dále podporovat zatěžující výrobu, pro výrobní aktivity nezatěžujícího charakteru je navržena plocha přestavby - pro drobnou řemeslnou výrobu. Pro drobnou řemeslnou výrobu jsou navrhovány částečně i nové rozvojové plochy s ohledem na potenciální problematickou realizovatelnost a časovou prodlevu přestavby. Dále bude obec spádovat za pracovními příležitostmi především do krajského města Olomouce.

- Obec umožňuje rekreační využívání areálu Poděbrady; ten především slouží k rekreaci obyvatelům Olomouce, stejně tak širším okolím je využíván rekreační areál Myslivny. Litovelským Pomoravím rovněž vedou nadmístní cyklistické stezky, Mlýnský potok je využíván raftaři pro vodácké sporty. Rovněž areál Sluňákov coby ekologické středisko má nadmístní význam a je využíván širším okolím.

- Zastavitelné plochy jsou navrhovány s cílem hospodárného využívání zastavěného území (požadavek na dostavby proluk) a ochrany nezastavěného území. Rozvojové plochy ve svém minimálním rozsahu zásadně navazují na stávající zastavěná území; nové "samoty" v krajině nejsou podporovány, rovněž není navrhována nová komunikace v krajině, tudíž by nemělo docházet k další negativní fragmentaci krajiny. Různé formy výroby jsou řešeny v rámci stávajících areálů; s ohledem na situování obce v CHKO LP, s ohledem na obytnou a rekreační funkci obce a s ohledem na absenci přímého napojení na vyšší komunikační síť nejsou podporovány zatěžující výroba a sklady, je navrhováno omezení zatěžující výroby a podporována výroba ve formě drobné a řemeslné.

- S výjimkou stávajících významných výrobních areálů územní plán požaduje zachování obrazu sídla, zachování charakteru krajiny. Kostel v Horce vtiskuje sídlu charakteristický ráz a je dominantou obce a celé krajiny. S vertikálou kostela kontrastuje horizontální ráz zástavby obytné. Obec si zachová svůj obraz příměstského sídla s dominantní funkcí pro bydlení i rekreaci. Ochranou veškerých stávajících chráněných prvků krajiny a území – CHKO, system NATURA, CHOPAV a rozvojem přírodních prvků včetně ÚSES a další krajinné zeleně především v jižní a jihozápadní intenzivně obhospodařované části území je vytvořen předpoklad pro zvyšování KES, biologickou rozmanitost, zkvalitňování životního prostředí.

- ÚP respektuje území CHKO tvořící významný zelený pás chráněné ale veřejně přístupné zeleně, podporuje zachování zelených pásů podél toků, cest, tedy zeleně vyplývající z morfologie krajiny. Krajinu, krajinnou zeleň je možno využít pro každodenní či víkendovou rekreaci – včetně areálu Poděbrady, areálu Myslivny, pokud nebude poškozován přírodní charakter území. Pro rekreaci je využívána především severní a východní část území, když jižní a jhozápadní část má zemědělský charakter. Dále se z rekreace uplatňuje cykloturistika, vodní turistika. Významný je zde i ekologický areál Sluňákov, který vedle výchovné funkce má i rekreační význam.

- dopravní dostupnost obce je zprostředkována komunikacemi III. třídy a železnicí, uplatňuje se zde příměstská integrovaná doprava; s ohledem na blízkost krajského města Olomouc je dopravní dostupnost obce dostačující, s výjimkou významného výrobního areálu se sklady nebezpečných látek. I když je areál obsluhován vlečkou, významná automobilová doprava k tomuto areálu po komunikacích nižší třídy (areál není napojen přímo na vyšší komunikační síť) obtěžuje vlastní i okolní obce.

- záplavové území zasahuje rozsáhlou část území. ÚP respektuje stávající selské protipovodňové hráze. Část rozvojových lokalit na jihu území a v Sedlisku je v záplavovém území; realizace těchto ploch je možná až po vybudování protipovodňových opatření. ÚP se zabývá řešením protierozní problematiky (v rámci ploch krajiny). Na svažitéch územích především v západní části dochází k vodní erozi, ÚP vytváří podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území přípustností protipovodňových opatření v rámci všech ploch a protierozních opatření v rámci všech funkčních ploch krajiny.

- ÚP koordinuje řešení území ve všech souvislostech, řeší tedy i veřejnou infrastrukturu. Zabývá se i hromadnou dopravou, území je součástí integrované hromadné dopravy Olomouce. Území je obsluhováno I železnicí. Hojně se v území uplatňuje cyklodoprava, ÚP toto podporuje a umožňuje využívání účelových komunikací pro cyklodopravu.

- technická infrastruktura – vodovody a kanalizace - je řešena v souladu s nadřazenou PRVKOK. Obec je vybavena inženýrskými sítěmi, které budou rozšiřovány do rozvojových lokalit. Vybavení technickou infrastrukturou zajišťuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel v současnosti i v budoucnosti. S ohledem na umístění

území obce v CHKO Litovelské Pomoraví, tedy území s výraznými krajinnými hodnotami, nejsou podporovány VE ani fotovoltaické elektrárny.

- ÚP s ohledem na charakter území, jeho polohu, navrhuje takové řešení, které by mělo zajistit optimální využívání území a zachování hodnot tohoto území. Pro rozvoj obce jsou navrženy příslušné rozvojové plochy, hodnoty území jsou řešením respektovány.

2.2. Soulad s dokumentací vydanou krajem - ZÚR OK

Z nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) vydaných Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj. KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28. 03. 2008, ve znění Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, kterou vydalo Zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22. 4. 2011 formou opatření obecné povahy pod čj. KÚOK 28400/2011, které nabylo účinnosti 14.7.2011 a ve znění Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 24.04.2017 usnesením č. UZ/4/41/2017 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19.05.2017 se řešeného území dotýká:

2.2.1. Zařazení do rozvojové oblasti RO1 – OB8. Rozvojová oblast zpřesňuje vymezení rozvojové oblasti národního významu OB8 z PÚR ČR 2008. Ze začlenění do rozvojové oblasti se území obce dotýká:

- optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací průmyslových zón;

- minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón);

- koordinovat rozvojové možnosti sídel s protipovodňovou ochranou území a zájmy ochrany přírody;

- na rozvojové oblasti nahlížet jako na území s preferovanou koncentrací antropogenních aktivit vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území. Současně zde minimalizovat negativní dopady v oblasti životního prostředí.

S ohledem na polohu obce v CHKO Litovelské Pomoraví, bezprostřední blízkost městu Olomouci a absenci vyšší komunikační sítě je na řešené území nahlíženo jako na hodnotový pól sídelního, ne ekonomického rozvoje. V řešeném území se uplatňuje stávající plocha výroby, pro kterou je stanovena zóna havarijního plánování.

*I když se obec nachází v rozvojové oblasti, uplatňuje ÚP s ohledem na významné krajinné hodnoty území omezení zatěžující výroby a jako s dominantní funkcí uvažuje s funkcí obytnou, když s ohledem na blízkost Olomouce obec tvoří satelit krajskému městu. Toto řešení je v souladu s úkoly ZÚR OK obsaženými ve druhé a čtvrté odrážce, tedy obec bude tvořit pól **sídelního** rozvoje v RO1.*

2.2.2. začlenění do oblasti se shodným krajinným typem A – Haná. Ze začlenění do krajinného typu vyplývá pro Horku nad Moravou relevantní požadavek:

- udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy – *řešením je respektováno.*

2.2.3. respektovat vymezení nadregionálních a regionálních ÚSES

- *je zapracováno vymezení NRBC 14 – Ramena řeky Moravy – nivní, RBC OK 32 – Plané Loučky – nivní, RBK OK 53 – vodní, nivní*

2.2.4. uplatnit obecné zásady pro provádění změn v území z kapitoly A 8. ZÚR
- je zpracováno

2.2.5. ze ZÚR jsou dále zpracovány stávající nadmístní inženýrské sítě a limity využití území, které jsou v řešení ÚP zpracovány (**VTL plynovod – řešením je respektováno. VTL prochází stávající plochou areálu Sluňákov, kdy při realizaci případných aktivit je třeba respektovat tento plynovod. Vymezení území soustavy NATURA 2000, ptačí oblasti a EVL – ÚP je řešen ve vztahu na tyto limity využití území. CHOPAV, záplavové území ÚP je řešen ve vztahu na tyto limity využití území. Zásobovací vodovodní řad - řešením je respektováno.**)

2.2.6. ze ZÚR do řešeného území zasahuje vymezení ložiska nevyhrazeného nerostu nebilančního – Břuchotín a nevýhradní ložisko Černovír se závěrem: objekt nelze využít – je zpracováno, v souladu se závěry ZÚR není v ÚP uvažováno s těžbou.

2.2.7. Krajské dokumentace jsou respektovány s výjimkou odborné studie “Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje”, která řeší ohrázování obce ve dvou variantách: těsně za hranicemi zastavěného území obce, popřípadě uprostřed volné plochy mezi obcí a lesem. Uvedené řešení z hlediska zachování obrazu obce a rázu krajiny je problémové, představuje nepřirozený tvrdý zásah do území, obec s takovým řešením nesouhlasí, proto není do ÚP zpracováno. Protipovodňová ochrana je v řešení ÚP uvažována navýšením, optimalizací stávajících selských protipovodňových hrází vedoucích podél lesa, a dále je v rámci všech funkčních ploch, s ohledem na veřejnou prospěšnost, připuštěno budování protipovodňových opatření; toto bude nezbytné řešit v dalších fázích PD u lokalit situovaných v záplavovém území.

2.2.8. Priority ze ZÚR OK:

Vyhodnocení řešení ÚP ve vztahu na priority stanovené v ZÚR:

Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

ÚP vychází v souladu s požadavky ZÚR OK ze stávající struktury osídlení. Navazuje na ni, doplňuje zástavbu, popř. ji navrhuje v přímé návaznosti na zastavěné území. V souladu s požadavkem zadání: *vhodným uspořádáním ploch vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou činností na plochy bydlení* ÚP v tomto smyslu řeší přestavbové plochy. Jako prioritní - i v rámci rozvojové oblasti RO1-OB8, tedy i z hlediska nadmístního významu – v obci bude posilována obytná funkce, dále rekreační funkce, občanské vybavení se specifickým využitím – výchovná činnost v oblasti ekologického vzdělávání (areál Sluňákov).

ÚP respektuje veřejnou infrastrukturu uplatňující se ve vztahu na funkční význam obce, navrhuje rozvoj inženýrských sítí s ohledem na navrhované lokality.

Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

Koncepce řešení ÚP vychází z charakteristiky obce. Základní funkcí obce je a nadále bude především individuální bydlení, víkendová rekreace, výchovná činnost v oblasti ekologického vzdělávání. Dominantní je v řešeném území CHKO LP, tedy přírodní funkce, dále se zde uplatňuje CHOPAV- vodohospodářská funkce, v nezalesněné krajině pak dominantní v území bude zemědělská funkce. S ohledem na absenci nadřazeného systému dopravní infrastruktury a stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot není podporována zatěžující výroba - specifické plochy a průmyslová výroba (viz bod 2.1 Soulad s PÚR).

V ÚP se nemění vztah na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, řešení krajinné zeleně je v souladu s požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot území. Je respektován požadavek na mimoprodukční využití lesů i krajiny, to je zde pro rekreační účely, při respektování požadavků na nepoškozování přírodního prostředí.

Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

Priority v oblasti ochrany ovzduší:

Problém znečišťování ovzduší mohou představovat plochy výroby a provoz dopravy na komunikacích. S ohledem na charakter komunikací – komunikace III.třídy – nevede obcí výrazná průjezdná doprava. V řešení jsou plochy výroby směřovány k takovým typům výroby, které představují sníženou možnost zatěžování ovzduší (plochy smíšené výrobní, drobná a řemeslná výroba), takže není předpokládáno zvýšené znečišťování ovzduší. VE ani fotovoltaika nejsou navrhovány s ohledem na vysoké přírodní hodnoty území. Není podporováno spalování fosilních paliv, CZT s výjimkou zastavitelné plochy Z16 s možností zásobování teplem z kotelny na biomasu zde není uvažováno, vytápění je uvažováno rozšířením plynofikace. Za účelem zajištění ochrany území proti vodním i větrným erozím (prašnost) jsou ve všech typech ploch nezastavěného území umožněny protierozní úpravy.

Priority v oblasti ochrany vod:

Jsou respektovány vodní toky. Pro navrhované lokality je řešen návrh vodovodu i odkanalizování. Stávající vodoteče jsou respektovány, v rámci příslušných ploch jsou připuštěny menší vodní nádrže, které mimo jiné mohou přispět ke zvyšování biologické rozmanitosti krajiny. Je umožněno zalesnění vhodných ploch.

Území CHKO představuje území lužních lesů. Lužní lesy zadržují vodu v území. V tomto území jsou podporovány revitalizace, obnova tůní, mokřadů. Způsob využívání CHKO LP je stanoven v příslušném plánu péče. Je podporováno zatravnění kolem toků. Část území spadá do CHOPAV, tedy území s významnou vodohospodářskou funkcí. V CHOPAV nejsou v souladu s požadavkem ZÚR OK navrhovány nové plochy výroby.

Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro potřebu zajištění rozvoje obce pouze v minimálním rozsahu s ohledem jak na výrazné omezující limity v území, tak s ohledem na demografický rozbor a to v návaznosti na zastavěné území. Samostatně v krajině nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. S ohledem na polohu obce uprostřed úrodných zemědělských půd, pokud chceme umožnit obci určitý rozvoj, zákonitě dochází k nezbytným záborům půd vyšší bonity. Jsou podporována protierozní opatření za účelem zvyšování retenční schopnosti krajiny a jako ochrana před vodní a větrnou erozí a přívalovými srážkami. Je zapracován požadavek na uplatňování extenzivních principů ekologického zemědělství. Na území k tomu vhodných je navrhována zeleň s cílem posílení ekologické stability území.

Priority v oblasti ochrany lesů:

PUPFL se v naprosté většině nachází v CHKO LP, jedná se o lužní lesy. Lesy jsou řešením respektovány, je uvažováno s mimoprodukční funkcí lesa – rekreačním využitím, pokud nebudou poškozovány přírodní hodnoty. Je umožněno na plochách k tomu vhodných rozšíření lužních lesů - zalesnění.

Priority v oblasti nakládání s odpady:

Stávající řešení likvidace odpadů bude respektováno. V obci je zaveden systém třídění odpadů. Obec likviduje odpady v souladu s plánem odpadového hospodářství odvozem na skládky mimo území obce. S novými plochami skládek není uvažováno, rovněž tak s bioplynovými stanicemi ani kompostárnou.

Priority v oblasti péče o krajinu:

ÚP respektuje chráněná území, stupně jejich ochrany, stávající lesy, stávající přírodní prvky, podporuje posílení krajinných prvků v zemědělsky obhospodařované krajině, ať už prostřednictvím biokoridorů a biocenter, dále prostřednictvím interakčních prvků. Podporuje krajinnotvorná opatření za účelem posílení environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; dominantní funkcí jižní a jihozápadní části území bude ale nadále funkce zemědělská. Řešením ÚSES a realizací ploch pro protierozní opatření bude

posilována retenční schopnost krajiny. Nové komunikace ve volné krajině nejsou navrhovány, rovněž oplocování pozemků ve volné krajině je regulováno, tudíž z tohoto pohledu nedochází k omezení prostupnosti krajiny. Požadavek na zachování prostupnosti krajiny je zapracován.

Priority v oblasti nerostných surovin:

Těžba v řešeném území není uvažována, nenacházejí se zde výhradní ložiska NS. S těžbou nevýhradního ložiska není uvažováno.

Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví:

Obcí neprochází vyšší komunikační síť, která by vyžadovala protihlukovou ochranu. Veřejná doprava autobusová v rozsahu příslušejícím územnímu plánování je v ÚP řešena, rovněž tak železniční doprava.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

ÚP Horka nad Moravou zajišťuje podmínky pro účelné využití a prostorové uspořádání území, snaží se sladit veřejné i soukromé zájmy občanů obce. Vytváří podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních, dále architektonických, urbanistických a archeologických hodnot v území.

Naplnění úkolů územního plánování je předmětem řešení ÚP; odůvodnění řešení je v rámci jednotlivých kapitol odůvodnění.

3.1.1. Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Cílem územního plánování, tedy i návrhu, je řešit uspořádání území tak, aby byla zajištěna optimální funkčnost obce, aby byly vytvořeny podmínky pro kvalitní život obyvatel, pro možnost rozvoje obce a to s cílem zabezpečení udržitelného rozvoje území. S cílem zabezpečení souladu jednotlivých funkcí v území a přitom omezení negativních vlivů činností v území na přípustnou míru, zajištění předpokladů pro zlepšení kvality životního prostředí. Snahou bylo vytvořit podmínky pro dosažení vzájemného souladu životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území obce Horka nad Moravou, když rozvoj obce je ovlivňován objektivními okolnostmi, jako jsou výrazné krajinné hodnoty území, blízkost spádového města Olomouce.

Naplňování výše uvedených cílů v obci Horka nad Moravou znamená posilování v rámci možností obytné a rekreační funkce při respektování výrazných krajinných hodnot území, naopak upozadění zatěžující výrobní funkce s ohledem na charakter území a situování výrobních ploch. Dále dořešení inženýrských sítí, posílení zeleně v krajině včetně řešení protierozní ochrany. V rámci řešeného území jsou vymezeny plochy pro ÚSES a aktivity v krajině jsou řešeny v souladu se zájmy ochrany přírody i zájmy vodohospodářskými.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Řešení územního plánu navazuje a vychází ze stávající struktury obce, ze stávajícího urbanistického řešení. Rozvíjí ho, návrhem přestavbových ploch řeší problematiku situování problémových funkcí v území a jejich návazností na dominantní funkce okolní. Nové rozvojové plochy řeší v přímé návaznosti na stávající zastavěné území. Řešení vycházelo ze snahy respektovat soukromé zájmy v území (představovány především plochami bydlení, zahrad apod.) se zájmy veřejnými, představovanými především řešením veřejné infrastruktury (veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury).

Obec Horka nad Moravou s ohledem na svou polohu si zachová ráz obce s hlavní funkcí obytnou u vlastního sídla, krajino tvornou a vodohospodářskou, rekreační, částečně pak i zemědělskou. Základní funkcí sídla bude individuální bydlení v návaznosti na další plochy s rozdílným způsobem využití řešenými tak, aby byly v co největší míře uspokojovány potřeby obyvatel. Společenský život vlastních obyvatel je představován sportovně rekreačním a kulturním vyžitím v rámci stávajících ploch občanské vybavenosti, které jsou řešením respektovány. Hospodářský rozvoj v podobě průmyslové výroby či specifické výroby, tedy zatěžující výroby, není podporován s ohledem na charakter a polohu obce. Jsou podporovány podnikatelské aktivity pro nerušivou výrobu a nerušivé služby bez negativního dopadu do okolí, bez negativního dopadu na životní prostředí – s důrazem na čisté technologie, které nezvýší výrazně nad míru obvyklou dopravní zátěž v území.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Výsledné řešení vychází ze vzájemné koordinace jednotlivých záměrů v území, z řešení vazeb na stávající zástavbu obce a krajiny při respektování limitů v území. Rozvoj obce je řešen ve vazbě na výrazné limity využití území, především vymezené záplavové území řeky Moravy, existenci CHKO, CHOPAV, vymezenou zónu havarijního plánování, železniční trať, vysoké bonity ZPF. Koordinace veřejných a soukromých zájmů viz bod 2.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Řešení územního plánu respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, stanovuje požadavky na respektování urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Řešení území obce především ovlivňuje a je koncipováno právě s ohledem na výrazné krajinné hodnoty území. Současně je respektován zemědělský charakter krajiny v jižní a jihozápadní části území s tím, že pro zvýšení ekologické stability území jsou posilovány přírodní systémy. Pro ochranu krajiny a zvýšení ekologické stability území je stanoven požadavek respektovat navržená opatření v krajině, respektovat navržený systém prvků ÚSES. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy především s ohledem na výrazné omezující limity v území. S ohledem na demografický rozbor tak, aby rozsah odpovídal potřebám obce, jsou ale díky limitům v území rozsáhlejší plochy navrhovány jako územní rezervy.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Pro jednotlivé funkční plochy jsou v bodě F) výroku stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které stanoví přípustnost či nepřípustnost činností a staveb. Přípustnost protipovodňových opatření je stanovena pro veškeré funkční plochy, přípustnost protierozních opatření je stanovena pro veškeré funkční plochy nezastavěného území. Podmínkou realizace je projednaná a schválená příslušná dokumentace.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Průchod inženýrských sítí nezastavitelným územím bude veden způsobem umožňujícím jejich obhospodařování a využívání.

3.1.2. Úkoly územního plánování

Při vlastním řešení bylo vycházeno ze stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které byly základním východiskem pro stanovení koncepce rozvoje, včetně urbanistické koncepce. Při řešení byl brán rovněž ohled na hospodárné využívání území.

Územní plán určuje koncepci rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit, veřejné infrastruktury, s respektováním víkendové rekreace, a to s ohledem na současný stav území a požadovaný a předpokládaný vývoj.

Pořadí provádění změn v území (etapizace) je navrhována především v souvislosti s protipovodňovými opatřeními, neboť území výrazně zasahuje vyhlášené záplavové území. Nebezpečí přírodních katastrof mohou představovat povodně a přívalové deště a rovněž vodní a větrná eroze; problém je v ÚP řešen přípustností budování protipovodňových opatření ve všech typech ploch dle potřeby, přípustností protierozních opatření dle potřeby na všech plochách nezastavěného území. S ohledem na charakter a polohu obce jsou řešeny přestavbové plochy výroby, jsou navrženy plochy pro výrobní aktivity, které při realizaci mohou znamenat nová pracovní místa, je možno při respektování podmínek stanovených v bodě F. umístit určitá řemesla v rámci ploch bydlení.

Pro zajištění civilní ochrany jsou v ÚP stanoveny požadavky především na zajištění dostupnosti v území a zajištění požární vody. Asanace nejsou navrhovány, rovněž nejsou požadovány kompenzační opatření.

Navrhované řešení vychází z principu, aby řešení nebylo v rozporu s požadavky zejména na ochranu veřejného zdraví a ochranu životního prostředí, aby byly v co největší míře zajištěny požadavky obyvatel na kvalitní podmínky pro bydlení, aby řešení nevytvářelo nadměrné nevhodné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury (návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území).

3.2. Ochrana architektonických a urbanistických hodnot

Obec Horka nad Moravou je historicky vzniklý sídelní útvar, zmínky o obci pocházejí již ze 13. století.

Urbanistická struktura zástavby je zachovaná v Horce v části kolem kostela, dále kolem ulicové návsi, vysoká zachovalost půdorysné struktury je pak v Sedlisku, především

kolem kaple. Tedy z hlediska urbanisticko - architektonického utváření sídla patří k nejcennějším prostorům prostor v okolí kostela, zástavby kolem uliční návsi v Horce a zástavby v okolí kapličky v Sedlisku. Zástavba kolem kostela si urbanisticky zachovala svůj původní ráz. Z hygienického pohledu se jeví přehluštěná, má však své historické hodnoty a specifická kouzla. V návrhu je ponechána ve stávajícím stavu s tím, že nebudou dále povolovány různé přístavby a dostavby.

Nejhodnotnější architekturou se vyznačuje kostel sv. Mikuláše a obě kaple. Zvláště kostel vtiskuje sídlu charakteristický ráz a je dominantou obce a celé krajiny. S touto vertikálou kontrastuje horizontální ráz zástavby obytné. Tento vztah je potřebné zachovat. Původní obytná zástavba je charakterizována lidovou architekturou jednopodlažního domu s vestavbou půdního patra - sýpky. Objekty byly zastřešeny sedlovou střechou. Tato zástavba se zachovala minimálně. Stavby typické pro místní ráz je vhodné v co největší míře uchovat a udržovat. Architektonicky významné objekty je třeba respektovat - tyto stavby jsou vyznačeny v ÚAP, v grafické části odůvodnění.

V minulosti hodnotnou stavbou v Horce nad Moravou byla budova bývalého mlýna, současně narušená mnoha přestavbami, takže objekt ztratil svůj charakter a původní využití.

Prostor kolem kaple v Horce je tvořen veřejným prostranstvím, toto by bylo vhodné stavebně dořešit a upravit.

Návrh územního plánu respektuje (s výjimkou charakteru výroby v zemědělském areálu a výrobním areálu při komunikaci na Křelov) stávající zástavbu obce, navazuje na ni řešením nových zastavitelných ploch, pro které je prostřednictvím prostorových regulativů s ohledem na polohu zastavitelné plochy řešena potřebná návaznost.

3.3. Ochrana nezastavěného území

Rozvoj obce je navrhován v návaznosti na zastavěné území a to s ohledem na objektivní potřebu obce, především tedy pro bydlení, dále i pro podnikatelské aktivity, neboť i když je navrhováno směřování těchto aktivit do stávajících přestavbových ploch, dá se předpokládat toto využití až v dlouhodobém horizontu. Návrh nových ploch pro bydlení je poměrně velký s ohledem na vysoký zájem o bydlení v obci, kdy za posledních 10 let vzrostl počet obyvatel o více jak 300 osob. Samoty v krajině nejsou navrhovány, naopak pro ochranu nezastavěného území svědčí navrhované využití proluk pro dostavbu. Nové plochy bydlení směřující do větších proluk představuje plocha Z5, u výrobních aktivit je to pak plocha Z15 a Z18. Pro ochranu nezastavěného území je řešení navrhováno tak, aby nevznikaly nové samoty v krajině, aby nedocházelo k další segmentaci krajiny.

Řešení ÚP respektuje stávající koncepci uspořádání krajiny. Krajinářsky významná je především severní a východní část území obce; jedná se o území CHKO Litovelské Pomoraví, které představuje významnou stabilizační krajinnou zónu nadregionálního dosahu.

Tyto krajinné prvky lze využívat pro rekreaci přírodního charakteru, pokud nebudou poškozovány přírodní hodnoty. Mohou být využívány pro každodenní rekreaci, víkendovou rekreaci pro koupání, raftaření, pro procházky i výlety na kole či projížďky na koni.

V jižní a jihozápadní části je pak respektován zemědělský charakter území; pro tuto část je typické intenzivní zemědělství. Řešení posiluje krajinnou zeleň ve výrazně zemědělsky využívané části katastru, kde se projevují negativní dopady intenzivní zemědělské činnosti; ta má za následek četné eroze ničící půdní pokryv. Pro řešení tohoto problému v území je v územním plánu navrženo zapracování ÚSES, včetně interakčních prvků. Dále jsou k ozelenění navrženy významnější plochy K1, K2, K3, K4, K5 pro funkci NSp - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní; jedná se o plochy vhodné s ohledem na svou polohu k posílení přírodních funkcí formou krajinné zeleně.

V krajině je respektován systém účelových komunikací pro zajištění průchodnosti krajiny, když ÚP umožňuje budování dalších polních cest v krajině dle potřeby. Přípustností vytvoření nových nezpevněných účelových komunikací v krajině je sledována lepší obhospodařovatelnost pozemků a prostupnost krajiny, přípustností je sledována možnost okamžitého zpřístupnění pozemků při potenciálním dělení pozemků, vzniku nových aktivit v krajině apod. S ohledem na to, že se nebude jednat o zpevněné cesty, nebude se jednat o další nežádoucí fragmentaci krajiny.

ÚP respektuje vodní toky v území, obcí protéká Morava, Mlýnský potok a Častava.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a prováděcích předpisů

Územní plán Horka nad Moravou stanoví v souladu s ust. **§ 43 odst. 1 stavebního zákona** základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření.

Územní plán dle **§ 43 odst. 3** stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje viz vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů tohoto odůvodnění.

Dle ust. **§ 43 odst. 4** stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Horka nad Moravou.

V souladu s ust. **§ 44 písm. a)** stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu zastupitelstvo obce.

Návrh zadání územního plánu byl zpracován na základě Územně analytických podkladů pro správní obvod Magistrátu města Olomouce a doplňujících průzkumů a rozborů.

Obsah územního plánu odpovídá **příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb.**, v platném znění.

Odůvodnění ploch zeleně:

V územním plánu byly s ohledem na specifické podmínky a charakter území s využitím **§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů plochy s rozdílným způsobem využití doplněny o plochy zeleně, které podrobněji a přesněji charakterizují řešené území.

V souladu s **§ 175 zákona č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu, v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací:

Respektovat zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

V územním plánu Horka nad Moravou jsou respektovány požadavky zvláštních předpisů, které jsou řešením dotčeny. Jde především o akceptování limitů, které v území vytvářejí.

Jedná se především o následující předpisy:

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v aktuálním znění (§ 30)

- silniční ochranná pásma
15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy.

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) v aktuálním znění

Ochranná pásma VN, VVN, trafostanice

Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně

Pro vodiče bez izolace 7 (10) m

Pro vodiče se základní izolací 2 (--) m

Pro závěsná kabelová vedení 1 (--) m

Kabelová vedení VN do 110 kV, NN a telefon

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1 (1) m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

Elektrické stanice (transformovny)

Stožárové transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 7 (20/30) m od konstrukce stanice

Kompaktní a zděné transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 2 (20/30) m od konstrukce stanice.

Ochranná a bezpečnostní pásma STL plynovodu, VTL plynovodu a regulační stanice.

Ochranná pásma činí:

U nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,

U ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,

U technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

V ochranném pásmu zařízení, které slouží pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu i mimo ně, je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit toto zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu.

Bezpečnostní pásma

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze v bezpečnostním pásmu:

a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud se prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,

b) umístit stavbu neuvedenou v písmenu a) pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Bezpečnostní pásma plynových zařízení:

Regulační stanice vysokotlaké 10 m

Vysokotlaké plynovody

do DN 100 15 m

do DN 250 20 m

nad DN 250 40 m

Bezpečnostní pásma plynových zařízení – tlakové zásobníky zkapalněných plynů

do vnitřního obsahu:

Nad 5m ³ do 20m ³	20m
Nad 20m ³ do 100m ³	40m
Nad 100m ³ do 250m ³	60m

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v aktuálním znění

§ 17 – veškerá výstavba a činnosti v blízkosti vodního toku podléhají udělení souhlasu vodoprávního úřadu dle vodního zákona

§49 - oprávněný prostor správce vodního toku při jeho správě - nejvýše 6m od břehové čáry

Zákon č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) v aktuálním znění (§ 23)

- ochranná pásma vodovodů a kanalizací jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok do průměru 500mm včetně, 1,5m

- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok nad průměr 500mm, 2,5m

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v aktuálním znění (§ 14)

- pozemky do vzdálenosti 50m od okraje lesa

Zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů v aktuálním znění

- v ÚP navrhované ochranné pásmo okolo veřejného pohřebiště 100m

Zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, v aktuálním znění

- válečné hroby:

CZE 7107 - 29694 Pomník obětem 1. a 2. světové války – parc. číslo 1321/1

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění

- významné krajinné prvky (lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy)

Vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) v aktuálním znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v aktuálním znění

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v návaznosti na **zákon č. 258/2000 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v aktuálním znění

- stanovení podmíněné přípustnosti navrhovaných ploch smíšených obytných – venkovských a koridoru dopravní infrastruktury – železniční

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v aktuálním znění

Nemovitě kulturní památky

1000131517 - Filiální kostel sv. Mikuláše, parc. číslo 1, barokní stavba z r. 1753, stojí na mírném návrší, na kterém kdysi stál hrad, později tvrz.

1000132498 - Výměnek u domu čp. 40, parc. číslo 79/2 v ulici Petra Bezruče ve dvoře proti obytnému stavení. Lidová architektura z poloviny 19. století.

1999991375 - Restauráční zařízení Poděbrady – parc. číslo 1519/1

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů v aktuálním znění

Ochranné pásmo podzemních komunikačních vedení – 1,5m po stranách krajního vedení.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany ČR:

Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);

V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);

Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz. mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 102).

V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, venkovního vedení VN a VNN jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů.

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz. mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 81).

V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výškové stavby

(např. větrné elektrárny, základnové stanice mobilních operátorů, vysílače, sila aj.) Výstavba výše uvedených typů staveb může být výškově omezena nebo zakázána, což bude posouzeno podle konkrétního typu stavby a její vzdálenosti od vojenského objektu v Újezdu u Uničova.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. Třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů

V rámci společného jednání obdržel pořizovatel níže uvedená stanoviska dotčených orgánů, z nichž některá obsahují požadavky na řešení návrhu územního plánu. Pro účely tohoto odůvodnění je vypracován uvedený přehled:

Krajský úřad Olomouckého kraje

Odbor dopravy a silničního hospodářství

č.j. KUOK 105751/2018 ze dne 9.10.2018

Stručný obsah stanoviska:

Bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

č.j. MPO 73380/2018 ze dne 11.10.2018

Stručný obsah stanoviska:

Bez připomínek.

Magistrát města Olomouce

Odbor památkové péče

č.j. SSMOL/247184/2018/OPP/Kor ze dne 15.10.2018

Stručný obsah stanoviska:

Sdělení. Upozornění, že objekt restauračního zařízení Poděbrady, par. č. 1519/1 není kulturní památkou, evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek a objekt Centra ekologických aktivit Sluňákov je spíše architektonicky zajímavá stavba, avšak není památkou místního významu.

Vyhodnocení:

Upozornění vzato na vědomí, bylo upraveno.

Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj

č.j. SVS/2018/128438-M ze dne 29.10.2018

Stručný obsah stanoviska:

Bez připomínek.

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje

č.j. HSOL-5560-2/2018 ze dne 25.10.2018

Stručný obsah stanoviska:

Bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

č.j. KHSOC/27638/2018/OC/HOK ze dne 16.11.2018

Stručný obsah stanoviska:

1. Lokality Z1b a Z6 – k. ú. Horka nad Moravou, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokality za podmíněně přípustné jako lokality pro bydlení. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem hygienických limitů hluku z provozu stávajícího a plánovaného výrobního areálu na ploše VD (plocha P2), v denní noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby (§ 2 odst. 2, 3 a 4, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.).

2. Lokality Z2, Z3 a Z5 – k. ú. Horka nad Moravou, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokality za podmíněně přípustné jako lokality pro bydlení. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem hygienických

limitů hluku z provozu železnice, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby (§ 2 odst. 2, 3 a 4, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.).

3. Lokalita Z17 – k. ú. Horka nad Moravou, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokalitu za podmíněně přípustnou jako lokalitu pro výrobu. Okolní stávající bytová zástavba nesmí být negativně ovlivněna provozem vzniklé výroby. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona. V chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení budou splněny hygienické limity hluku v denní a noční době, upravené § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Uvedená podmínka vyplývá z ustanovení § 2 odst. 2, 3 a 4, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

4. Plocha přestavby P2 – k. ú. Horka nad Moravou, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokalitu za podmíněně přípustnou jako lokalitu pro výrobu. Okolní stávající i plánovaná bytová zástavba nesmí být negativně ovlivněna provozem vzniklé výroby. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona. V chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení budou splněny hygienické limity hluku v denní a noční době, upravené § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Uvedená podmínka vyplývá z ustanovení § 2 odst. 2, 3 a 4, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Vyhodnocení:

Podmínky budou doplněny k jednotlivým plochám do textu výrokové části.

Ministerstvo obrany ČR

Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů

č.j. 86900/2018-1150-OÚZ-BR ze dne 20.11.2018

Stručný obsah stanoviska:

Dotčený orgán žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace – koordinačního výkresu - před veřejným projednáním:

1. hranice zájmového území MO pro veškerou nadzemní výstavbu je v koordinačním výkrese graficky zapracována, ale v legendě chybně popsána jako hranice zájmového území pro nadzemní výstavbu přesahující 50m - požaduje opravit legendu
2. hranice zájmového území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 50m nad terénem – nezpracována v koordinačním výkrese – požaduje dopracovat včetně uvedení v legendě
3. hranice leteckých koridorů MO v koordinačním výkrese zapracována nepřesně, v legendě uvedena - požaduje opravit hranici v souladu s daty ÚAP
4. hranice zájmového území elektronického komunikačního zařízení MO – nezpracována v koordinačním výkrese - požaduje dopracovat včetně uvedení v legendě
5. pod legendou koordinačního výkresu není uvedena textová poznámka vážící se k ÚAP - jevu 119 ve znění: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“ – požaduje zapracovat tuto poznámku pod legendu koordinačního výkresu

Vyhodnocení:

Požadavky byly zohledněny a příslušné části návrhu územního plánu upraveny.

Ministerstvo životního prostředí

odbor výkonu státní správy VIII

č.j. MZP/2018/570/1328 ze dne 16.11.2018

Stručný obsah stanoviska:

- Úsek ochrany a využití nerostného bohatství: Bez připomínek.
- Ochrana zemědělského půdního fondu: Sdělení bez požadavků na úpravu návrhu.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

č.j. S/3065/OM/18-3517/OM/18 ze dne 21.11.2018

Stručný obsah stanoviska:

1. Nesouhlasí s vymezením nové zastavitelné rozvojové plochy Z6 a nové rezervní plochy R3 na p.č. 1505/1 k.ú. Horka nad Moravou jako ploch smíšených obytných.
2. Nesouhlasíme s vymezením nových rozvojových ploch Z21 a Z20 jako ploch veřejného prostranství (dopravní obsluha) a požadujeme její vymezení jako plochy zeleně.

Vyhodnocení:

Po jednáních s dotčeným orgánem byly pro předmětné plochy stanoveny konkrétnější podmínky využití a pro plochu Z6 byla stanovena podmínka pořízení územní studie.

Krajský úřad Olomouckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

č.j. KUOK 121059/2018 ze dne 21.11.2018

Stručný obsah stanoviska:

1. Ochrana přírody: Bez připomínek.
2. Posuzování vlivu na životní prostředí: V návrhu územního plánu požadujeme při řešení plochy P2 (výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba) zohlednit stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Stanovisko SEA) vydané k návrhu Změny č. 7 Územního plánu obce Horka nad Moravou.
3. Ochrana zemědělského půdního fondu: Bez připomínek.
4. Lesní hospodářství: Bez připomínek.
5. Ochrana ovzduší: Bez připomínek.
6. Prevence závažných havárií: Z pohledu zákona o prevenci závažných havárií krajský úřad nedoporučuje z důvodu zvýšeného nebezpečí využívat plochy nacházející se v nově stanovené zóně havarijního plánování (kružnice o poloměru 400 m od skladu KRALUPOL a.s.) k bydlení, stavbě škol, školek, a k jiným stavbám sloužícím ke shromažďování osob.

Vyhodnocení:

Ad 2. Stanovisko bylo zohledněno.

Ad 6. Na plochy Z1A a Z1B nacházející se v pásmu havarijního plánování je vydáno územní rozhodnutí. Jejich vymezení tedy pouze bere v úvahu již realizované a připravované stavby. Jiné plochy pro bydlení nejsou v pásmu havarijního plánování navrhovány.

V rámci veřejného projednání obdržel pořizovatel níže uvedená stanoviska dotčených orgánů, z nichž některá obsahují požadavky na řešení návrhu územního plánu. Pro účely tohoto odůvodnění je vypracován uvedený přehled:

Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj

č.j. SVS/2019/036390-M ze dne 20.3.2019

Stručný obsah stanoviska:

Bez požadavků na úpravu návrhu.

Krajský úřad Olomouckého kraje

Odbor dopravy a silničního hospodářství

č.j. KUOK 31394/2019 ze dne 19.3.2019

Stručný obsah stanoviska:

Bez připomínek.

Magistrát města Olomouce

Odbor památkové péče

č.j. SMOL/079115/2019/OPP/Ha ze dne 20.3.2019

Stručný obsah stanoviska:

Bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

č.j. MPO 24550/2019 ze dne 21.3.2019

Stručný obsah stanoviska:

Bez připomínek.

Ministerstvo obrany ČR

Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů

č.j. 90716/2019-1150-OÚZ-BR

Stručný obsah stanoviska:

Bez připomínek.

Ministerstvo životního prostředí

odbor výkonu státní správy VIII

č.j. MZP/2019/570/431 ze dne 15.4.2019

Stručný obsah stanoviska:

1. Úsek ochrany a využití nerostného bohatství: Bez připomínek.
2. Ochrana zemědělského půdního fondu: Sdělení bez požadavků na úpravu návrhu.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno jako součást řešení územně plánovací dokumentace, zadání tento požadavek neobsahuje.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA)

Stanovisko nebylo vydáno.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Návrh neřeší s ohledem na to, že stanovisko nebylo vydáno.

9. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

5.1. Situování řešeného území, vazby, charakter

Horka nad Moravou leží 2 km směrem severozápadním od krajského města Olomouce v rovině mírně se svažující k řece Moravě. Součástí Horky je osada Sedlisko, která leží východně od obce při pravém břehu Moravy. Rozloha katastru je 2000 ha, nadmořská výška je 222 m n. m. Horka spáduje ke krajskému městu Olomouc. Obyvatelstvo Horky spáduje do Olomouce za prací, kulturou, vzděláním, službami i nákupy.

Sídlo tvoří vstupní bránu do rozsáhlé CHKO Litovelské Pomoraví, do které většina katastru Horky náleží. V jihovýchodní části řešeného území je přírodní koupaliště nadmístního významu "Poděbrady", jedná se o významnou příměstskou rekreační zónu města Olomouce.

Obec má výborné dopravní spojení s Olomoucí, do Horky zajíždí městská hromadná doprava; dále je zde zastávka ČD na místní trati Kostelec na Hané - Olomouc.

Severní část katastru obce spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod /CHOPAV/ Kwartér řeky Moravy. Hranice CHOPAV prochází řešeným územím ve směru Z - V podél silnice - Horka - Chomoutov.

Část řešeného území leží v záplavovém území řeky Moravy. Jako ochrana před povodněmi byly vybudovány v minulosti a zůstanou nadále zachovány tzv. „Selské hráze“ podél ramene Častavy, které je nezbytné respektovat a zajistit jejich funkčnost.

Z hlediska širších vztahů patří celé řešené území do zájmového území města Olomouce. S ohledem na blízkost Olomouci je hlavní funkcí obce funkce obytná, kdy Horka plní funkci obytného satelitu pro nedalekou Olomouc, s ohledem na výrazné krajinné a přírodní hodnoty funkce krajinytvorná s možností rekreačního využití a s ohledem na CHOPAV i lužní lesy CHKO i funkce vodohospodářská. Výše uvedené dominantní funkce obce jsou důvodem upozaďování zatěžujících výrobních funkcí v obci, tedy takových, které mohou přinášet potenciální zhoršení podmínek pro uplatňování hlavních funkcí v obci.

5.2. Vymezení řešeného území podle katastrálních území

Řešeným územím je území vymezené katastrální hranicí obce Horka nad Moravou s částí Sedlisko.

Obec Horka nad Moravou sousedí s k.ú. Řepčín, Černovír, Chomoutov, Březce, Štěpánov, Skrbeň, Hynkov, Břuchotín, Křelov.

10. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona.

2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst.3 stavebního zákona.

3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst.3 stavebního zákona

4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle §54 odst.3 stavebního zákona.

5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst.3 stavebního zákona.

Vyhodnocení splnění požadavků zadání

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané Olomouckým krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

**Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje ČR
Splněno.**

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Splněno s tím, že:

- z netradičních zdrojů energie nejsou podporovány VE a fotovoltaika
- je vymezena plocha dopravní infrastruktury – železniční, v rámci které by probíhala možná modernizace – elektrifikace tratě.
- cyklostezky jsou v ÚP respektovány, nově je navrhováno propojení Horky s areálem Poděbrady, Horky se Skrbní a je umožněno využívání místních i účelových komunikací pro cyklodopravu.
- vodní zdroje ani OP vodních zdrojů se v řešeném území neuplatňují.

b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Splněno s tím, že:

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Do řešeného území zasahuje vymezení ložiska nevyhrazeného nerostu nebilančního – Břuchotín a nevýhradní ložisko Černovír se závěrem: objekt nelze využít – je zapracováno není v ÚP uvažováno s těžbou.

VODNÍ REŽIM

Respektováno s tím, že v záplavovém území jsou navrhovány rozvojové plochy, je zde ale stanovena etapizace, kdy realizace ploch je možná po zajištění, provedení protipovodňových opatření.

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Splněno, farma s živočišnou výrobou je navržena jako plocha přestavbová, a to na plochu výroby a skladování – drobná řemeslná výroba, kdy potenciální negativní vlivy nebudou zasahovat mimo příslušný areál.

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Splněno. Jsou respektovány chráněná území přírody a navržena a respektována kostra ÚSES na všech úrovních.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A PUPFL

Splněno s tím, že:

Konkrétní protierozní opatření nejsou navrhovány, nebyly prověřeny ÚS, budování protierozních opatření je přípuštěno v rámci všech ploch nezastavěného území.

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Splněno s tím, že:

Plochy Z2 (částečně), Z3 (cca 3RD) a Z5 (pro cca 4RD jsou navrhovány v OP železnice. Přestože četnost železniční dopravy zde není velká, v dalších fázích PD je nezbytné řešit protihluková opatření.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Splněno.

Územní plán navrhuje

BYDLENÍ

Splněno s tím, že návrh zastavitelných ploch je velmi omezený limitami v území.

REKREACE

Splněno s tím, že:

Realizace cyklotras je podporována a přípuštěna na místních i účelových komunikacích

Do záplavového území jsou navrhovány lokality s možností realizace až po vybudování protipovodňových opatření

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Splněno.

Mimo zastavitelných ploch bydlení jsou navrhovány zastavitelné plochy a plochy přestavby pro výrobu, případně její modernizaci.

RESPEKTOVAT LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Splněno.

RESPEKTOVAT A CHRÁNIT HODNOTY ÚZEMÍ

Splněno.

Urbanistické a krajinné hodnoty v území jsou respektovány a návrh územního plánu plochy, které jsou v ochranném režimu nenavrhuje k využití.

c) Požadavky na rozvoj území obce

Splněno s tím, že:

- stávající úložiště plynů bylo realizováno na základě pravomocných rozhodnutí, tedy již v této fázi bylo třeba řešit případné posouzení vlivů na životní prostředí. S ohledem na veškeré okolnosti ÚP řeší danou plochu jako plochu stabilizovanou – smíšenou výrobní. Posouzení vlivů ÚP na životní prostředí – SEA nebylo v zadání stanoveno, nicméně obec z vlastní iniciativy dokumentaci SEA pořídila.

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Splněno s tím, že:

- nové rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na možnosti dané limitami v území a na urbanistické dotvoření obce, s ohledem na optimální dostupnost do centra obce. Celá historická část obce vznikla v minulosti na východ od železnice, tedy v současné CHKO, nicméně rozvoj obce je navrhován do zón nejnižší ochrany, mimo přírodně významná území

- konkrétní protierozní opatření nejsou navrhována, nebyly prověřeny příslušnou ÚS, v rámci nezastavěného území je ale připuštěno budování těchto opatření

- s ohledem na výrazné limity v území jsou rozvojové plochy obce navrhovány i v záplavovém území, je zde ale stanovena etapizace, kdy realizace ploch je možná až po provedení protipovodňových opatření.

- PHO kolem areálu ZD není navrhováno s ohledem na to, že plocha areálu je řešena jako přestavbová plocha; cílem je tedy vymístění intenzivního chovu živočišné výroby.

- Zóna havarijního plánování, záplavové pásmo a bezpečnostní pásmo plynovodu na severu obce jsou územními limitami v území omezujícími územní rozvoj. Analýza dopadu rozvojových záměrů není předmětem řešení ÚP, DO požaduje toto u projektové dokumentace, bude řešeno v dalších stupních PD.

Požadavky občanů - požadované plochy jsou zapracovány jako stav či zastavitelné plochy, popř. níže uvedené na základě prověření následovně:

- 2) parcely 1594/25, 26, 27 nejsou zapracovány, neboť se nachází v bezpečnostním pásmu plynovodu a tudíž pro bydlení jsou nevyužitelné

- 3) parcela 1572/2 se nachází přes komunikaci na Křelov proti výrobnímu areálu na jihu obce. Lokalita je z urbanistického pohledu naprosto nevhodná pro bydlení, je odtržena od obce, nachází se proti výrobnímu areálu, znamenala by osamocené nelogické zavlečení lokality do krajiny.

- 4) parcela 1689/4 – požadavek na komunikaci – je řešena účelová komunikace s navrhovanou cyklostezkou

- 7) parcela 1459/2, 1459/3 není respektována, nachází se v NRBC a v záplavovém území

- 10) jsou zapracovány části parcel s ohledem na ucelenost řešení zastavěného území

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Doprava

Splněno s tím, že

- trasy pro pěší jsou součástí veřejného prostranství, nově navrhované pěší propojení je zapracováno

- cyklotrasy jsou připuštěny na místních i účelových komunikacích

Technická infrastruktura

Splněno s tím, že:

- u zastavitelných ploch, kde to není nezbytné, s ohledem na konkrétní podmínky a potenciální ekonomickou náročnost, nejsou řešeny přeložky sítí, ale je stanoven požadavek, aby výstavba byla řešena ve vztahu na OP těchto sítí, přizpůsobila se vedení sítí,

- obnovitelné zdroje energie v podobě VE a fotovoltaiky nejsou s ohledem na vysoké přírodní kvality krajiny nově navrhovány

- technické uspořádání sítí v rámci uličního prostoru (veřejného prostranství) je věcí podrobnější dokumentace, ÚP toto neřeší,

- ÚP neřeší kvalitu vody ve vodovodech, nicméně do odůvodnění je toto zapracováno

Občanská vybavenost

Splněno.

Veřejná prostranství

Splněno.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Splněno s tím, že:

- vodní toky nejsou navrhovány k zatrubnění, rovněž není navrhováno obnovení zatrubněných částí

- pro zajištění možnosti rozšíření polních cest je připuštěno jejich zřízení v rámci ploch nezastavěného území

- fragmentální zalesnění a plochy krajinné zeleně jsou umožněny v rámci navrhovaných ploch smíšených nezastavěného území – přírodního charakteru, v textové části je zapracován požadavek na respektování krajinné zeleně, jako plochy přírodní jsou v souladu s vyhláškou vymezeny plochy biocenter, 1. a 2. zony CHKO, plochy ZCHÚ i EVL NATURA a to jako plochy překryvné

- podél vodních toků je podporována doprovodná zeleň, je umožněna změna kultury směrem k vyšší ekologické stabilitě, např. zvyšování podílu trvalých travních porostů na ZPF, především podél toků.

- z historicky hodnotných částí půdorysu obce jsou k ochraně určeny hodnotné části a to zástavba kolem kostela a návsi v Horce a část kolem kaple v Sedlisku.

g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Splněno s tím, že:

- plochy pro asanaci nejsou stanoveny

- předkupní právo není stanoveno

h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Splněno s tím, že:

- požadavky na ochranu obyvatelstva – dle vyjádření DO – HZS – je nezbytné u projektové dokumentace zpracovat analýzu dopadu rozvojových záměrů – ÚP řeší funkční plochy, neřeší stavby, projektovou dokumentaci staveb, díky rozsahu zóny havarijního plánování a omezeným možnostem rozvoje obce s ohledem na limity v území, jsou rozvojové plochy navrhovány i do současně vymezené zóny havarijního plánování (s ohledem na vydaná územní rozhodnutí).

- v území jsou respektovány selské protipovodňové hráze, je zpracován požadavek na jejich optimalizaci, budování protipovodňových opatření je připuštěno v rámci všech funkčních ploch

- z rizikových faktorů životního prostředí – problematika hluku z dopravy - je řešeno, problematika emisí – je řešeno, zatížení území zónou havarijního plánování – je respektováno.

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Splněno

j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Splněno

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Splněno.

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nejsou navrženy.

m) Požadavky na vyhodnocování vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Bez požadavků

n) Případný požadavek na zpracování konceptu

Bez požadavků

o) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Splněno s tím, že:

- v grafické části je navrhovaná dopravní infrastruktura součástí hlavního výkresu,
- veškerá navrhovaná technická infrastruktura je s ohledem na velikost obce zpracována v jednom výkresu

Vyhodnocení souladu dle bodů 1 - 5

Ad 1.

Varianty řešení nebyly v rámci návrhu územního plánu zpracovány.

Ad 2. - Ad 5.

Při pořizování územního plánu a následném zpracování jeho návrhu nebylo podle těchto bodů postupováno.

11. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Ad A. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ve smyslu znění § 58 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon). Při stanovování zastavěného území bylo vycházeno z předepsaných podkladů, hranic převzatých z ÚAP ORP Olomouc a z vlastního průzkumu v terénu.

Ad B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

B.1. Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje území obce vychází z možností, které přináší vlastní poloha obce. Snahou je zajistit udržitelný rozvoj s vyváženými oblastmi:

- životního prostředí
- hospodářského rozvoje
- sociální soudržnosti obyvatel současné i budoucích generací.

Obec Horka nad Moravou díky své poloze v bezprostřední blízkosti města Olomouce bude plnit funkci jejího obytného satelitu při zachování svébytnosti obce. Výrazné krajinářské a přírodní hodnoty území znamenají výraznou krajinotvornou funkci. Tyto hodnoty pak předurčují obec k podpoře víkendové rekreační funkce, která s ohledem na situování v CHKO bude mít přírodní charakter. Jak areál Poděbrady, tak lesy i vodní toky v CHKO mají nadmístní význam a budou sloužit k rekreačnímu využití (cyklotrasy, raftaření, hypoturistika apod.) pro obyvatele širokého okolí. Díky nivě řeky Moravy a geologickému podloží je území začleněno do CHOPAV, kvarter řeky Moravy, má tedy výraznou vodohospodářskou funkci.

Výše uvedené funkce jsou považovány pro řešené území za dominantní a jsou spolu s absencí vyšší komunikační sítě důvodem upozadování funkce zatěžující výroby, tedy takové, která může mít negativní vlivy na území, kde negativní dopady do území budou přesahovat hranice areálu .

B.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území

B.2.1. Ochrana kulturních a civilizačních hodnot území

Dlouhodobý vývoj obce se projevil urbanistickou strukturou (způsob zástavby a tvorba veřejných prostranství), která odpovídá charakteru území, která přirozeně korespondovala s prostředím. Její zachování a ochrana jak struktur obvyklých (např. obytné objekty, objekty vybavenosti v centru obce), tak i mimořádných (nemovitě kulturní památky, stavby typické pro místní ráz, architektonicky významné objekty a památky místního významu) nebo dokládajících vývoj osídlení (archeologická naleziště) jsou součástí ochrany kulturního prostředí a jeho dědictví, jsou veřejným zájmem, potvrzujícími jedinečnost obce. Architektonicky významné objekty dle řešení ÚAP je s ohledem na své hodnoty třeba respektovat, stavební úpravy zasahující do vzhledu objektu řešit pouze s autorizovaným architektem. U staveb typických pro místní ráz dle řešení ÚAP usilovat při rekonstrukcích o uchování tohoto charakteru. Ze zachovalých struktur v obci bude nadále respektován a zachován prostor kolem kostela v Horce, nepřipouštět zde ale další zahušťování zástavby v podobě přístaveb a dostaveb s ohledem na poměrně velký koeficient zastavění a tudíž potenciální hygienické problémy. Urbanistický charakter návsi, i když již řada objektů prošla přestavbou a původní charakter staveb typických pro místní

ráz již byl u většiny zničen, je třeba zachovat z důvodů uchování individuálnosti místa. Je vhodné zde architektonicky dotvořit prostranství. Rovněž strukturu zástavby v Sedlisku kolem kaple, s ohledem na vysokou zachovalost půdorysné struktury, je třeba respektovat pro uchování jedinečnosti obce. Pro zachování kvalitního obrazu obce je požadováno respektování navrhované hladiny zástavby, kdy výška nové zástavby nesmí narušovat siluetu obce, ale musí s ní vytvářet vzájemný soulad. Vertikála kostela vtiskuje sídlu charakteristický ráz a je dominantou obce a celé krajiny. S touto vertikálou kontrastuje horizontální ráz zástavby obytné a tento vztah je potřebné zachovat.

Areál Sluňákov je významnou ekologicko-výchovnou aktivitou nadmístního významu; rozvíjí se v návaznosti na CHKO a s ohledem na významnou výchovnou funkci lze jej chápat jako veřejnou infrastrukturu; areál je řešením respektován, při využití území je nezbytné zde respektovat VTL a příslušná OP. Rovněž centrum kolem pomníku padlých a pomníku Jana Husa, areál nové hasičské zbrojnice, areál Na sokolce, areál Lovecké chaty je třeba respektovat, neboť se jedná o prostory či stavby dokládající hodnoty obce, jsou pro obec, život v obci významné, potřebné.

Součástí urbanistické struktury jsou i další veřejná prostranství, která jsou řešením respektována a je třeba je dále rozvíjet.

Jako civilizační hodnoty je třeba chápat celkově veřejnou infrastrukturu, inženýrské sítě, tyto respektovat, udržovat popř. rozvíjet. Je nezbytné respektovat a optimalizovat selské protipovodňové hráze za účelem zachycení povodňových vod, další případná protipovodňová opatření s ohledem na veřejný zájem umožnit ve všech plochách, neboť záplavové území zasahuje hluboko do obce (celé Sedlisko), a tudíž dochází k ohrožování stávající zástavby.

S ohledem na charakter obce je zapracován požadavek, aby při umístování a povolování jakýchkoliv objektů výrobních aktivit v rámci přípustnosti nedocházelo k zatěžování obytných ploch, tj. připuštěná výroba nesmí mít negativní vliv na plochy a objekty bydlení. Takto je i snaha na upozadování funkce zatěžující výroby (sklady nebezpečných látek, živočišná výroba farmy), tedy takové, která může mít negativní vlivy na území, kde negativní dopady do území budou přesahovat hranice areálu. Podrobnější zdůvodnění – viz bod dále.

Kulturní a stavební hodnoty území, které je třeba v území respektovat:

Památky zapsané ve Státním seznamu nemovitých památek:

A. 1000131517 - Filiální kostel sv. Mikuláše, parc. číslo 1, barokní stavba z r. 1753, stojí na mírném návrší, na kterém kdysi stál hrad, později tvrz.

B. 1000132498 - Výměnek u domu čp. 40, parc. číslo 79/2 v ulici Petra Bezruče ve dvoře proti obytnému stavení. Lidová architektura z poloviny 19. století.

Architektonicky cenné stavby (mimo bod a., f., h. vedené i jako pam. místního významu):

a. Kaple z druhé poloviny 19. století, v hájku u silnice Skrbeň - Horka. Kaple umístěna ve stromoví je obdélného půdorysu s půlkruhovým závěrem.

b. Gazdův kříž, kamenný kříž z roku 1938

c. Kamenný kříž, par. č. 536 - z r. 1904, u hřbitova, u vodního parku Horecká skalka.

d. Kamenný kříž, par. č. 1608 z druhé poloviny 19. století, na hřbitově.

e. Socha Víry na hřbitově, par. č. 1608 – 1.pol. 20. stol.

f. Centrum ekologických aktivit Sluňákov – architektonicky zajímavý objekt je součástí ekologického areálu, který je určen pro ekologické vzdělávání.

g. Pomník Miroslava Tyrše, par. č. 4821 - z r. 1932, u ulice Nádražní.

h. Alegorická socha ženy - řemeslná práce z první poloviny 20. století, u vchodu na místním hřbitově. Volně stojící socha svěťice.

i. Kaple Československé církve husitské, par. č. 404 - z druhé poloviny 19. století, na návsi v Horce. Kaple čtvercového půdorysu se zaoblenými rohy v zadní části. Střecha sedlová, nad závěsem valbová.

j. Kamenný kříž, par. č. 1321 - z druhé poloviny 19. století, před filiálním kostelem. Osazený na dvojdílném kamenném podstavci.

k. Dům č.p. 120, par. č. 1326 – budova bývalé školy z roku 1872

l. Fara č.p., par. č. 88/1 – vystavěna v roku 1785

m. Arkádové náspí u č.p. 42, par. č. 91 – hospodářská část usedlosti z roku 1856

n. Pomník obětem světových válek, par. č. 1321/1

o. Dům č.p. 16, par. č. 822 – původně obecní dům z 20. let 20. století

p. Kaple sv. Josefa, par. č. 1042 - kaple z první poloviny 19. století na návsi v Sedlisku. Kaple obdelníkového půdorysu s půlkruhovým závěrem ukončená stanovou střechou, ve vrcholu šestiboky sanktusník ukončený stanovou střechou a makovicí s křížkem

q. Kamenný kříž, par. č. 1042 - z roku 1845, před kaplí sv. Josefa v Sedlisku, kamený kříž osazený na dvojdílném kamenném podstavci, umístěný v železné ohradce.

r. Kamenný kříž - z r. 1846, za Horkou směr Křelov při hlavní silnici. Volně stojící kříž osazený na dvojdíl. kamenném podstavci.

Architektonicky cenné stavby jsou v grafické části vyznačeny.

Archeologické podmínky

Katastr obce leží ve staré sídelní oblasti. Lokality archeologického zájmu se nacházejí porůznu po celém katastru obce a jsou lokalizovány v grafické části dokumentace. Celý katastr obce je územím s archeologickými nálezy.

Je nezbytné tyto archeologické lokality respektovat.

B.2.2. Ochrana přírodních hodnot území

Ve spojení s předpokládaným rozvojem je současně nutné respektovat a posilovat kvalitu přírodního prostředí, je třeba chránit a respektovat CHKO Litovelské Pomoraví coby významnou stabilizační krajinnou zónu, respektovat ZCHÚ přírody, NPR, PR, přírodní památky a památné stromy. Respektovat významné krajinné prvky v území - VKP přírody, lesy, vodní toky, vodní plochy. Respektovat EVL a ptačí oblast soustavy NATURA 2000.

V řešeném území jsou tato chráněná území:

a) NPR Ramena řeky Moravy (71,19 ha)

Jedná se o unikátní ekosystém přírodního úseku meandrující nížinné řeky a jejich ramen.

b) PR Plané loučky (21,27 ha)

Nejrozsáhlejší zachovaná společenstva slatinných luk, s tůněmi, výskyt vzácných druhů mokřádních rostlin, lokalita rozmnožování obojživelníků a hnízdiště ptactva

c) PR Panenský les (15,9ha)

Jedinečný doklad vývoje vnitrozemské říční delty se všemi projevy její současné činnosti a na řeku navazující ekosystém lužního lesa s výskytem řady typických druhů rostlin i živočichů.

d) PP Častava (7,32 ha)

Pozůstatek původního ramene řeky Moravy s přirozeným břehovým porostem, botanická lokalita, refugium vzácných druhů korýšů a obojživelníků.

e) PP Dalibor (3,3 ha)

Jeden z posledních zbytků slatinných luk v nivě Moravy s hojným zastoupením typických rostlin.

f) PP Kurfurstovo rameno (2,0 ha)

Uměle vytvořené říční rameno, významné trdliště ryb.

Obecně je třeba chránit krajinu jak ve vytváření jejího obrazu v podobě rozmanitosti a přínosu k tvorbě kvalitního životního prostředí, ale i v možnosti pohybu v ní – rekreační využití a průchodnost krajiny. Areál Poděbrady je uvažován jako přírodní rekreační koupaliště, tedy s minimálním (stávajícím) vybavením (restaurace, sociální zázemí, půjčovna vodních náležitostí apod), nejsou zde navrhovány nové zastavitelné plochy. Toto je navrhováno s ohledem na situování areálu Poděbrad uvnitř CHKO v návaznosti na chráněné území s cílem co nejméně narušovat toto přírodní prostředí.

Krajinná zeleň je obecně podporovaná a přírodní prvky rozvíjeny. Toto je podstatné hlavně pro západní a jihozápadní část území, která není zalesněna a je intenzivně zemědělsky využívána. Pro udržení ekologické stability území je nezbytné respektovat veškerou zeleň (podél toků, cest, remízky v krajině apod.) a tuto dále rozšiřovat. Pro zachování prostupnosti krajiny je stanoven požadavek na respektování a rozvíjení účelových komunikací v krajině. Tvorba kostry ÚSES včetně tvorby výrazných kvalitních přírodních prvků jako je stromořadí a jiné interakční prvky vede k posílení ekologické stability krajiny, neboť v jižní a jihozápadní části území dnes převažují odlesněné plochy polí a krajina zde má nízký stupeň ekologické stability. ÚSES současně může spolupůsobit při řešení protierozní problematiky.

PUPFL není řešením dotčen. Řešením, kdy navrhované lokality navazují na zastavěné území, dostavují proluky a vykouslé části území, kdy nejsou navrhovány samoty v krajině, je dosahováno minimalizace záborů ZPF. Na základě požadavků demografického rozboru, s ohledem na polohu obce a výrazný zájem o bydlení v obci, je navrhován poměrně velký ale dle výpočtu adekvátní rozsah ploch umožňující rozvoj obce. S ohledem na polohu obce uprostřed území s kvalitními půdami a s ohledem na výrazné limity využití území ovlivňujících lokalizaci rozvojových ploch ovšem dochází k nezbytným záborům půd vyšší bonity; obec je ale výhradně obklopena těmito půdami (viz grafická část – zábory ZPF).

I když svažitost půd není výrazná, dochází v území k erozím, které ohrožují jak vlastní ZPF, tak i hodnoty v území, např. zástavbu, technickou infrastrukturu. Z tohoto důvodu je připuštěna ve všech plochách nezastavěného území možnost budování protierozních opatření, protože tyto jsou ve veřejném zájmu. Přesnou polohu protierozních opatření je třeba prověřit ÚS.

Podél vodních toků je podporována doprovodná zeleň, území je zapracováno jako plochy smíšené nezastavěného území, kde je předpoklad vyššího podílu krajinné zeleně. V nezastavěném území je umožněna změna kultury směrem k vyšší ekologické stabilitě, např. zvyšování podílu trvalých travních porostů na ZPF, především podél toků. Cílem je, aby intenzivně obhospodařované zemědělské plochy nezasahovaly až k vodotečím a neohrožovaly čistotu toků.

Stávající účelové komunikace jsou respektovány, některé (např. pro přístup k navrhovaným lokalitám) jsou konkrétně navrženy. Obecně je umožněno pro zajištění dostupnosti jednotlivých pozemků popř. pro zajištění průchodnosti krajiny řešit v nezastavěném území účelové komunikace. Přípustností vytvoření nových nezpevněných účelových komunikací v krajině je sledována lepší obhospodařovatelnost pozemků a prostupnost krajiny, přípustností je sledována možnost okamžitého zpřístupnění pozemků při potenciálním dělení pozemků, vzniku nových aktivit v krajině apod.

Znečišťování ovzduší způsobuje především provoz z dopravy (imisi limity jsou ve středu obce nepatrně překročeny u prašných částic PM10 a benzo-a-pyrenu), ale z části i

způsob vytápění v domácnostech. Zatížení území dopravou není v obci příliš vysoké a návrh nových rozvojových ploch bude znamenat zanedbatelný vliv na kvalitu ovzduší. Nové spalovací zdroje nejsou v řešení uvažovány. Vytápění plynem představuje ekologický způsob vytápění. Při dalším rozvoji a výstavbě obce je již nezbytné požadovat standard odpovídající dosaženému technickému rozvoji a civilizačním možnostem tak, aby nebyly ohroženy výše zmíněné hodnoty území. Proto je stanoven i požadavek na preferování energeticky úsporných objektů.

Ad. C. urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

C.1. Urbanistická koncepce.

C.1.1. Zásady řešení urbanistické koncepce

Vymezené funkční plochy vycházejí ze znění vyhlášky č. 501/2006Sb. S ohledem na §3, odst.4 uvedené vyhlášky jsou některé funkční plochy podrobněji členěny dle metodiky MINIS. Toto podrobnější členění lépe umožňuje vystihnout charakter stávajících i navrhovaných funkcí uplatňujících se v obci. Nad rámec vyhlášky je vymezena funkce zeleň – soukromá a vyhrazená. Je vymezena z důvodu potřeby tuto zeleň samostatně vymezit, v daném případě nemůže být součástí jiných typů díky svému charakteru, odlišit od ostatních funkčních ploch; jedná se o plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území, které mohou být v zastavěném území oplocené - zejména zahrady,

Pro navrhovanou dopravní a technickou infrastrukturu jsou vymezeny koridory. Koridor je vymezen osou - linií jako překryvná funkce, v grafické části nebo v textové části stanovením šířky na každou stranu od vyznačené osy navrhované infrastruktury. V rámci koridoru lze umístit komunikaci či technickou infrastrukturu a s ní související objekty. Při podrobnějším řešení příslušné technické infrastruktury v dalších stupních PD lze podmíněně související stavby umístit i mimo příslušný koridor. Do doby realizace je plocha koridoru využívána dle stávajícího nebo územním plánem stanoveného funkčního využití.

Jako překryvné jevy jsou uvedeny BC a BK, navrhované koridory dopravní a technické infrastruktury. Do doby realizace ÚSES či koridoru technické infrastruktury je příslušná plocha využívána dle stávajícího nebo územním plánem stanoveného funkčního využití.

C.1.2. Podmínky urbanistického uspořádání obce Horka nad Moravou

1.2.1., 1.2.2. Navrhované řešení vychází ze stávajícího urbanistického řešení obce a toto dále rozvíjí. S ohledem na celkovou funkčnost obce není nezbytné - s výjimkou plochy živočišné zemědělské výroby - měnit toto urbanistické řešení, naopak hodnotnou strukturu především kolem kostela, návsi v Horce a kolem kaple v Sedlisku chránit. A to i s ohledem na vysoký koeficient zástavby, především kolem kostela v Horce; dále ale z hygienických důvodů není připuštěna dostavba. Obec se bude rozvíjet v rámci navrhovaných ploch navazujících na plochy stávající. Územní plán vymezuje funkční plochy charakterem odpovídající řešenému prostředí obce. Prostorovými regulativy je zabezpečeno zachování obrazu sídla, daného charakterem zástavby i hladiny zástavby.

1.2.3. Funkční plochy zastavěného území a zastavitelných ploch jsou zastoupeny především plochami smíšenými obytnými, které umožňují mimo bydlení širší spektrum doprovodných činností, a to především činností doplňující funkci hlavní – viz podmínky využití funkčních ploch v bodě F). Pro rozvoj bydlení jsou navrhovány zastavitelné plochy Z1A, Z1B, Z2, Z3, Z5, Z6, Z9, Z10, Z13, odůvodnění ploch – viz bod 12.1.

1.2.4. S ohledem na požadavky PÚR ČR 2008, která je pro ÚPD závazná, lze pouze výjimečně stavět v záplavovém území; z tohoto důvodu a z důvodu předcházení

ekonomickým škodám je požadováno umožnění výstavby v záplavovém území až po realizaci protipovodňových opatření.

1.2.5. Dle pamětníků v případě povodní právě do tohoto území se soustřeďuje průtok vody, proto je stanoven požadavek v území mezi Horkou a Sedliskem a pod ulicí 1. máje východně od zastavěného území Horky neumisťovat nové stavby pro umožnění průchodu případné povodňové vlny.

1.2.6. Plochy občanské vybavenosti jsou stabilizované, rovněž sportovně rekreační funkce obce jsou zachovány a respektovány. Pro rekreační účely jsou uvažovány i stávající plochy zahrádkářských osad, tyto jsou řešením respektovány.

1.2.7., 1.2.8. Areál kolem Lovecké chaty a parkurové haly situované v CHKO je vymezen jako plocha rekreace - na plochách přírodního charakteru. Jedná se o stávající plochu využívanou v návaznosti na Areál Lovecké chaty; tento zde má svou dlouholetou tradici (jedná se o restauraci, ubytování a další), areál tvoří útočiště cyklistům využívajících území Litovelského Pomoraví ke krátkodobé rekreaci - cykloturistice. Tento areál včetně objektu sloužícího pro parkur a výcvik koní je řešením respektován; je využíván způsobem, který nepoškozuje přírodní hodnoty území. Ekologické centrum Sluňákov a areál Poděbrady – viz výše.

1.2.9., 1.2.10., 1.2.11., 1.2.12 Řešení přestavbových ploch - viz výše a dále bod 12.2.

Zemědělská výroba u areálu Lovecké chaty v rozsahu stávajícího využití je uvažována k zachování – jako chov koní, případně vysoké zvěře, tedy bez ustájení na podestýlce - není zde umožněn intenzivní chov dobytka (krav, prasat).

Výrobní aktivity je možno situovat v souladu s podmínkami využití území stanovenými v bodě F) jako podmíněně přípustné v plochách bydlení; podmínkou je, že přípustěná výroba nesmí mít negativní vliv na hlavní funkci využití plochy a na objekty bydlení (z hlediska hluku, zápachu, exhalací, nadměrnou dopravou apod.), nesmí tyto plochy zatěžovat nad míru obvyklou pro plochy bydlení.

C.2. Vymezení zastavitelných ploch, návrh organizace využití území

Viz kapitola 12

C.3. Vymezení ploch přestavby

Ozn. plochy	Kód návrh. funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Specifické podmínky	Podm. ÚS,RP a další, etapizace
P2	VD	Plocha areálu farmy ZD	5,34	- lokalita v CHKO, ptačí oblasti	

ÚP s ohledem na polohu farmy - vklíněné do zastavěného území, obestavěné zástavbou obytnými objekty - navrhuje vymístění živočišné výroby, neboť ÚP jako s dominantní funkcí uvažuje s funkcí obytnou, když s ohledem na blízkost Olomouce obec tvoří satelit krajskému městu. Proto ÚP navrhuje stávající plochu zemědělské výroby jako plochu přestavbovou na plochu výroby a skladování – drobná řemeslná výroba.

Toto řešení je navrhováno z následujících důvodů:

- zemědělský areál je obklopen obytnými plochami. Postupným rozvojem obce docházelo k vklínování areálu do obytného území. Intenzivní živočišná výroba tedy zatěžuje okolní plochy bydlení.

- zemědělská výroba v areálu byla v posledních letech utlumena. Větší část areálu již je pronajata a využívána pro podnikatelské aktivity nezemědělského charakteru

- areál se nachází v CHKO LP i ptačí oblasti soustavy NATURA 2000. U intenzivní zemědělské výroby lze obecně předpokládat určitý negativní vliv na životní prostředí i soustavu NATURA.

- obec tvoří bránu do CHKO Litovelské Pomoraví. Chráněná území přírody, tedy kvalitní přírodní prostředí se rozkládá na více než polovině území obce. V této souvislosti se na území obce uplatňuje každodenní i víkendová rekreace nadmírného významu i významné ekologické aktivity. Obec chce nadále upřednostňovat obytnou a rekreační funkci území.

- obec se díky poloze vůči krajskému městu Olomouci i krajinnému prostředí stává satelitem krajského města. Výrazný nárůst počtu obyvatel v posledních letech ukazuje na zvýšený zájem o bydlení v Horce. Hlavní funkcí obce se tedy stává funkce ubytovací a obec jako základní úkol chápe zajištění a zlepšování kvalitních životních podmínek pro své obyvatele, tedy i upozadění výroby představující negativní vlivy na bydlení. Přitom rozvoj obce s ohledem na urbanistické principy a výrazné omezující limity využití území (záplavové pásmo, zóny CHKO ...) je uskutečnitelný právě jižním a jihovýchodním směrem

P3	ZV	Hraniční část areálu farmy směrem ke stávajícím plochám smíšeným obytným	0,40	- lokalita v CHKO, ptačí oblasti	
----	----	--	------	----------------------------------	--

Plocha je navrhována v souvislosti s plochou P2 s ohledem na stávající plochy smíšené obytné se záměrem realizace krjinné a hygienické bariéry od plochy výrobní.

C.5. Systém sídelní zeleně

Sídelní zeleň nemusí být vymezena jako samostatná funkční plocha. Sídelní zeleň v nejrůznějších formách může být obsažena ve všech plochách v zastavěném území. Může mít charakter zeleně veřejné a soukromé a vyhrazené. Výraznější objem veřejné zeleně je předpokládán u ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – silniční, kde zeleň bude obsažena především jako doprovodná zeleň s funkcí ochrannou, estetickou, ekologickou.

Sídelní zeleň soukromá, tedy zeleň nesloužící veřejnosti, je samostatně vymezena jako zeleň soukromá a vyhrazená. Je samostatně vymezena tam, kde je třeba podtrhnout uchování popř. vznik ploch této zeleně, tedy zeleně v soukromém vlastnictví s charakteristickým způsobem využívání (malozemědělská výroba, zahrady apod.). Jinak tato zeleň může být součástí ostatních funkčních ploch např. formou předzahrádek, zahrad apod.

Ad. D. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

D.1. Koncepce občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Stávající plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury jsou územním plánem stabilizovány. Jedná se především o obecní úřad, sokolovnu a hřiště, školu, školku, hasičský dům, Dům ekologické výchovy Sluňákov. I když je předpokládán výraznější nárůst obyvatel, potřeba nových ploch pro veřejnou vybavenost není potřebná, neboť tato má určité rezervy; jedná se o 18 třídní školu a školku se 4 odděleními, které představují dostatečné kapacity i pro předpokládaný rozvoj obce. Sportovní plochy pro sportovní vyžití obyvatel obce jsou respektovány. Mezi veřejnou infrastrukturu je zařazen i areál Sluňákova. Jedná se o dobudování ekologického komplexu na SZ okraji Horky nad Moravou o celkové výměře cca 18 ha. Cílem je vytvořit středisko ekologické výchovy v

těsné blízkosti stotisícového města Olomouce na dotyku s chráněnou krajinnou oblastí Litovelské Pomoraví.

D.2. Koncepce veřejných prostranství

Plochy stávajících veřejných prostranství tvoří stabilizované plochy. V rámci stávajícího veřejného prostranství – návsi v centru Horky by byla vhodná revitalizace prostoru, rovněž kolem kaple v Horce by bylo vhodné v dalších fázích PD dotvořit toto prostranství. Nové plochy veřejných prostranství jsou samostatně vymezeny v rámci plochy Z1A, Z1B, Z2 a samostatně v plochách Z20 a Z21. S ohledem na charakter dalších navrhovaných zastavitelných ploch smíšených obytných, s ohledem na rozlohu a polohu, kdy je obestavována komunikace, bude veřejné prostranství tvořit uliční prostor. U lokality Z6 budou veřejná prostranství stanovena na základě ÚS. Veřejné prostranství - veřejná zeleň je vymezeno mezi Horkou a Sedliskem uvolnění plochy pro případný průchod povodňových vod; jedná se o přirozené stávající rozlivové území a tudíž není účelné toto území zastavovat.

Přehled navrhovaných ploch veřejných prostranství

Ozn. plochy	Kód navrh. funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Specifické podmínky	Podm. ÚS,RP a další, etapizace
Z20	PV	Horka – jižní část obce, pro řešení DI	0,4669	- lokalita zčásti v zóně havarijního plánování - lokalita v CHKO, ptačí oblasti - zasahuje záplavové území	
Plocha je vymezena pro vytvoření prostoru pro dopravní obsuhu zastavitelné plochy Z6.					
Z21	PV	Horka – jižní část obce, pro řešení DI	0,9965	- lokalita v CHKO, ptačí oblasti - zasahuje záplavové území	
Plocha je vymezena pro vytvoření prostoru pro dopravní obsuhu zastavitelné plochy Z6.					

D.3. Koncepce dopravní infrastruktury

D.3.1. Silniční vozidlová doprava

V řešeném území se nachází trasa sil.III/4463 Olomouc - Řepčín - Horka n.M, III/4465 Chomoutov - Horka n.M.- Křelov a III/4466 Břuchotín - Skrbeň - Horka n.M., silnice jsou začleněné do ostatní sítě a mají pouze lokální význam. Obec není napojena na vyšší komunikační síť. Silnice II/446 probíhá východně od hranice k.ú. a je přístupná přes Olomouc popř. Štěpánov a Štarnov, sil. R/35 západně Křelova a Břuchotína je přístupná přes obec Křelov-Břuchotín.

Silnice III. tř. místního významu řeší obsluhu území a spojení obcí. Návrh nepočítá v trase silnic s žádnou zásadní směrovou ani výškovou změnou. Lze provádět dílčí úpravy v šířkovém uspořádání a běžné úpravy povrchu vozovky. Především je třeba řešit dopravní závalu – zúžený profil na můstku při výjezdu z Horky směrem na Chomoutov. Tato úprava bude probíhat v rámci stávajícího vymezeného veřejného prostranství.

Kategorie silnic v zastavěné části MO 8/50, v nezastavěné části S 7.5/60.

Místní komunikace ostatní jsou zařazeny do dopravní kostry jako obslužné f.ř. C 3 resp. C 2 a zklidněné D1. Uplatňují se na plochách veřejných prostranství. Na místních komunikacích lze řešit dílčí dopravní závady (např. přejezd u nádraží) Na stávající síť budou připojeny úseky nově navržených větví, jež souvisí s nově navrhovanou výstavbou, případně využitím území. Kategorie MO 8/40, MO 7/30, MO 5/30.

Ochranná pásma

Ochranné silniční pásmo činí mimo souvisle zastavěné území obce - 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnice III. třídy.

Uvnitř zástavby platí směrně hygienická hluková pásma odpovídající Nařízení vlády č. 502/2000 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hluk z dopravy

V zastavěném území jsou na průjezdních úsecích silnic podle § 8 zákona 13/1997 Sb. posuzovány hladiny hluku. Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. Přípustná hladina hluku ve vnějším prostředí je dána součtem základní hladiny 50 dB(A) a korekcí vztahujících se k místním podmínkám a denní době. Pro noční dobu platí obecně korekce - 10 dB(A). Pro území a stavby pro bydlení je možná korekce + 5 dB(A). V denní době by tedy neměla být v území pro bydlení překročena hladina 55 dB(A), v noční době 45 dB(A).

Vzhledem k velmi nízké intenzitě dopravy, nebude hlukové pásmo pro 55 dB(A) ve dne a 45 dB(A) v noci omezujícím faktorem pro bydlení v řešeném území.

Potenciální problém může znamenat zvýšená doprava nákladních automobilů k plochám výroby. Tato zvýšená doprava má ale negativní vliv především v sousední obci. Stávající výrobní plocha v jižní části Horky je napojena na komunikace III. třídy, spojení s rychlostní komunikací R35 prochází přes sousední obec Křelov - zde z hlediska hluku dle měření ekvivalentní hladiny akustického tlaku je již v současnosti limit překročen a dle příslušného protokolu nákladní doprava do plochy výroby v Horce (sklad LPG) tvoří 1/4 až 1/3 zde se uplatňující dopravy.

D.3.2. Doprava letecká

Vlastní plochy letecké dopravy se v řešeném území neuplatňují, zasahují sem ale zájmové území Ministerstva obrany v podobě vymezeného leteckého koridoru.

D.3.3. Statická doprava

U obytné zástavby obce jsou osobní automobily odstavovány převážně na vlastních pozemcích majitelů rodinných domů v individuálních garážích a v řadových garážích, které se nachází u školy.

Odstavení vozidel je třeba uvažovat na stupeň automobilizace 1:2,5. Pro navržené rodinné domy ÚP předpokládá odstavení vozidel v individuálních garážích na vlastním pozemku či v objektu rodinného domu, je uvažováno minimálně s jedním odstavným stáním v objektu. U RD nad 100m² celkové plochy jsou nutná min. 2 stání na pozemku.

Potřeba odstavení u občanské vybavenosti musí být řešena u jednotlivých objektů. Stávající objekty mají potřebu řešení v rámci stávajících ploch. Totéž se týká i stání u výrobních podniků. Odstavení vozidel u navrhovaných výrobních ploch je třeba řešit v rámci těchto ploch.

Významná parkovací stání jsou vyznačena jako plochy dopravní infrastruktury - silniční u areálu Poděbrady, u hřbitova. Parkovací stání jsou dále připuštěna a uvažována v rámci veřejných prostranství, nová parkovací stání nejsou samostatně vymezována s výjimkou parkování před lesem při příjezdu k Lovecké chatě. Smyslem tohoto je omezit při nárazových akcích rozsáhlou automobilovou dopravu k Lovecké chatě, tedy do vnitrozemí CHKO LP; tím dochází ke zvýšení hluku, prašnosti, k rušení místní fauny v tomto zvláště chráněném území.

D.3.4. Hromadná doprava osob

Veřejná doprava je v obci zastoupena autobusovou dopravou. Na řešeném území

se nachází 4 autobusové zastávky. Je třeba v cílovém stavu řešit zastávky MHD v rámci veřejných prostranství v uspořádání dle ČSN na zvláštních pruzích mimo průjezdný profil komunikací s nástupišti a pěším napojením.

D.3.5. Doprava pěší a cyklistická.

Pěší provoz bude veden po chodnicích podél hlavních místních komunikací, v okrajových částech obce a v Sedlisku je pěší provoz ponechán spolu s dopravou motorovou na jednom tělese - zklidněné komunikaci. Komunikace i chodníky jsou součástí veřejných prostranství.

Nové pěší propojení je navrhováno od návrhové lokality Z6 směrem k ČOV a dále zachování stávajícího pěšího propojení od centra obce ke sportovně rekreačnímu areálu na severovýchodě Horky. Tato pěší propojení jsou navrhována z důvodů zlepšení dostupnosti do centra obce a do sportovního areálu.

Při provádění úprav a údržby bude dbáno na to, aby postupně všechny přechody a přístupy byly v bezbarierové úpravě.

Cyklistický provoz je veden po síti místních komunikací, případně po stezkách se smíšeným provozem. V současné době je dokončována nová cyklostezka z Olomouce do Horky vedoucí podél železniční tratě. Je navrhována nová cyklostezka z Horky k areálu Poděbrady a cyklostezka z Horky do Skrbeně. Cyklotrasy je možno vést po místních i účelových komunikacích.

D.3.6. Železniční doprava

Železniční doprava je realizována na železniční trati č. 275 Olomouc – Senice na Hané. Je třeba rekonstruovat železniční přejezd u nádraží. Tato rekonstrukce, stejně jako potenciální modernizace tratě, kterou by mohla představovat elektrifikace, bude řešena ve stávající ploše dopravní infrastruktury – železniční. Pro případnou potřebu rekonstrukce tratě je zde řešen koridor.

Jednokolejná železniční trať se stanicí Horka n.M tvoří, při svém poměrně malém zatížení, doplňující prvek k ostatním dopravním systémům. Ze zákona o drahách je dáno ochranné pásmo dráhy 60 m od osy koleje. Do tohoto OP zasahuje navrhovaná lokalita bydlení Z3, částečně Z2 (nízká četnost železniční dopravy), a plocha drobné a řemeslné výroby. Při realizaci objektů je nezbytný souhlas dotčeného orgánu a splnění požadavků z hlediska zatížení hlukem.

D.3.7. Účelové komunikace

Zemědělská doprava využívá stávající síť účelových komunikací (polních cest). Účelové komunikace budou sloužit pro přístup k obhospodařovaným zemědělským pozemkům, pro přístup k plochám rekreace (k Lovecké chatě, k areálu Poděbrady), k PUPFL.

Účelové komunikace zprostředkovávají průchodnost krajiny (možnost využití pro řešení cyklotras, turistických tras apod.).

Nové účelové komunikace, polní cesty je přípustné dle potřeby realizovat v rámci ploch nezastavěného území; tato přípustnost je stanovena s ohledem na operativnost řešení; je možné takto lépe v budoucnu zajistit dostupnost veškerých pozemků, přitom vzhledem k charakteru komunikací nebude docházet k budování výrazných bariér v území.

D.4. Technická infrastruktura

D.4.1. Zásobování vodou

Stav

V obci Horka nad Moravou je vybudován veřejný vodovod, který je napojen na skupinový vodovod Olomouc. Veřejný vodovod provozuje Středomoravská vodárenská a.s.

Vodovod byl vybudován v roce 1991 a v současné době je na něj napojeno asi 85 % obyvatel. Zdrojem vody je skupinový vodovod SV Olomouc – přivaděč DN 700 vedoucí z vodojemu Křelov 4 x 5 000 m³ (282,90 – 278,05 m. n. m.) do města Olomouc. Na tento přivaděč je napojen u Křelova přívodní řad DN 200, který dopravuje vodu pro skupinu obcí Horka nad Moravou, Skrbeň a Chomutov.

Rozvodná vodovodní síť je zhotovena z materiálu PVC a PE v profilech DN 80 – 200, zásobování je řešeno v jednom tlakovém pásmu z řídicího VDJ Křelov.

Návrh

Stávající systém zásobování obce Horka pitnou vodou napojením na skupinový vodovod SV Olomouc je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Výhledově se počítá s rozšířením rozvodné vodovodní sítě v návaznosti na novou výstavbu v obci. Navržené vodovody budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo, současně nové vodovodní řady umožní požární zabezpečení nové výstavby v obci.

Řešit zásobování vodu návrhových ploch následovně:

Zastavitelné plochy

Plochy smíšené obytné

Z1A, Z1B, Z2, Z3, Z6, Z10, Z13

Zásobení vodou bude zajištěno novými vodovodními řady napojenými na stávající vodovodní síť v obci.

Z5

Zásobení vodou bude zajištěno stávajícími vodovodními řady v obci.

Z9

Zastavitelná plocha bude zásobena novou vodovodní přípojkou napojenou na vodovodní řad v obci.

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

Z15, Z17

Zastavitelné plochy budou zásobeny novým vodovodním řadem napojeným na stávající vodovod v obci.

P2

Plocha přestavby bude zásobena vodou ze stávajícího vodovodního řadu.

D.4.2. Kanalizace

Stav

V obci Horka je vybudována gravitační a tlaková splašková kanalizace, na které jsou osazeny čerpací stanice na převedení stok pod vodotečemi. Splašková kanalizace je vybudována z PVC trub DN 300, tlaková PE DN 50-80. V místní části Sedlisko je vybudována kmenová stoka (délky cca 800 m), vedená celou zástavbou, která je napojena na kanalizační síť Horky.

Do kanalizačního systému obce Horka nad Moravou je zaústěna i tlaková kanalizace z obce Skrbeň.

Původní kanalizace v obci z betonových trub DN 300 - 600, která byla budovaná od 50. let, je v současnosti využívána jako dešťová a je vyústěna do vodotečí, protékající obcí.

Odpadní vody jsou odvedeny na mechanicko-biologickou ČOV Horka nad Moravou, typ Hydrotech s celkovou kapacitou 4400 EO, v roce 2017 proběhla její intenzifikace.

Předčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do Mlýského potoka. Vyprodukovaný kal je odvážen k zemědělskému využití.

Kanalizace i ČOV jsou v majetku a správě obce.

Pro výrobní plochu P1 (objekt Delta Army) je vybudována samostatná čistírna odpadních vod určená k likvidaci odpadních vod z výrobního areálu. ČOV je situovaná východně od areálu. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do meliorační svodnice.

Návrh

Kanalizační systém v obci zůstane zachován. Pro návrhové lokality se počítá s rozšířením gravitační splaškové kanalizace v místech s příznivými spádovými poměry. Zbylé lokality budou odkanalizovány tlakovou kanalizací. Dešťové vody na parcelách RD budou akumulovány do retencí a nevyužité vody budou likvidovány na parcelách RD zásakem, evapotranspirací.

Dešťové vody v maximální možné míře zdržovat na pozemku a vsakovat.

Řešit odkanalizování návrhových ploch následovně:

Zastavitelné plochy

Plochy smíšené obytné

Z1A, Z1B

Zastavitelná plocha bude odkanalizována novou tlakovou kanalizací a dešťové vody budou svedeny přes retenční nádrž do přilehlé vodoteče.

Z2, Z3, Z13

Lokality budou odkanalizovány novou splaškovou kanalizací.

Z5, Z6, Z10

Lokality budou odkanalizovány novou tlakovou kanalizací.

Z9

Lokalita bude odkanalizována stávající gravitační kanalizací.

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

Z15

Zastavitelná plocha bude odkanalizována novou tlakovou kanalizací

Z17

Zastavitelná plocha bude odkanalizována novou splaškovou gravitační kanalizací.

Plochy přestavby

Plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

P2

Likvidace odpadních vod je řešena odkanalizováním do stávající gravitační nebo navrhované splaškové kanalizace.

Likvidace dešťových vod

V návrhových lokalitách budou v maximální možné míře napodobeny přirozené odtokové charakteristiky lokality před urbanizací budováním objektů HDV typu :

- zasakovací průleh,

- prvek zasakovací průleh a rýha,

- zasakovací rýha, přímo v lokalitě, do kterých budou svedeny dešťové vody ze střech a zpevněných ploch. Objekty HDV budou upřesněny v rámci dalších stupňů projektové dokumentace.

D.4.3. Vodní plochy a toky

Z hlediska Plánu ochranu povodí Moravy (dále PMO) se katastr obce Horka nad Moravou nachází ve vodním útvaru povrchových vod označeném M 056 Morava po soutok s tokem Bečva.

Celkové hodnocení tekoucích vod útvarů je uvedeno v Listu hodnocení útvaru povrchových vod PMO, který daný útvar hodnotí z hlediska chemického stavu a ekologického stavu zahrnujícího stav fyzikálně chemické složky a biologické složky s vyhodnocením významného problému nakládání s vodami i návrhem opatření ke zlepšení stavu.

Vodní útvar M 056 je hodnocen ve složce všeobecné fyzikálně chemické látky i biologické složky jako vyhovující, chemický stav je z důvodu výskytu složky Pb hodnocen jako potencionálně nevyhovující.

Opatřením k dosažení cílů ochrany vody jako složky životního prostředí v daném prostředí je intenzifikace a rozšíření ČOV Horka nad Moravou, likvidující odpadní vody z obcí Horka nad Moravou a Skrbeň.

D.4.4. Plynofikace

Stav

Obec Horka nad Moravou je v současné době plně plynofikována. Katastrem obce je veden západním a severním směrem VTL plynovod, na který je napojena VTL přípojka ukončená v regulační stanici plynu RS Horka nad Moravou. Regulační stanice plynu je umístěna v severozápadním okraji obce.

Celý STL plynovodní systém obce je zásobován zemním plynem z regulační stanice VTL/STL Horka nad Moravou o výkonu 2 500 m³ ZP/hod.

Zásobení RD zemním plynem je zajištěno stávající STL distribuční sítí, která umožňuje přímé napojení rodinných domů STL přípojkami.

STL místní síť po obci je provedena v tlakové hladině 0,3 MPa s doregulací tlaku u odběratelů pomocí domovních regulátorů.

Pro výrobní plochu P1 (objekt Delta Army) byla vybudována samostatná regulační stanice plynu, která zásobuje tento areál topným médiem.

Návrh

Respektovat stávající plynovody. Zásobení zemním plynem zajišťuje STL plynovod vedený z regulační stanice VTL/STL.

Návrhové zastavitelné, příp. přestavbové plochy v Horce nad Moravou budou zásobeny zemním plynem jednak stávajícími STL plynovody a dále novými úseky plynovodů napojených na stávající distribuční síť obce.

Řešit zásobování plynem návrhových ploch následovně:

Zastavitelné plochy

Plochy smíšené obytné

Z1A, Z1B, Z2, Z3, Z6, Z10, Z13

Zásobení lokalit zemním plynem bude zajištěno novými STL plynovody.

Z5

Zásobení plochy zemním plynem bude zajištěno stávajícím plynovodem.

Z9

Zastavitelná plocha bude napojena STL přípojkou napojenou na stávající distribuční síť.

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

Z15, Z17

Zásobení zemním plynem bude zajištěno novými STL plynovody.

P2

Plynofikace přestavbové plochy je podmíněna kapacitou stávajícího plynovodu vedeného podél lokality.

Respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Plynárenská zařízení jsou chráněna dle zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění ochrannými a bezpečnostními pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.

Ochranné pásmo

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,

u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,

u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

V ochranném pásmu zařízení, které slouží pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu i mimo ně, je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit toto zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu.

Bezpečnostní pásmo

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze v bezpečnostním pásmu:

a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud se prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,

b) umístit stavbu neuvedenou v písmenu a) pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Bezpečnostní pásma plynových zařízení:

Regulační stanice vysokotlaké	10 m
-------------------------------	------

Vysokotlaké plynovody

do DN 100	15 m
-----------	------

do DN 250	20 m
-----------	------

nad DN 250	40 m
------------	------

Bezpečnostní pásma plynových zařízení – tlakové zásobníky zkapalněných plynů do vnitřního obsahu:

Nad 5m ³ do 20m ³	20m
---	-----

Nad 20m ³ do 100m ³	40m
---	-----

Nad 100m ³ do 250m ³	60m
--	-----

D.4.5. Elektrorozvody

Vedení VN 22 kV

Pro napojení distribučních i velkoodběratelských trafostanic v řešeném území slouží nadzemní vedení VN 22 kV č.16. Z hlediska provozního spadá vedení VN do správy ČEZ Distribuce a.s. pracoviště Přerov. Podle prohlídky území je vedení v dobrém provozním stavu. Vedení je schopno zajistit požadavky rozvoje území vyplývající z tohoto návrhu ÚPn.

Vedení NN 0,4 kV

Rozvody NN jsou provedeny jako venkovní vedení vodiči AIFe6 nebo AES různých průřezů na různých druzích podpěr. V centru obce Horka nad Moravou jsou rozvody provedeny kabely v zemi. Přípojky pro některé rodinné domky i jiné objekty jsou provedeny závěsnými kabely nebo kabely v zemi.

Popis řešení pro jednotlivé lokality :

- Jev **TE 1.** Koridor pro přeložku stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV vedoucího přes lokalitu Z2.

- Jev **TE 2.** Pro uvolnění lokality Z2 pro výstavbu bude stávající nadzemní přípojka VN 22 kV nahrazena kabelovým vedením VN 22 kV.

- Jev **TE 3.** Pro uvolnění lokality Z2 pro výstavbu bude stávající stožárová trafostanice nahrazena trafostanicí kompaktní kioskovou a bude napojena na kabelový přívod (TE2). Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z2 a Z3 (12+3RD/45+10kW) bude výkon trafo nové trafostanice OC_4262 dimenzován na celkové zatížení v době výstavby. Pro lokalitu Z2 a Z3 provést nové vývody NN z trafostanice.

- Jev **TE 4.** Trasa pro výstavbu kabelového vedení VN 22 kV pro DTS1N.

- Jev **TE 5.** Pro zajištění příkonu pro lokalitu Z6 (35RD/125kW) je navržena výstavba nové stožárové kompaktní kioskové DTS1N.

- Jev **TE 6.** Přes lokalitu Z15 prochází stávající nadzemní vedení VN 22 kV. Využití plochy lokality Z15 bude organizováno tak, aby vedení a jeho ochranné pásmo bylo respektováno

- Jev **TE 7.** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z15 (drobná výroba/cca 50kW) je navrženo, podle skutečného zatížení stávající trafostanice OC_4259 v době výstavby, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokalitu Z15 provést nový vývod NN z trafostanice.

- Jev **TE 8.** Rekonstrukce (úprava výkonu) stávající trafostanice TS OC_9142. Z této trafostanice zajistit odběry pro lokalitu P2 (drobná výroba, skladování /cca 150kW). Podle potřeby rekonstruovat nebo provést nově rozvody NN.

Ostatní navrhované lokality pro bytovou výstavbu Z9 a Z10 (1RD/5kW) budou řešeny napojením na stávající distribuční síť NN. Podle potřeby v době realizace staveb bude případně řešeno přezbrojení nejbližší trafostanice na větší výkon, případně provedení nových vývodů NN.

Veřejné osvětlení je provedeno výložníky se svítilny, které jsou upevněny na stožárech sítě NN. Část VO je provedena kabelovými rozvody a samostatnými stožáry se svítilny VO. Na průtahu obcí Horka nad Moravou jsou silniční stožáry výšky 8m, jinde pak stožáry parkové 4-5m. V návrhu jsou uvažovány parkové stožáry výšky 4-5 m se svítilny SHC 70 W a s kabelovými rozvody VO.

V místech, kde se jedná o dostavbu proluk, bude VO řešeno stejným způsobem jako stávající VO.

Ochranná pásma vedení a trafostanic jsou stanovena zákonem č.458/2000 sbírky. Tento zákon také stanoví činnosti, které je zakázáno v ochranném pásmu provádět. Výjimky z ochranných pásem může udělit pouze provozovatel příslušné přenosové nebo rozvodné soustavy. Jednotlivá OP jsou stanovena následovně :

Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně

- Pro vodiče bez izolace 7 (10) m
- Pro vodiče se základní izolací 2 (--) m
- Pro závěsná kabelová vedení 1 (--) m

Kabelová vedení VN do 110 kV, NN a telefon

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1 (1) m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

Elektrické stanice (transformovny)

Stožárové transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 7 (20/30) m od konstrukce stanice

Kompaktní a zděné transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 2 (20/30) m od konstrukce stanice.

Venkovní vedení NN 0,4 kV

Venkovní vedení NN nemá stanoveno ochranné pásmo ve smyslu zákona č.458/2000 Sb. Minimální vzdálenosti, které musí být od vedení NN dodrženy jsou stanoveny v ČSN 33 2000.

Poznámka : Ochranná pásma dle zákona 458/2000 Sb. platí pouze pro vedení a transformovny vybudovaná po nabytí platnosti tohoto zákona. Pro vedení a zařízení z dřívější doby platí ochranná pásma podle zákona 79/57 případně 222/94. Ochranná pásma podle předchozích zákonů jsou uvedena v závorkách. Podle tohoto výkladu jsou ochranná pásma kreslena i v grafické části.

Podrobný popis prací a činností v ochranných pásmech a v blízkosti ochranných pásem je stanoven zákoně č.458/2000 Sb.

Zařízení pro výrobu elektrické energie.

V katastru obce Horka nad Moravou je provozováno situováno 8 fotovoltaických elektráren.

- **FVE1**, FVE ENE SUN s.r.o, elektrárna je umístěná na parcelách 1576/102 a 1576/103. Elektrárna má výkon 750 kW, je napojena do distribuční sítě přes trafostanici OC_9133.
- **FVE2**, FVE Partyzánská 26, elektrárna je umístěná na parcele 1034/4. Elektrárna má výkon 3 kW, je napojena do distribuční sítě NN 0,4 kV.
- **FVE3**, FVE Nádražní 334, elektrárna je umístěná na parcele 334. Elektrárna má výkon 5kW, je napojena do distribuční sítě NN 0,4 kV.
- **FVE4** a **FVE5**, FVE Berkova 4, elektrárny jsou umístěny na č.p. 484 a 483. Elektrárny mají výkon 4,4+4,4 kW, jsou napojené do distribuční sítě NN 0,4 kV.
- **FVE6**, FVE Na Vinici 23, elektrárna je umístěná na č.p.1576/143. Elektrárna má výkon 9,6kW, je napojena do distribuční sítě NN 0,4 kV.
- **FVE7**, FVE Na Vinici 26, elektrárna je umístěná na č.p.1576/144. Elektrárna má výkon 5,0kW, je napojena do distribuční sítě NN 0,4 kV.
- **FVE8**, FVE Olomoucká 5, elektrárna je umístěná na č.p.770. Elektrárna má výkon 4,5kW, je napojena do distribuční sítě NN 0,4 kV.

Jiná zařízení pro rozvod elektrické energie.

Katastrem Horky nad Moravou prochází trať ČD. Na pozemcích ČD jsou provedena technická zařízení pro rozvody elektrické energie, a to zejména rozvody VN 6 kV pro napájení zabezpečovacích a provozních zařízení ČD a rozvody NN a osvětlení v areálu železniční stanice.

D.4.6 Elektronické komunikace

Řešené území Horky nad Moravou je napojeno optickými kabely na přenosovou síť. V obci je instalován blok digitální ústředny RSÚ. V celém území je proveden rozvod přístupové sítě (místní kabely), který je v dobrém stavu a kapacitně stačí po pokrytí

nových požadavků daných tímto ÚPn. Katastrem prochází trasy dálkových optických kabelů, které jsou zakresleny v grafické části. V současné době prochází katastrem Bílé Lhoty tři trasy radioreléových spojů. Trasy RR spojů včetně OP jsou zakresleny. Na katastru obce se nachází základnová stanice mobilních telefonů. Televizní signál pro uvedené území je šířen z vysílače Kojál, případně Praděd. V obci je proveden rozvod místního rozhlasu, který je řešen jako bezdrátový. Zařízení místního rozhlasu bude řešeno i pro nové lokality. Stávající zařízení komunikační techniky, zejména trasy RR spojů musí být navrhovanou výstavbou respektována.

Jiná zařízení telekomunikací.

;Katastrem Horky nad Moravou prochází trať ČD. Na pozemcích ČD jsou provedena technická zařízení pro sdělovací a zabezpečovací zařízení dráhy.

D.4.7. Teplofikace

Dominantním médiem pro vytápění je plyn a nadále zůstane. Plynofikace je ekologický způsob vytápění. Z ekologického hlediska je rovněž vhodná možnost vytápění ekologicky šetrnými druhy paliv, např. biomasou. Snižování energetické náročnosti objektů jejich zateplováním je obecným trendem.

D.4.8. Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství v obci je funkční a návrhem ÚP se způsob nakládání s odpady nemění. Stávající systém nakládání s odpady zůstane v obci zachován. Z Horky nad Moravou zajišťují odvoz tuhého domovního odpadu Technické služby města Olomouce na řízenou skládku v Mrsklesích, stavební odpad je odvážen k recyklaci. V obci jsou umístěny nádoby na tříděný odpad.

D.4.9. Radon

Z odvozené mapy radonového rizika vyplývá, přechodné a střední riziko.

Při navrhování nových staveb pro bydlení, občanskou vybavenost, služby apod. je nezbytné provést měření radonu v půdě a dle naměřených hodnot případně stanovit způsob zamezení jeho negativního působení na obyvatele, popř. zaměstnance.

D5. Návrh řešení požadavků civilní obrany

K ukrytí obyvatelstva při mimořádných událostech s rizikem kontaminace nebezpečnými látkami budou využívány přirozené ochranné vlastnosti staveb s doporučenými úpravami zamezujícími jejich proniknutí. V případě vyhlášení evakuace je shromaždiště stanoveno v prostoru centra obce u obecního úřadu. U obyvatel obce je uvažováno s řešením dočasných improvizovaných úkrytových prostor ve sklepních prostorech stávajících objektů.

Zóna havarijního plánování. Stávající úložiště plynů bylo realizováno na základě pravomocných rozhodnutí, na současném stavu tedy nelze do doby případných změn v území nic měnit. Základní ochranná opatření (organizační i technická) je třeba realizovat v rámci vlastního areálu.

Ad. E. koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

E.1. Uspořádání krajiny

E.1.1 Zásady řešení uspořádání krajiny

Vymezené funkční plochy vycházejí ze znění vyhlášky č. 501/2006Sb. S ohledem na §3, odst.4 uvedené vyhlášky jsou některé funkční plochy podrobněji členěny dle metodiky MINIS. Toto podrobnější členění lépe umožňuje vystihnout charakter stávajících i navrhovaných funkcí uplatňujících se v obci.

ÚP vymezuje systém ÚSES. Jako VPO jsou navrhovány nefunkční nebo částečně funkční části ÚSES s ohledem na fakt, že funkční části ÚSES plní v území již svou funkci, je zde již založen systém skladebných částí, jsou tedy územně vymezené, a není nezbytné je tedy v území nově zakládat. Biokoridory jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území přírodní (tedy plochy převážně přírodního charakteru) s ohledem na různé možnosti - charakteristiky biokoridorů; neboť do ploch přírodních jsou v souladu s vyhláškou zařazeny ze systému ÚSES pouze biocentra.

Zpřesnění ÚSES v území může být provedeno v rámci komplexních pozemkových úprav dle geodetického zaměření území (dle hranic parcel, cest, vodních toků apod.). Při odchylkách od koncepce ÚSES z ÚP bude nezbytné toto řešit změnou územního plánu.

E.2. Koncepce řešení krajiny

E.2.1. Vymezení ploch změn v krajině

2.1.1 Plochy pro ÚSES vycházejí z odborného vyhodnocení území, jedná se o propojení soustavy vybraných nejkvalitnějších přírodních prvků v krajině dle metodiky pro tvorbu ÚSES s cílem celkového posílení ekologické stability území. V souladu s nadřazenou dokumentací jsou zpřesněny plochy ÚSES – nadregionální (NRBC 14 – Ramena řeky Moravy – nivní), regionální (RBC OK 32 – Plané Loučky – nivní, RBK OK 53 – vodní, nivní) a tyto ÚSES jsou doplněny lokálním systémem ÚSES. Nefunkční části ÚSES jsou vymezeny jako VPO v souladu se stavebním zákonem, smyslem je zabezpečení realizovatelnosti (případná možnost vyvlastnění) tohoto veřejného zájmu.

2.1.2 Interakční prvky jsou součástí ÚSES, jsou navrhovány především podél cest a toků jako doprovodná zeleň, jsou navrhovány za účelem posílení ekologické stability území. Dále tyto prvky jsou vymezeny za účelem plnění funkce ochranné, ekologické, estetické, mohou plnit i funkci protierozní.

2.1.3. Jihozápadně od obce podél železnice (K1) , jižně od obce (K2) a v prostoru u ČOV (K3) jsou navrhovány plochy smíšené nezastavěného území přírodní. Situování těchto ploch je dáno charakterem území, morfologií. Vložení přírodního prvku zdrobňujícího měřítko krajiny bude znamenat jak posílení ekologické stability území, tak zkvalitnění charakteru území. Konkrétní situování ploch vychází z konfigurace terénu, návazností na příslušné funkční plochy. Podrobnější zdůvodnění viz bod E8.

2.1.4. Ve všech plochách nezastavěného území je umožněno budování protierozních opatření, po předchozím projednání a schválení. Nejsou konkretizovány plochy protierozních opatření a podrobnější podmínky využití těchto ploch, neboť tato problematika nebyla prověřena odbornou studií. Území je různě svažité a na rozsáhlejších souvisle obhospodařovaných pozemcích s nedostatečným zastoupením krajinné zeleně dochází ke splachům půdy způsobené větrnou i vodní erozí. Na plochách postižených erozí jsou proto uvažována protierozní opatření. Tato opatření rovněž budou znamenat posílení ekologické stability území, umožní i zlepšení retenčních schopností krajiny, zadržování vody v krajině.

Umožnění budování protipovodňových opatření ve všech funkčních plochách je stanoveno s ohledem na to, že tato problematika byla jen velmi obecně prověřena ÚS a návrhy této ÚS neakceptují charakter území. Návrh buď ohrazuje obec těsně kolem hranic obce, kolem zastavěného území, což svírá obec, uzavírá obec od okolního území, což z psychologického hlediska obyvatel je pro obec nepřijatelné, ve druhé variantě pak hráz jde středem polí, což nesmyslně přetíná, rozdělí území a přináší tvrdý technický prvek do

krajiny. Umožnění budování protipovodňových opatření ve všech funkčních plochách je stanoveno s ohledem na veřejnou prospěšnost, cílem tohoto stanovení je neblokovat, případně časově neprodlužovat možnost realizace protipovodňových opatření na plochách, které budou následně podrobněji prověřeny.

E.2.2. Stanovení podmínek pro využití ploch nezastavěného území

ÚP respektuje CHKO Litovelské Pomoraví, ZCHÚ přírody, EVL a ptačí oblast soustavy NATURA 2000. Návrh ÚP neuvažuje s návrhovými plochami na PUPFL. V jižní a jihozápadní části je dominantní funkcí nezastavěného území funkce zemědělská; tato funkce zde nadále s ohledem na úrodnost půd a tradici zůstane zachována, je zde ale podporováno ekologické hospodaření na ZPF.

Ochrana krajiny znamená zachování a ochranu stávajících přírodních a přírodě blízkých ploch a mimo CHKO posilování přírodních prvků v krajině ať již prostřednictvím budování ÚSES včetně interakčních prvků, či vymezování nových přírodních ploch. Podmínky jsou stanoveny s ohledem na posílení ekologické stability krajiny v řešeném území, která je v části rozsáhlých zemědělsky obhospodařovaných ploch nízká. Podporován je přirozený charakter krajinných prvků, přirozená skladba porostů, které mohou posílit ekologické funkce v krajině, ekologickou stabilitu. Cílem je uchování přirozeného genofondu krajiny, zajištění udržitelnosti území. Pro zajištění stability území budou sloužit i umožněná protierozní opatření. Pro možnost údržby toků je nezbytné zachovávat manipulační plochy v š. 6-8 m od toku, jedná se o požadavek DO umožnit správci toku jejich udržování - umožnění práce techniky.

Požadavek na změny kultury ZPF pouze směrem k posílení ekologické stability vychází ze snahy zachování udržitelnosti krajiny.

Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro celkové řešení krajiny, pro provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající krajinné prvky, navrhované řešení v důsledku povede ke zvýšení ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít kladný vliv i na krajinný ráz území, na pohledové vnímání obce. Rekreační využívání krajiny, ať již areálu Poděbrad, či vlastního území CHKO nesmí narušovat přírodní hodnoty, aby nedocházelo k ohrožení této stabilizační krajinné zóny celostátního významu.

Protierozní opatření, protipovodňová opatření, průchodnost krajiny, rekreace v krajině jsou popsány samostatně.

V CHKO je při hospodaření v krajině nezbytné respektovat plán péče. V ostatní krajině je nutno omezit používání hnojiv a ochranných chemických prostředků v blízkosti vod a sídel v souladu s uvedeným nařízením vlády a řešit v kontextu s návrhem ÚSES vybudování ozeleněných či travnatých pásů s omezujícím účinkem pro vstup nepříjemných látek do vodotečí. Odpadní vody z obce budou čištěny v čistírně odpadních vod.

Cílem řešení krajiny je nesnížit hodnotu krajinného rázu, uchovat kvalitní obraz obce v území, který se sice vyvíjí s historií, nicméně si neustále zachovává příznivý dojem, zachovává si lidské měřítko. Za tím účelem jsou řešeny prostorové regulativy především v zastavěné části území včetně výškové regulace nepřipouštějící narušení pohledových horizontů, je posilována krajinná zeleň.

Případné rozšíření ploch lužních lesů by znamenalo posílení funkce CHKO, zvýšení ekologické stability území.

E.2.3. Prostupnost krajiny

Důležitým principem řešení krajiny je zachování její průchodnosti; to vyplývá z potřeby zajistit obhospodařovatelnost pozemků, dostupnost lesů, i např. zajistit

dostupnost rekreačního vyžití v krajině. Proto jsou zapracovány a respektovány stávající polní cesty; jsou v grafické části zapracovány jako účelové komunikace, které je nezbytné zachovat. Současně je umožněna výstavba nových účelových komunikací řešením přípustnosti v rámci ploch v krajině.

Při porovnání starších leteckých snímků a historických map vyplývá mj., že některé významné spojnice – polní cesty byly během kolektivizace a pozdější blokace honů zrušeny. S ohledem na potenciální vývoj v území územní plán připouští možnost obnovy či vzniku nových polních cest v krajině, a to dle konkrétní potřeby, pro zajištění dostupnosti jednotlivých částí území. Systém polních cest slouží nejen jako spojnice v území, ale lze je využít v rámci rekreačního vyžití jako vycházkové cesty, cyklistické trasy apod.

E.3 Územní systém ekologické stability

Přehled ÚSES

název (číslo, kod)	charakter (cílové ekosystémy)	Popis
NRBC 14 Nadregionální biocentrum Litovelské Pomoraví – luh	Vodní, mokřadní, hydrofilní lesní a luční, mezofilní lesní a luční	Stav: Komplex lužních lesů (2. LVS) s přirozenou dřevinnou skladbou, relativně pestrou prostorovou výstavbou víceetážových porostů s enklávami vlhkých luk. Jde o typická společenstva lužních ekosystémů s charakteristickými aspekty geofytů (sněžěnka podsněžník, bledule jarní) a vzácných dřevin: jilm habrolistý, jilm vaz, topol černý, staré exempláře dubu letního, lýkovec jedovatý. Osu NRBC tvoří meandrující řeka Morava se systémem jejich bočních ramen, stálých a periodických tůní. Meandrující řeka a boční ramena jsou biotopem pro přirozenou reprodukci ryb parmového pásma (např. stěvle potoční), vzácných a ohrožených druhů měkkýšů (kamomil říční). Periodické tůně jsou biotopem kriticky ohrožených druhů koryšů – listonoh jarní a žábronožka sněžní. Řeka je taktéž významnou tahovou cestou vodních ptáků. Typy biotopů: <i>Ulmi-fraxineta carpini sup., Ulmi-fraxineta populi sup., Saliceata albae sup., Querci roboris fraxineta sup., Alni glutinosae saliceta.</i> MZCHÚ v rámci NRBC: převážně NPR Ramena řeky Moravy, PR Litovelské luhy, PR Kenický, PR Panenský les, PP V Boukalovém Zonace: převážně II.zóna CHKO, částečně I. a III. zóna CHKO. Návrh: Management dle plánu péče.
NRBK 136	Vodní, mokřadní, hydrofilní lesní a luční, mezofilní lesní a luční	Stav: v řešeném území úsek nadregionálního biokoridoru tvořeného řekou Moravou a přilehlými břehovými porosty, a navazujícími lesními porosty. Návrh: Management dle plánu péče o CHKO, podpora přirozené renaturace řeky, včetně přiléhajících lesních porostů dřevin – podpora přirozené druhové skladby.
RBC OK 32, Regionální biocentrum Plané loučky	Vodní, mokřadní, hydrofilní lesní a luční	Stav: Regionální biocentrum Plané loučky bylo nově schváleno v územní plánovací dokumentaci Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje. RBC tvoří Přírodní rezervace Plané loučky, vodní plocha Poděbrady a přilehlé okolí. Přírodní rezervace Plané loučky se nachází severozápadně od Olomouce podél

		<p>Mlýnského potoka, převážně na jeho pravém břehu, v plochem terénu je vytvořena řada depresí trvale či periodicky zvodnělých.</p> <p>Typy biotopů: <i>Ulm-fraxineta carpini sup.</i>, <i>Ulm-fraxineta populi sup.</i>, <i>Saliceata albae sup.</i> <i>Quercus roboris fraxineta sup</i> MZCHÚ v rámci RBC: PR Plané loučky Zonace: I a II.zóna CHKO Návrh: Management dle plánu péče</p>
LBC 1	Vodní, mokřadní, hydrofilní lesní a luční, mezofilní lesní a luční porosty	<p>Stav: Biocentrum kontaktního charakteru k založení kolem meliorační svodnice (v mapě pojmenované jako Častava) přecházející do mírného svahu nad vodotečí.</p> <p>Návrh: Biocentrum k založení - výsadba stromů a keřů, lokálně extenzivní travní porosty.</p>
LC 2 vodní park – Horecká skalka	Vodní, mokřadní, hydrofilní lesní a luční	<p>Stav: Biocentrum navazující na nadregionální biocentrum Litovelské Pomoraví – luh – vloženo z důvodu dodržení prostorových parametrů na větvi lokálního ÚSES. Revitalizací nedávno vytvořené menší mokřady, loučky, stromové a keřové porosty</p> <p>Návrh: Managementem udržet louky a mokřadní biotopy. Likvidace neofytů.</p>
LC 3	Mokřadní, hydrofilní lesní a luční	<p>Stav: Biocentrum vloženo z důvodů dodržení prostorových parametrů do RBK na Mlýnském potoce. V současnosti převažuje pole.</p> <p>Návrh: Doplnit biocentrum dřevinami přirozené dřevinné skladby, Založit travní porost – louku.</p>
LC 4	Vodní, mokřadní, hydrofilní lesní a luční, mezofilní lesní a luční	<p>Stav: Biocentrum vloženo do nadregionálního biokoridoru. Středem protéká řeka Morava navazující břehové porosty a lesní porosty v šířce až do 400 m.</p> <p>Návrh: Management dle plánu péče o CHKO, podpora přirozené renaturace řeky včetně přiléhajících lesních porostů dřevin – podpora přirozené druhové skladby.</p>
LK 1	Mezofilní lesní a luční	<p>Stav: Biokoridor k založení přes stávající pole směrem na RBC Plané loučky.</p> <p>Návrh: Doplnění LBK výsadbou stromů a keřů, lokálně extenzivní travní porosty.</p>
LK 2	Mokřadní, hydrofilní lesní a luční	<p>Stav: Biokoridor vedený kolem meliorační svodnice (v mapě pojmenované jako Častava) s keřovým a stromovým doprovodem – ruderalizováno.</p> <p>Návrh: Biokoridor k doplnění - výsadba stromů a keřů, lokálně extenzivní travní porosty rozšířit na minimální parametr 15 metrů.</p>
LK 3 Častava	Mokřadní, hydrofilní lesní a luční, mezofilní lesní a luční	<p>Stav: Biokoridor vedený upraveným drobným vodním tokem – Častavou. Kolem toku břehový porost převážně z dřevin přirozené druhové skladby, lokálně přes obec bez porostu.</p> <p>Návrh: Lokální doplnění biokoridoru na šířku 15 m dřevinami přirozené dřevinné skladby, údržba travních porostů.</p>
RK OK 53 Mlýnský potok	Mokřadní, hydrofilní lesní a luční, mezofilní lesní a luční	<p>Stav: Biokoridor v úseku propojujícím RBC Plané loučky a NRBC Litovelské Pomoraví – luh přes obec Horka n. M. V obci MVE, lokálně břehový porost, v úsecích přes obec chybí. Zde nedosahuje ani minimálních parametrů.</p> <p>Návrh: Biokoridor k doplnění. Kromě vloženého biocentra ve vhodných úsecích rozšířit na parametr 30m. Výsadba stromů a keřů, lokálně extenzivní travní porosty.</p>

ÚSES – územní systém ekologické stability řeší optimální spolupůsobení zeleně a krajiny, zajišťující ekologickou a biologickou rovnováhu v přírodě. ÚSES tedy představuje vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, jehož cílem je udržení přírodní rovnováhy a ekologické stability krajiny.

E.4. Protierozní opatření

Řešení protierozních opatření je připuštěno ve všech plochách nezastavěného území (po kladném projednání) na plochách postižených erozemi, neboť se jedná o krajinná opatření k ochraně hodnot půdy i zástavby a současně vede ke zvyšování ekologické stability území. Konkrétní speciální opatření jako průlehy apod. nejsou samostatně navrhovány, neboť jejich přesné umístění a řešení je nezbytné prověřit územní studií. Jako protierozní opatření se uplatňují rovněž veškeré krajinné prvky v území, které znamenají přerušování rozsáhlých zemědělsky obhospodařovaných ploch, kde především u svažitéch pozemků dochází k vodní erozi, ke splavování půdy a tím jejímu znehodnocování; splavování půdy může ohrožovat i hodnoty území, např. zástavbu, technickou infrastrukturu. Takto protierozní funkci mohou plnit i prvky ÚSES včetně interakčních prvků, navrhované plochy smíšené nezastavěného území. Protierozní opatření mohou plnit i protipovodňovou funkci - proti přívalovým dešťům. Zpřesnění konkrétních protierozních opatření, přesné situování i konkrétní podoba opatření bude předmětem řešení podrobnější dokumentace.

E.5. Protipovodňová opatření

Díky toku Moravy, Častavy i Mlýnského potoka, protékajícími řešeným územím a rovněž vzhledem k návaznosti na lužní lesy CHKO LP zasahují velkou část území potenciální záplavy, je zde vymezeno rozsáhlé záplavové území. Proti povodním v minulosti sloužily selské hráze budované podél lesa; tyto hráze nadále plní svou funkci a je třeba je dále udržovat, nicméně s ohledem na nižší retenční schopnost krajiny tyto hráze již neochrání sídlo na stoletou vodu. Proto je nezbytné uvažovat s jejich optimalizací, opravou nefunkčních částí případně s navýšením.

V ÚP je stanovena obecná přípustnost protipovodňových opatření ve všech typech ploch. Důvodem je veřejný zájem na řešení protipovodňových opatření; aby v případě prověření potřebnosti konkrétního řešení bylo možno toto opatření, které je veřejným zájmem, realizovat bez prodlevy. Umožnění jejich realizace vždy znamená ochranu hodnot. Umožnění budování protipovodňových opatření ve všech funkčních plochách je stanoveno s ohledem na to, že tato problematika byla jen velmi obecně prověřena ÚS a návrhy této ÚS neakceptují charakter území. Návrh buď ohrazuje obec těsně kolem hranic obce, kolem zastavěného území, což svírá obec, uzavírá obec od okolního území, což z psychologického hlediska obyvatel je pro obec nepřijatelné, ve druhé variantě pak hráz jde středem polí, což nesmyslně přetíná, rozděluje území a přináší tvrdý technický prvek do krajiny. Umožnění budování protipovodňových opatření ve všech funkčních plochách je stanoveno s ohledem na veřejnou prospěšnost, cílem tohoto stanovení je neblokovat, případně časově neprodlužovat možnost realizace protipovodňových opatření na plochách, které budou následně podrobněji prověřeny podrobnější dokumentací.

Vpodstatě celé Sedlisko a část Horky leží v záplavovém území a vzhledem k rozvojovým možnostem obce zasahují zastavitelné plochy Z6, Z9, Z10, Z11, Z16 do tohoto vymezeného záplavového území. S ohledem na předcházení potenciálním škodám, s ohledem na ochranu hodnot (v souladu s požadavky PÚR ČR), je stanoven požadavek zastavitelnosti těchto ploch až po dořešení adekvátních protipovodňových opatření.

E.6. Rekreace

Funkce rekreační zaujímá ve zkoumaném území spolu s obytnou funkcí prioritní postavení. Hlavní skutečnosti ovlivňující stávající i budoucí potenciál rekreačního využití území:

- a. Nástupní sídlo do CHKO Litovelské Pomoraví
- b. Příměstský rekreační areál s přírodním koupalištěm "Poděbrady" s dlouholetou tradicí v JV části k.ú. Horka n.Mor.
- c. Těsná blízkost stotisícového Olomouce a vynikající dostupnost, jak autobusovou (IDOS Olomouc) tak i vlakovou dopravou.

Po vyhlášení CHKO Litovelské Pomoraví se Horka n. M. stala hlavní vstupní branou do této rozsáhlé přírodní lokality, která je uznávána jako mezinárodně významný mokřad s jedinečnými hodnotami lužních lesů kolem přirozeně meandrujícího toku řeky Moravy. Celým územím vedou cyklistické a přírodně - naučné stezky. Záchytným místem pro cyklisty se stal areál Lovecké chaty s restaurací, pro příležitostné akce i s ubytováním. Rozvíjí se zde i aktivity v souvislosti s chovem koní, především v jezdeckém areálu. Tyto aktivity se budou realizovat v rámci vymezených ploch RH a RN. Pro omezení většího přístupu automobilové dopravy a tím zatěžování přírodního prostředí CHKO je před vstupem do lesa navrhováno záchytné parkoviště.

Přírodní koupaliště "Poděbrady" se stalo v posledních desetiletích hlavním útočištěm olomouckých obyvatel v letních měsících pro krátkodobou rekreaci, zejména plavání a vodní sporty vůbec (nemotorové). Územní plán počítá u Poděbrad se zachováním stávajícího stavu v oblasti rekreace, to znamená rekreace přírodního charakteru. Dále nebude rozšiřováno parkoviště ani zastavěné území, zastavitelné plochy zde nejsou navrhovány. Lze částečně rozšířit a dovybavit rekreační plochy nejnужnějším hygienickým zařízením. Areál zůstane charakteru nekomerčních rekreačních ploch pro široké vrstvy obyvatel.

Pro rekreaci místních obyvatel slouží stávající sportoviště v Horce, areál v Sedlisku. Místní areál střelnice se nachází na západě území v prostoru přírodní památky Skalka. Dále se uvažuje se stávajícím využitím této lokality s tím, že nebude docházet k poškozování přírody. Určitým druhem rekreace je i zahrádkaření. Areály stávajících menších zahrádkových osad jsou respektovány, není uvažováno s jejich rozšiřováním.

Individuelní rekreace formou chat s ohledem na existenci CHKO není podporována. Pro každodenní rekreaci mohou být využívány přírodní krajinné prvky včetně PUPFL, pokud nebudou poškozovány přírodní hodnoty. Budou se zde uplatňovat např. hypostezky, nemotorové lodní sporty na Mlýnském potoce, turistika apod.

Jako specifický druh rekreace slouží i výchovné a vzdělávací středisko - Dům ekologické výchovy - "Projekt Sluňákov". Jedná se o budování ekologického komplexu na SZ okraji Horka n. Mor o celkové výměře cca 18 ha. Cílem je vytvořit středisko ekologické výchovy v těsné blízkosti stotisícového města Olomouce na dotyku, v návaznosti na chráněnou krajinnou oblast Litovelské Pomoraví.

Mimo vymezené cyklotrasy je možno pro cyklistiku využít s ohledem na nízkou dopravní zátěž účelové i místní komunikace. V současnosti je budována cyklostezka z Olomouce do Horky vedoucí podél železnice. Nově je navrhována cyklotrasa z Horky k areálu Poděbrad a z Horky do Skrbeně.

E.7. Ochrana nerostného bohatství

V rámci řešeného území není s ohledem na výrazné přírodní hodnoty uvažováno s vymezením ploch těžby.

Ad F. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu

F.1. Podmínky využití stabilizovaných ploch, zastavitelných ploch a ploch nezastavěného území s rozdílným způsobem využití

F.1.1. Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Přípustnost protipovodňových opatření ve všech typech ploch a protierozních opatření ve všech typech ploch nezastavěného území je stanovena s ohledem na to, aby v případě prověření potřebnosti konkrétního řešení bylo možno toto opatření, které je veřejným zájmem, realizovat bez prodlevy. Protierozní opatření svým charakterem přispívají k posílení ekologické stability území, ve svém důsledku k ochraně ZPF I hodnot území, umožnění jejich realizace tedy vždy znamená přínos pro krajinu.

Koncepce technické infrastruktury je v ÚP řešena, nicméně je v území stanovena přípustnost výstavby liniové technické infrastruktury včetně potřebných zařízení v rámci trasy (na trase) s ohledem na to, že TI tvoří obsluhu území, je doplňující funkcí území; potřeba budování technické infrastruktury není samoúčelná, navíc liniová TI funkci území nemění, znamená pouze určité břemeno ve využívání příslušné funkce v území.

Limity stanovené MO jsou dány příslušnými předpisy a je nezbytné je respektovat.

F.2. Podmínky prostorového uspořádání

U urbanisticky významných kompozičních celků je požadováno - s ohledem na zachování jedinečnosti místa, na genius loci území – uchování struktury zástavby, proto je stanoven požadavek na respektování charakteristických znaků této zástavby.

Aby celkově nebyl narušen obraz obce, aby nebylo narušeno příznivé vnímání obrazu obce v krajinném prostředí (I s ohledem na CHKO LP), ÚP stanovuje podmínku zachování pohledového horizontu obce. Tzn. výrazné siluety kostela nad horizontální okolní zástavbou. Z tohoto důvodu je stanoven požadavek na max. výšku římsy objektů I pro nastavování objektů a to jednopodlažních max. o 1 podlaží.

Nepřípustnost objektů vyšších jak 30 m a v zastavěném území vyšším jak 9m po římsu je rovněž stanovena s ohledem na měřítko a charakter stávající zástavby obce I měřítko a charakter krajiny.

Aby byl zachován řád nové zástavby a tím příznivé vnímání uličního prostoru, je stanoven požadavek na jednotný odstup zástavby od veřejného prostranství, příp. na odstup dle prověření ÚS.

Velikost parcel je u lokalit Z1A, Z1B navrhována do 1200m². Toto omezení vyplývá u lokality Z1A z již vypracované a vydané DÚR, u Z1B z již vypracované ÚS a je stanoveno s ohledem na situování na kvalitních zemědělských půdách, na ekonomičnost využití pozemků.

Velikost parcel je u lokality Z2 navrhována do 1200m².

U lokality Z5 je stanoven požadavek na situování rodinných domů mimo trasy a ochranná pásma inženýrských sítí. U lokality Z2, Z3 pak z důvodu respektování OP železnice. U lokalit, kde je předepsána ÚS toto bude řešit ÚS.

F.3. Podmínky ochrany krajinného rázu

Stávající kvalitní prostorové vztahy především kolem kostela, na návsi a v Sedlisku kolem kaple je třeba z historického hlediska ponechat. Objekty v obci I krajině musí respektovat měřítko zástavby i měřítko krajiny. Není podporován vznik satelitů uprostřed krajiny, proto je požadována dostavba proluk, při respektování charakteru zástavby, proto nové rozvojové plochy navazují na stávající zastavěné území. Pro zachování

harmonického vztahu jsou řešeny i požadavky na výškové omezení navrhovaných objektů. V západní a jihozápadní části řešeného území je nezbytné zachovat otevřenou kulturní venkovskou krajinu, kde je ale nezbytné řešit posilování krajinné zeleně. To znamená obhospodařované zemědělské krajiny, v které je potřeba doplnit krajinnou zeleň pro posílení stability území, za účelem protierozních funkcí. Případné stavby v rámci přípustnosti jsou požadovány řešit v úměrném měřítku, aby nebyl narušen stávající ráz území.

Požadavky na zachování obrazu sídla a struktury zástavby - viz bod F2.

Je třeba dbát na posilování ekologické stability území rozšiřováním přírodních prvků i požadavkem na zamezení dalšímu zcelování pozemků zemědělské půdy. Zcelování půdy by mohlo vést ke zvyšování potenciálních erozí a tudíž ke snížení ekologické stability území. Pro podporu identity krajiny jsou požadovány odpovídající typy dřevin. Řešení prostupnosti území a protierozních opatření – viz samostatná kapitola.

Ad. G. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územním plánem jsou vymezeny VPS pro dopravní infrastrukturu - cyklostezky - navrhované VPS jsou v grafické části zpracovány koridory, v rámci kterých bude VPS realizována.

Pochy ÚSES jsou zpracovány jako veřejně prospěšná opatření.

Předkupní právo pro VPS není stanoveno.

Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu nejsou navrhovány, je nezbytné respektovat limity využití území s ohledem na zájmové území MO.

Plochy pro asanaci nejsou navrhovány.

Ad. H. vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Nebyly vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které by bylo možno uplatnit předkupní právo.

Ad. I. stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nebyly shledány důvody pro stanovení kompenzačních opatření.

Ad. J. vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Jsou navrhovány následující plochy územních rezerv ploch smíšených obytných.

Ozn. plochy	Kód navrhané funkce	Lokalizace, popis	Výměr a (ha)	Podmínky pro převedení do návrhu
Plochy smíšené obytné – venkovské				
R1	SV	Horka – severní okraj	2,691	Možno převést do návrhu po prověření omezujících

		obce		podmínek a limitů a naplnění rozvojových ploch .
R2	SV	Horka – západní okraj obce, za nádražím	2,676	Možno převést do návrhu po prověření omezujících podmínek a limitů a naplnění rozvojových ploch .
R3	SV	Horka – jižní okraj obce	4,001	Možno převést do návrhu po prověření omezujících podmínek a limitů a naplnění rozvojových ploch .

Ad. K.vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

S ohledem na nevhodnou orientaci pozemků vzhledem k veřejnému prostranství, je pro využití zastavitelné plochy Z13 navržena dohoda o parcelaci.

Ad. L.vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Rozsah a struktura navrhovaných ploch nezakládají potřebu vymezení těchto ploch a koridorů.

Ad. M. vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Rozsah a struktura navrhovaných ploch nezakládají potřebu vymezení těchto ploch a koridorů.

Ad. N.stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Etapizace není navrhována z důvodu malého množství a charakteru zastavitelných ploch.

Ad. O.vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nepředpokládá se návrh staveb, pro které by architektonickou část projektové dokumentace mohl vypracovávat jen autorizovaný architekt.

Ad. P. údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů odpovídá počtu stran.

12. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

12.1. Plochy smíšené obytné

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné. Jsou prioritně určeny pro bydlení v RD.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrhovány v souladu s navrhovanou urbanistickou koncepcí jako lokality navazující na zastavěné území. Pro stanovení rozsahu potřebných ploch pro bydlení byl proveden **demografický rozbor** :

Obyvatelstvo

Vývoj počtu obyvatel v Horce nad Moravou

	1991	2001	2005	2011	2017
Horka nad Moravou	2054	2056	2160	2336	2472

Od roku 2001 dochází k výraznému nárůstu počtu obyvatel. Zájem o bydlení vyplývá z výhodné polohy obce – blízkosti do krajského města Olomouce i návazností na významné krajinné prostředí. Obec je součástí rozvojové oblasti OB8 a s ohledem na polohu obce bude tvořit hodnotový sídelní pól oblasti. Budeme-li i nadále uvažovat se stávajícím trendem rozvoje bydlení, je nezbytné připravit plochy, kam je možno případné zájemce o bydlení směřovat.

Bytový fond

V Horce nad Moravou, včetně části Sedlisko, bylo v roce 2011 celkem **825 obydlených bytů**, z toho 704 bytů v RD a 113 bytů v bytových domech. Obydlených domů bylo 590, 573 RD a 9 bytových domů.

Územní plán navrhuje s ohledem na výrazné limity v území pouze omezené rozvojové plochy pro výstavbu a to výhradně RD. ÚP uvažuje se zástavbou samostatně stojících RD, dle návrhu lze případně uvažovat i s dvojdomky či řadovými domy.

Současně je třeba ale podporovat dostavbu proluk. Přehled navrhovaných lokalit viz bod C2. výroku.

Při demografickém rozboru je třeba vycházet z principu stanoveného v ZÚR OK, tedy zohlednit úbytek přestárleho bytového fondu i sníženou obloženost bytů s ohledem na zvyšující se komfort bydlení. 2. bydlení zde není uvažováno.

S ohledem na vzrůstající zájem o bydlení v Horce nad Moravou - oproti roku 2001 byl nárůst v roce 2017 + 416 obyvatel – při předpokládaném vzrůstajícím, i když mírně pomalejším oproti minulosti, trendu vývoje počtu obyvatel, teoreticky je možno uvažovat s přírůstkem **+ 120 obyvatel; pro rok 2025 lze tedy předpokládat počet obyvatel cca 2592.**

Obloženost bytů v roce 2011 je 2,83 obyvatel/byt. S ohledem na demografický vývoj rodin v ČR, zvyšování komfortu bydlení, je pro rok 2025 uvažováno s obložeností 2,65 ob./byt. Předpokládaný úbytek přestárleho bytového fondu (67 domů bylo postaveno před rokem 1919) je uvažován 10%, lze předpokládat tedy úbytek cca - 6 domů.

Počet potřebných bytů v roce 2025 tedy činí: 2592/2,65, tj. **978 bytů**. Nárůst oproti roku 2011 je tedy 978 - 825 = 153 bytů.

S ohledem na to, že ÚP navrhuje pouze RD a cca 10% domů obsahuje 2 bytové jednotky, adekvátně ponížená potřeba pro rok 2025 činí 138 RD. S ohledem na přestárly bytový fond a jeho náhradu je nezbytné navrhnout plochy pro možnost výstavby cca 138+6, tj. celkem 142 rodinných domů.

Urbanistická rezerva je uvažována v rozsahu cca 10%, což činí **celkovou potřebu domů pro rok 2025** 142 + 14 = **156 rodinných domů**.

Celková potřeba nových domů v rámci zastavitelných ploch smíšených obytných pro výstavbu RD tedy činí 156 RD.

ÚP navrhuje plochy pro 96 RD. Nízký návrh ploch vyplývá z limit využití území, které současně nedovolují nové lokality situovat urbanisticky optimálně ve vztahu na stávající strukturu obce.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v rámci zastavěného území a v plochách navazujících na zastavěné území. Návrh nových ploch vychází z urbanistického možného řešení obce a obsahuje kladně prověřené podněty občanů a odborný návrh projektanta. V rámci stávajícího zastavěného území je podporována dostavba proluk.

Plochy pro bydlení navrhuje územní plán v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a to tak, aby nedocházelo k roztržení souvisle obhospodařovaných zemědělských ploch a zástavba zůstala ucelená. Částečně se jedná o zábory vyšších bonit, nicméně s ohledem na polohu obce uprostřed úrodné Hané je obec obklopena jen nejkvalitnějšími půdami.

Přehled navrhovaných ploch

Ozn. plochy	Kód navrh. funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Předpokl ádaný počet RD (pl.SV)	Specifické podmínky, požadavky, k - koeficient zastavění	Podm. ÚS, RP, etapizace
Plochy smíšené obytné - venkovské						
Z1A	SV+PV	Horka – jižní část obce	2,261	27	- lokalita zčásti v zóně havarijního plánování - lokalita v CHKO, ptačí oblasti - RD samost. stojící, dvojdomky	Navýšení terénu, záplavové území již neodpovídá skutečnosti, vypracovaná ÚS a vydaná ÚR a SP
Lokalita Z1A je obsažena ve stávajícím územním plánu obce. Pro plochu byla vypracována ÚS, dle které bylo řešeno rozmístění veřejných prostranství. Plocha má vydáno územní rozhodnutí na výstavbu RD a stavební povolení na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je již investorem zainvestována, rozparcelována, realizují se zemní práce. Plocha částečně zasahuje do záplavového území, proto zde bylo provedeno celkové navýšení terénu a současná hranice záplavového území tedy neodpovídá skutečnosti. Je třeba v této části přehodnotit záplavové území. Prověření hranice záplavového území, odvíjejícího se od kóty terénu, je třeba prověřit v dalších stupních PD.						
Z1B	SV+PV	Horka – jižní část obce	1,205	11	- lokalita v CHKO, ptačí oblasti - RD samost. stojící, dvojdomky - max.k - 0,25 - podmíněně přípustná lokalita pro bydlení (přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ průkazem hygienických limitů hluku z provozu stávajícího a plánovaného výrobního areálu)	Navýšení terénu, záplavové území již neodpovídá skutečnosti, vypracovaná ÚS a vydané ÚR
Lokalita Z1B je obsažena ve stávajícím územním plánu obce. Pro plochu byla vypracována ÚS, dle které bylo řešeno rozmístění veřejných prostranství. Plocha má vydáno územní rozhodnutí na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha částečně zasahuje do záplavového území, proto zde bylo provedeno celkové navýšení terénu a současná hranice záplavového území tedy neodpovídá skutečnosti. Je třeba v této části přehodnotit záplavové území. Prověření hranice záplavového území, odvíjejícího se od kóty terénu, je třeba prověřit v dalších stupních PD.						

Z2	SV+PV	Horka – západní část obce	1,450	12	- respektovat VN - RD samost. stojící, řadové i dvojdomky -max. k – 0,2 - podmíněně přípustná lokalita pro bydlení (přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ průkazem hygienických limitů hluku z provozu železnice	ÚS
<p>Lokalita Z2 přirozeně navazuje na rozvoj obce v posledních letech. Postupnou zástavbou v okolí zde vznikla jakási rozsáhlá proluka, jejíž dostavbou dojde k ucelenosti hranice obce. Požadavek na rozvoj obce v této části je stanoven zadáním. I když historicky se rozvoj sídla za železničí neuplatňoval, s ohledem na výraznou poptávku po bydlení v Horce i s ohledem na výrazné limity v území je směřování zástavby tímto směrem v současné době jednou z mála možností soustředěného rozvoje obce.</p>						
Z3	SV+ZS	Horka – západní část obce	0,947	3	- OP železnice-řešit protihluk. opatření v PD - RD samost. stojící - max. k – 0,15 - podmíněně přípustná lokalita pro bydlení (přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ průkazem hygienických limitů hluku z provozu železnice	ÚS
<p>Lokalita Z3 vychází ze schváleného ÚPO. Jedná se o konkrétní podnět k zástavbě proluky mezi stávající obytnou zástavbou a nádražím. Na základě prověření byla lokalita zapracována; i dyž se lokalita nachází v OP železnice, zatížení železniční dopravou není vysoké a potenciální problém hluku v obytných prostrách je možno řešit pasivní ochranou. Je nezbytné řešit v dalších fázích PD. Lokalitu odděluje od plochy dráhy plocha soukromé zeleně. Pro zástavbu v OP železnice je nezbytný souhlas příslušného DO.</p>						
Z5	SV	Horka – severozápadní část obce	0,560	4	- lokalita v CHOPAV - respektovat. OP VTL plynovodu - respektovat VN a jeho OP - řešit vazby na vodovod, STL plynovod v PD - OP železnice-řešit protihluk. opatření v PD - zasahuje OP kom. III. třídy - RD samost. stojící, i dvojdomky - max. k - 0,2 - podmíněně přípustná lokalita pro bydlení (přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ průkazem hygienických limitů hluku z provozu železnice	
<p>Plocha Z5 vychází ze schváleného ÚPO. Jedná se o konkrétní podnět k prodloužení zástavby podél komunikace III. třídy na Skrbeň. Jedná se vlastně o proluku v území. Na základě prověření byla plocha zapracována; díky nízké intenzitě dopravy na komunikaci III. třídy nedochází k výraznému zatížení hlukem, i dyž se lokalita nachází v OP železnice, zatížení železniční dopravou není vysoké a potenciální problém hluku v obytných prostrách je možno řešit pasivní ochranou. Plocha je prodloužení zástavby obce proti areálu Sluňákov. Plocha je dostupná ze stávající komunikace, rovněž přímo napojitelná na inženýrské síť,</p>						

takže se jeví ekonomicky ve vztahu na potenciální požadavky na budování technické infrastruktury V dalších stupních PD je třeba řešit vazba objektů na technickou infrastrukturu.						
Z6	SV	Horka – jihovýchodní část obce	4,315	35	- plocha v CHKO, ptačí oblasti, EVL - plocha v záplavovém území při průtoku Q100 - RD samostatně stojící, dvojdomky, řadové k - 0,25 - venkovský charakter zástavby - výška zástavby – max. 1NP s podkrovím - min. velikost pozemků 1000m ² - podmíněně přípustná lokalita pro bydlení (přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ průkazem hygienických limitů hluku z provozu stávajícího a plánovaného výrobního areálu)	- lokalita realizovatelná po vybudování protipov. opatř. - ÚS
Zastavitelná plocha Z6 navazuje na v současnosti realizovanou lokalitu na Olomoucké ulici, navazuje na zastavěné území farmy s uvažovaným vymístěním živočišné výroby. Lokalita je po vymístění živočišné výroby logickým směrem rozvoje obce, neboť se nachází v dobré dostupnosti do centra obce, uceluje zástavu do kompaktního celku. Představuje logický směr rozvoje jižním směrem, a to s ohledem na rovnoměrný rozvoj obce ve vztahu k centru obce. Potřebná protipovodňová opatření podmiňující výstavbu jsou řešena zpracovanou studií protipovodňových opatření, ve které se navrhuje navýšení terénu v zastavitelné ploše za použití zeminy z pozemku téhož parcelního čísla a vytvoření nového biotopu v podobě tůně, která současně doplní stávající krajinný potenciál.						
Z9	SV+ZS	Sedlisko- jihovýchodní část	0,077	1	- lokalita v CHKO, ptačí oblasti, EVL, CHOPAV - RD samost. stojící - max. k - 0,25	- lokalita realizovatelná po vybudování protipov. opatř.
Plocha dostavuje zástavbu na konci místní části Sedlisko. Je konkrétním podnětem, přímo napojitelná na komunikaci a inženýrské sítě. Urbanisticky logická, nachází se ale v záplavovém území a její realizovatelnost je podmíněna vybudováním protipovodňových opatření.						
Z10	SV	Sedlisko -lokalita na severu, dostavba proluky	0,066	1	- lokalita v CHKO, ptačí oblasti, EVL, CHOPAV - RD samost. stojící - max. k - 0,25	- lokalita realizovatelná po vybudování protipov. opatř.
Plocha dostavuje zástavbu na konci místní části Sedlisko. Je konkrétním podnětem, zabezpečení TI představuje prodloužení komunikaci a inženýrských sítí pouze k této ploše. I když se nachází na rozhraní obce a extravilánu, není urbanisticky problematická, odpovídá urbanistické struktuře. Nachází se ale v záplavovém území a její realizovatelnost je podmíněna vybudováním protipovodňových opatření.						
Z13	SV	Horka – dostavba proluky za nádražím	0,154	2	- RD samost. stojící - max. k - 0,25	DP
Plocha uvnitř zastavěného území využívá proluky s nevhodnou orientací pozemků vzhledem k veřejnému prostranství. Pro její využití je navrženo zpracování dohody o parcelaci.						
CELKEM				96 RD		

12.2. Výroba skladování, drobná řemeslná výroba

Ozn.	Kód	Lokalizace	Výměra	Specifické podmínky,	Podm.
------	-----	------------	--------	----------------------	-------

plochy	navrh. funkce		(ha)	k – koeficient zastavění	ÚS,RP, etapizace
Z15	VD	Horka – jižně od obce, dostavba proluky	1,780	- lokalita v zóně havarijního plánování - respektovat OP VN - zasahuje do OP železnice	
<p>Plocha je vklíněna mezi výrobní závod, železnici, stávající zástavbu. Pro zemědělské účely je nevyužitelná. Plocha je navrhována z důvodu uspokojení potenciální poptávky ploch pro podnikání. Přestože po uskutečnění přestavby u stávajících ploch výroby a reálu ZD bude obec disponovat dostatečnými plochami pro lehkou a řemeslnou výrobu, do doby uskutečnění této přestavby potřebuje obec disponovat územím pro potenciální zájemce o výrobní plochy.</p>					
Z17	VD	Horka – západní okraj obce	0,267	- podmíněně přípustná plocha pro výrobu. Okolní stávající bytová výstavba nesmí být negativně ovlivněna provozem vzniklé výroby. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ. V chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení budou splněny hygienické limity hluku.	- část lokality realizovatelná po vybudování protipov. opatř.
<p>Plocha Z 17 tvoří ukončení zástavby RD západním směrem. Představuje plochu pro drobnou řemeslnou výrobu v podobě zahradnictví. Plocha navazuje na stávající zástavbu. Přístup k této ploše je po stávající místní komunikaci.</p>					

12.3. Dopravní infrastruktura – silniční

Ozn. plochy	Kód navrh. funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Specifické podmínky, k – koeficient zastavění	Podm. ÚS,RP, etapizace
Z23	DS	Parkoviště před vjezdem do lesa od Horky	0,158	- lokalita v CHKO, ptačí oblasti - lokalita v CHOPAV, OP lesa - zasahuje záplavové území	
<p>Plocha reaguje na požadavek zadání pro vytvoření záchytného parkoviště před vjezdem do lesa jako přístupu k Lovecké chatě.</p>					

Parkování je navrhováno v souladu s požadavkem zadání. Je navrhováno co nejbližší lesu, smyslem je omezit vjezd velkého množství automobilů do PUPFL, do CHKO, tedy omezit zatěžování chráněné krajiny automobilovou dopravou, k rekreačnímu areálu Lovecké chaty, zároveň ale umožnit co nejbližší parkování areálu. Umístění je voleno při příjezdové komunikaci mimo NRBC.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

ÚP nezpracovává záměry nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK.

14. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Návrh územního plánu neobsahuje prvky regulačního plánu

15. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

15.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

15.1.1. Způsob zpracování vyhodnocení záborů ZPF

Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení navrhovaného Územním plánem Horka nad Moravou na ZPF, je zpracováno podle přílohy č.3. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Vyhodnocení se skládá z části textové (včetně tabulkové) a části grafické. Textová a tabulková část je součástí ODŮVODNĚNÍ. Grafickou část tvoří VÝKRES ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU č. II.2.c, zpracovaný v M = 1 : 5000 se zákresem návrhových ploch, včetně prvků ÚSES.

Při zpracování vyhodnocení byly zohledněny postupy vyplývající ze společného metodického doporučení odboru územního plánování MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

15.1.2. Základní údaje o návrhových plochách

Správní území obce Horka nad Moravou má celkovou výměru 1 193,8 ha a tvoří jej jedno katastrální území Horka nad Moravou.

Struktura půdního fondu v řešeném území

- ha -

katastrální území	celková výměra	pozemky ZPF				lesní pozemky	zastavěná, ostatní pl.
		celkem	orná p.	zahrada	TTP		
Horka nad Moravou	1 193,8	709,2	561,6	38,0	109,6	269,9	214,7
% podíl	100	59,4				22,6	18,0
% podíl ZPF			79,2	5,3	15,5		

(Zdroj: www.cuzk.cz)

Z hlediska dopadu navrhovaného řešení na ZPF, se vyhodnocují tyto plochy :

- plochy zastavitelné
- plochy změn v krajině
- prvky ÚSES (tyto pouze v tabulkové části)

Mimo vyhodnocovaných ploch jsou součástí návrhu dvě plochy přestavby a tři plochy územní rezervy.

Plochy **P2 a P3** mají výměru 5,34 ha a tvoří je stávající areál zemědělské farmy (živočišná výroba) situovaný v centrální části obce. Nově navrhované funkce jsou VD a ZV.

Plochy územních rezerv jsou tři : **R1** o výměře 2,691 ha je situovaná na severním okraji obce, plocha **R2** o výměře 2,676 ha v západní části obce, za železniční tratí a plocha rezervy **R3** o výměře 4,001 ha se nachází na jižním okraji obce. Všechny tyto plochy jsou mají kód navrhované funkce SV a do návrhu je bude možné převést po využití stávajících rozvojových ploch.

Přehled ploch předkládaných pro rozvoj obce v návrhovém období územního plánu, v členění podle jednotlivých funkcí:

Plochy zastavitelné

- ha -

funkce	kód funkce	počet ploch	označení plochy	celková výměra	z toho výměra ZPF
Plochy smíšené obytné, veřejných prostranství, zeleně soukromé	SV PV ZS	9	Z1A, Z1B, Z2, Z3, Z5, Z6, Z9, Z10, Z13	7,6738 (mimo plochy Z1A, Z1B)	7,6197 (mimo plochy Z1A, Z1B)
Plochy výroby – drobná řemeslná výroba	VD	2	Z15, Z17,	2,0468	2,0017
Plochy veřejných prostranství	PV	2	Z20, Z21	1,5589	1,5406
Plochy dopravní infrastruktury	DS	1	Z23	0,1580	-
celkem		14		11,4375	11,1620

Plochy přestavby

funkce	kód funkce	počet ploch	označení plochy	celková výměra	z toho výměra ZPF
Plochy výroby – drobná řemeslná výroba	VD	1	P2	4,9415	0,3738
Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV	1	P3	0,4021	0,1593
celkem		3		5,3436	0,5331

Plochy změn v krajině

- ha -

funkce	kód funkce	počet ploch	označení plochy	celková výměra	z toho výměra ZPF
Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	7	K1 až K7	10,3086	10,0966
celkem		7		10,2814	10,0748

Podrobně jsou všechny výše uvedené plochy rozpracovány v tabulkové části. U každé plochy jsou uvedeny tyto údaje:

- Označení plochy a účel záboru
- Údaj o celkové výměře plochy, s rozdělením na plochy ZPF a nezemědělské
- Výměry jednotlivých kultur zemědělských pozemků, které se v návrhových plochách nachází a to podle podkladů katastrálních map a informací katastru nemovitostí platných k datu 05/2018
- Příslušnost k zastavěnému území obce (hranice stanovena k datu 1.8.2018)
- Kód BPEJ, výměra odpovídající tomuto kódu v členění do tříd ochrany ZPF podle vyhlášky MŽP ČR č. 48/2011 Sb.
- Výměra zabírané plochy meliorací

Prvky ÚSES jsou zpracovány pouze v tabulkové části. Zahrnují jednak prvky nadregionální a regionální, převzaté ze ZÚR Olomouckého kraje a v návrhu územního plánu zpřesněné a dále prvky lokální, v územním plánu nově vymezené, které zahrnují 4 lokální biocentra a 3 lokální biokoridory.

15.1.3. Údaje o území

Půdní podmínky

Obecně platným systémem, charakterizujícím kvalitu a vlastnosti pozemků tvořících součást zemědělského půdního fondu (ZPF), je soustava bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly stanoveny za základní mapovací a oceňovací jednotku půdy.

Konkrétní vlastnosti půdy jsou vyjádřeny pětimístným kódem takto :

- | | |
|--------------|---|
| 1. místo | klimatický region |
| 2.a 3. místo | hlavní půdní jednotka |
| 4. místo | kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy |
| 5. místo | kód kombinace skeletovitosti a expozice |

Pomocí tohoto kódu se jednotlivým BPEJ přiřazuje třída ochrany zemědělské půdy, podle vyhlášky č. 48/2011 Sb. Je rovněž výchozím údajem pro výpočet odvodů za odnětí zemědělské půdy ze ZPF, ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Hranice a kódy BPEJ jsou znázorněny ve výkrese II.2.c : VÝKRES ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU.

ad, Klimatický region :

Správní území obce Horka nad Moravou se nachází v klimatickém regionu 3.

Charakteristika klimatického regionu T3 (teplý, mírně vlhký)

průměrná roční teplota	(7)8 - 9°C
průměrný roční úhrn srážek	550 - 650 mm
pravděpodobnost suchých veget. období	10 - 20
vláhová jistota	4 - 7

ad, Hlavní půdní jednotka :

Hlavní půdní jednotka (HPJ) vyjadřuje základní vlastnosti půdy, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem a zrnitostí. Zemědělské půda v rámci správního území obce Horka nad Moravou je ve struktuře hlavních skupin půd v rozhodující míře (85 % všech pozemků ZPF) tvořena nivními půdami. V malém rozsahu se zde vyskytují půdy hnědozemní, zastoupení ostatních půd je sporadické.

Skupina nivních půd

Nivní půdy (fluvizemě) jsou recentní půdy bez výrazné stratigrafie půdního profilu, které vznikaly na plochách pravidelně podléhajících záplavám. Proto je jejich výskyt omezen na blízkost vodních toků. Rozdílný charakter usazenin výrazně ovlivňuje jednak chemismus, ale také mechanické složení a fyzikální vlastnosti. Glejový proces se uplatňuje při vyšší hladině podzemní vody, mění tak charakter půdních vlastností i jejich úrodnost. Půdní profily nivních půd jsou obvykle velmi hluboké, ornice je středně hluboká, většinou porušené drobtovité struktury. Půdní reakce je většinou neutrální v celém profilu a sorpční komplex je nasycen nebo plně nasycen. Agronomická hodnota vychází z jejich vlastností - mají velmi příznivý vodní režim a jsou půdami vhodnými pro blízkost zdrojů vody pro závlahy. Obecně jsou dobře obdělávatelné, k výraznému zhoršení dochází procesy glejovými.

Ve správním území obce Horka nad Moravou jsou nivní půdy zastoupeny těmito hlavními půdními jednotkami :

- 56 – nivní půda na nivních uloženinách
- 58 – nivní půdy glejové na nivních uloženinách

Lepší poměry vykazují půdy s HPJ 56 (I. třída ochrany) – ty se však vyskytují pouze ojediněle. Rozhodující část tvoří půdy s HPJ 58. (II. třída ochrany). Ve srovnání s půdami HPJ 56 jsou tyto výrazně poznamenány glejovým procesem, který snižuje jejich agronomickou hodnotu.

Skupina půd hnědozemních

Zahrnuje středně těžké půdy, převážně bezskeletovité, vyvinuté na spraši, sprašové hlíně a na hlinité svahovině. Společným znakem je méně mocná humusová vrstva. Obsah humusu je nižší, horší kvality. Tato horší vrstva je důsledkem méně intenzivní mikrobiální činnosti s vyšší mineralizací organické složky půdy, umožněné vláhovými poměry. Půdní reakce je slabě kyselá až neutrální. Nejlepší poměry vykazují půdy na spraši, nejhorší na svahovině.

Ve řešeném území jsou zastoupeny těmito hlavními půdními jednotkami :

11 – hnědozemě typické

Rozhodující část v celém správním území tvoří nivní půdy glejové na nivních uloženinách (HPJ 58), které jsou zařazené do II. třídy ochrany. Vyskytují se v celém urbanizovaném území obce a na všech plochách na něj navazujících. Rozhodující podíl tedy mají i ve struktuře půd, v rámci návrhových ploch zastavitelných – viz. následující tabulka.

Přehled BPEJ v rámci **návrhových zastavitelných ploch**, s rozdělením do tříd ochrany ZPF podle vyhlášky č.48/2011 Sb.

kód BPEJ	výměra - ha -	třída ochrany ZPF	Charakteristika třídy ochrany půdy dle metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996
31100	0,3269	I.	Do I. a II. třídy ochrany jsou sloučeny půdy, které mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné.
34200	11,2586	2,6 %	
35800		II. 88,3 %	
30700	1,1643	III. 9,1 %	Do III. třídy jsou sloučeny půdy, které mají v daném klimatickém regionu průměrnou produkční schopnost a podléhají střednímu stupni ochrany.
celkem	12,7498	100 %	

Klimatické podmínky

Z regionálně klimatologického hlediska řadíme celé území do teplé klimatické oblasti. Jedná se o oblast poměrně suchou s průměrným ročními srážkami kolem 600 mm.

Pokud jde o cirkulaci ovzduší, podle četnosti výskytu větru v ročním průměru převažují větry severozápadní, zvláště v letním období. Severovýchodní větry mají poněkud zvýšenou četnost v předjaří a na jaře.

Geomorfologie

Řešené území se podle geomorfologického členění České republiky řadí k Olomoucko - Litovelské části Hornomoravského úvalu. Vyznačuje se rovinným, na severu velmi mírně zvlněným povrchem ve výškách 215-225 m n.m.

Podél koryta řeky Moravy se prostírá Středomoravská niva, která tvoří jádro území CHKO Litovelské Pomoraví. Území na západ od Středomoravské nivy se řadí ke Křelovsko - Blatecké tabuli.

Ekologická charakteristika krajiny

Převážná část území obce Horka nad Moravou je součástí "Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví". Ta zaujímá mimořádné postavení originalitou své přírody, stejně jako způsobem, jímž krajina mezi Olomoucí a Moravičany vznikla. Litovelské Pomoraví /LP/ je převážně rovinaté a leží v malých nadmořských výškách. Je krajinou mimořádnou, nížinná řeka se svým záplavovým územím, v němž dominuje listnatý luh, je ve střední Evropě vzácná.

Z hospodářsko - ekologického pohledu plní LP funkci významné stabilizační krajinné zóny. Nedílnou součástí hodnot LP je také geologické podloží této krajiny, zvláště pestrá souvrství jílu, písků a štěrků jezerního původu, kombinovaná s mladopleistocenními říčními sedimenty, jenž jsou hlavními vodonosnými horizonty CHOPAV "Kvartér řeky Moravy". V jižní a jihozápadní části katastrálního území převládá zemědělská krajina, s intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdou. Kostra ekologické stability v zemědělské krajině téměř chybí. V důsledku toho je ekologická stabilita této části na nízké úrovni. K jejímu posílení je zde navržen systém krajinné zeleně, především ÚSES, včetně řady interakčních prvků.

15.1.4. Investice do půdy

Pozemky s vybudovaným melioračním systémem se nachází ve dvou částech řešeného území : Jedna ucelená plocha o výměře 33,70 ha se nachází v severní části správního území obce, v části mezi zastavěným územím a souvislým porostem lužních lesů. V rámci této plochy se nenachází žádná návrhová plocha.

Druhou ucelenou plochou meliorací je území v jihozápadní části obce, v okolí stávajícího výrobního areálu. Plocha meliorovaných pozemků zde má výměru 90,0 ha a zasahuje do ní návrhová plocha Z17 VD (plocha pro zahradnictví) o výměře 0,2666 ha, větší část návrhové plochy Z19A VD (1,0650 ha z celkové výměry 1,1643 ha) a malá část návrhové plochy K1 (izolační zeleň) o výměře 0,0750

ha. Plochy jsou znázorněné ve výkrese II.2.c.

Funkčnost melioračních systémů nebyla podrobně zkoumána. Údaje o plochách byly převzaty z ÚAP pro ORP Olomouc (povinný poskytovatel: Zemědělská vodohospodářská správa). Prováděné meliorace a rekultivace z minulých let se negativně podepsaly na rovnovážnosti přírodních procesů v krajině. Značně se snížila schopnost krajiny zadržovat vodu, což s sebou přináší na svažitéch pozemcích eroze. Z tohoto důvodu je ve všech plochách nezastavěného území přípustné budování protierozních opatření.

15.1.5. Areály a objekty zemědělské výroby

V jižní části obce se nachází areál Zemědělského družstva Unčovice, které v k.ú. Horka n. Mor. obhospodařuje více jak 600 ha orné půdy, rovněž částečně i louky, menší část půdy byla vrácena soukromým vlastníkům.

Areál farmy se nachází na JV obce ve směru převládajících větrů, je ovšem vklíněn do obytné zástavby, takže živočišná výroba obtěžuje okolní obytnou zástavbu. Proto je s touto lokalitou uvažováno jako s přestavbovou plochou a vymístěním živočišné výroby.

15.1.6. Údaje o uspořádání ZPF, opatření k zajištění ekologické stability, návrhy pozemkových úprav

Úhrnné hodnoty druhů pozemků ZPF v katastru obce Horka nad Moravou (v ha):

Katastrální území – celková výměra	1 193,8 ha
zemědělská půda celkem	709,2 ha
orná půda	561,6 ha (79,2% ve struktuře ZPF)
zahrady	38,0 ha (5,3% ve struktuře ZPF)
travní porosty	109,6 ha (15,5% ve struktuře ZPF)

Komplexní pozemkové úpravy v řešeném území nebyly zpracovány.

ÚSES

Optimální spolupůsobení zeleně a celkově krajiny, zajišťující biologickou rovnováhu v přírodě, řeší ÚSES – územní systém ekologické stability.

V území se uplatňuje lokální, regionální i nadregionální územní systém ekologické stability. Navrhovaný systém je řešen tak, že vedení tras vychází z konkrétních terénních možností, ze záměrů řešeného území v ÚP a samozřejmě ze základních principů řešení ÚSES zabezpečující její funkčnost. Přehled jednotlivých prvků ÚSES včetně navrhovaných opatření je uveden v tabulkové části, zdůvodnění je uvedeno v bodě 3 ODŮVODNĚNÍ. Jedná se o systém biocenter, biokoridorů a rovněž interakčních prvků, které hrají důležitou roli ekologickou, krajinnotvornou. Navržené interakční prvky představují především liniové ozelenění podél cest, vodních a melioračních toků a dále protierozní meze.

Vzhledem k nízkému zastoupení trvalé zeleně v západní části území je třeba respektovat stávající i navrhované plochy zeleně a posilovat jejich ekostabilizující roli v agrární krajině, jak jejich rozšířením, tak vhodným doplněním druhové skladby (ve prospěch původních společenstev).

Při realizaci navrhovaných ÚSES je nutno postupovat tak, aby bylo minimalizováno ztížení obhospodařování zemědělské půdy a to hlavně u drobných vlastníků.

15.1.7. Zdůvodnění navrhovaných lokalit

Snahou při řešení územního plánu obce Horka nad Moravou bylo vytvoření ucelené struktury obce, s optimálním rozmístěním všech potřebných funkcí. Ochrana ZPF je platnou součástí péče o hodnoty území, proto bylo toto hledisko jedním z důležitých limitů při tvorbě návrhu ÚP.

Obec Horka nad Moravou je ve svém možném rozvoji omezována mnoha limity. Celá východní část Sedlisko leží v záplavovém území. Na jihu je umístěn výrobní areál, v severní části obce je poměrně rozsáhlá plocha rezervována pro ekologickou aktivitu Sluňákov, na západě obce vede železniční trať. Celá jižní a východní část navíc leží v CHKO Litovelské Pomoraví. Značnou část obce dále zasahuje zóna havarijního plánování - zdrojem je úložiště plynu, situované v rámci výrobního areálu v jihozápadní části obce, za železniční tratí.

O bydlení v Horce je vzrůstající zájem – ve srovnání s rokem 2001 byl nárůst v roce 2017 + 416 obyvatel - při předpokládaném stávajícím (i když mírně pomalejším) trendu vývoje počtu obyvatel, je uvažováno s dalším přírůstkem **+ 120 obyvatel; pro rok 2025 lze tedy předpokládat počet obyvatel cca 2592.**

15.1.7.1. Plochy zastavitelné - smíšené obytné

Z kategorie ploch SV byly **ze stávajícího územního plánu převzaty tyto plochy :**

Plochy Z1A + Z1B

Tyto plochy jsou situované v jižní části obce a tvoří část území, které je pro bydlení určené již ve stávajícím územním plánu (skupina ploch B4, B5 a A2 o souhrnné výměře 5,16 ha). Část je již zastavěná, zbývající část je nyní rozdělena na dvě plochy. Na plochu Z1A o výměře 2,2610 ha je vydáno územní rozhodnutí na výstavbu rodinných domů a dále stavební povolení na výstavbu technické infrastruktury. Na plochu Z1B o výměře 1,5733 ha je vydáno územní rozhodnutí na výstavbu infrastruktury.

Záměr výstavby RD v této lokalitě byl již z hlediska zákona o ochraně ZPF opakovaně posuzován a ve věci byly uděleny tyto souhlasy k odnětí zemědělské půdy ze ZPF :

plocha Z1A : č.j. : SMOI/ŽP/55/9016/2011/Po ze dne 16.11.2011

č.j. : SMOI/ŽP/55/181/2013/Po ze dne 28.1.2013

plocha Z1B : č.j. : SMOI/ŽP/55/8771/2011/Po ze dne 16.11.2011

Plocha Z2 – SV

Přirozeně navazuje na rozvoj obce v posledních letech. Postupnou zástavbou v okolí zde vznikla jakási rozsáhlá proluka, jejíž dostavbou dojde k ucelenosti hranice obce. Požadavek na rozvoj obce v této části je stanoven zadáním. I když historicky se rozvoj sídla za železnicí neuplatňoval, s ohledem na výraznou poptávku po bydlení v Horce i s ohledem na výrazné limity v území je směřování zástavby tímto směrem v současné době jednou z mála možností soustředěného rozvoje obce. Bonita půd zde představuje III. třídu. Realizací lokality dojde k ucelenosti hranice obce.

Plocha Z3 vychází ze schváleného ÚPO. Jedná se o konkrétní podnět k zástavbě proluky mezi stávající obytnou zástavbou a nádražím.

Plocha Z9 - SV

Plocha minimální výměry, určená pro umístění 1 RD, představuje doplnění stávající zástavby na konci místní části Sedlisko. Je zařazena na základě konkrétního podnětu vlastníka pozemku. Plocha je přímo napojitelná na komunikaci a inženýrské sítě. Ve stávajícím ÚPO má označení Bv-z3-1.

Plocha Z10 - SV

Jedná se opět o plochu minimální výměry, pro umístění 1 RD, k uzavření zástavby na konci místní části Sedlisko. Je zařazena na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemku. Realizace záměru bude vyžadovat prodloužení komunikace a inženýrských sítí, ale pouze k této ploše. Ve stávajícím ÚPO má označení Bv-z3-8.

Plocha Z13 – SV

Jedná se opět o plochu minimální výměry, pro umístění 1 RD, uvnitř zástavby za nádražím. Ve stávajícím územním plánu byla součástí plochy Bz-2-7.

Plochy zastavitelné, nově navržené :

Zastavitelná plocha Z5 – SV

Plocha je situovaná podél komunikace III. třídy směr Skrbeň, naproti areálu Sluňákov a je vklíněna mezi silnicí a železniční trať. Navazuje na výstavbu RD realizovanou v této lokalitě v nedávné době, v rámci plochy stávajícího ÚPO č. B 9 (tato je již celá zastavěná). Plocha Z5 je navržena na základě konkrétního podnětu, pro umístění 4 RD. Plocha je dostupná ze stávající komunikace, rovněž je přímo napojitelná na inženýrské sítě. Na základě prověření byla plocha zapracovaná do návrhu i před blízkost železniční tratě a silnice. Na komunikaci III. třídy je nízká intenzita dopravy a ani zatížení

blízkou železniční dopravou není vysoké. Potenciální problém hluku zde je možno řešit pasivní ochranou.

Zastavitelná plocha Z6 – SV

Navazuje na v současnosti realizovanou lokalitu na Olomoucké ulici, navazuje na zastavěné území farmy s uvažovaným vymístěním živočišné výroby. Lokalita je po vymístění živočišné výroby logickým směrem rozvoje obce, neboť se nachází v dobré dostupnosti do centra obce, uceluje zástavu do kompaktního celku. Představuje logický směr rozvoje jižním směrem, a to s ohledem na rovnoměrný rozvoj obce ve vztahu k centru obce. Její realizací nedojde k omezení obhospodařovatelnosti pozemků, nedojde k roztržitosti zemědělské půdy.

Potřebná protipovodňová opatření podmiňující výstavbu jsou řešena studií protipovodňových opatření, ve které se navrhuje navýšení terénu za použití zeminy z pozemku téhož parcelního čísla a vytvoření nového biotopu v podobě tůň, která současně doplní stávající krajinný potenciál. Tento biotop je navržen jako plocha změny v krajině K2.

Bydlení je hlavní funkcí, která se po dobu platnosti nového územního plánu v obci předpokládá, proto byl zájem navrhnout dostatek lokalit. Rozsah zastavitelných ploch vycházel z požadavku zadání ÚP, kterým bylo uspokojení potřeby obce v této oblasti, dle výsledků demografické studie.

Pro smíšené funkce (kde je bydlení funkcí hlavní) je navrženo 9 lokalit, o souhrnné výměře (mimo plochy Z1A, Z1B) 7,6738 ha (z toho ZPF 7,6197 ha), z toho je 6 ploch převzaté ze stávajícího územního plánu obce. V případě ploch Z9, Z10 a Z13 se jedná o plochy malých výměr, s možností umístění vždy 1 RD. Na plochách Z1A a Z1B se již výstavba připravuje na základě vydaného územního rozhodnutí.

Nově jsou navrženy plochy Z5, Z6. Plocha Z5, která je opět menší výměry, představuje prodloužení stávající zástavby, je situovaná mezi silnicí a železniční tratí.

Všechny navrhované plochy je možné napojit na stávající nebo navrhovanou technickou infrastrukturu. Plochy jsou vždy umístěny tak, že realizací nedojde k omezení v obhospodařování pozemků, ani vzniku zbytkových ploch zemědělské půdy.

Reálné využití ploch Z6, Z9 a Z10 je dále omezeno skutečností, že tyto se nachází v záplavovém území a výstavba zde může být zahájena až po dořešení adekvátních protipovodňových opatření. U plochy Z6 je zpracována studie protipovodňových opatření.

Návrhové plochy zastavitelné SV jsou v celém rozsahu umístěny na pozemcích ZPF, zařazených převážně do II. třídy ochrany. Ze struktury tříd ochrany (viz. výkres II.2.c) je zřejmé, že celá urbanizovaná část obce a plochy na ni navazující, jsou tvořeny pouze těmito půdami, jejich zábor je tedy nezbytný, pokud má obec mít vůbec možnost rozvoje, navíc při zohlednění ostatních limitů (zejména zóny havarijního plánování).

15.1.7.2. Plochy zastavitelné – plochy výroby a skladování

Z kategorie ploch VD byla **ze stávajícího územního plánu převzata tato plocha :**

Plocha Z15 - VD

Představuje větší část návrhové plochy stávajícího ÚPO označené Az2-1 o výměře 2,14 ha (změnou ÚP navržena pro podnikatelské aktivity). Část o výměře 0,36 ha je již zastavěná, zbývající část tvoří nyní navrhovaná plocha Z15. Jedná se o území vymezené silnicí III/4465, železniční tratí a výrobním areálem. Vzhledem ke svému situování je pro zemědělské účely obtížně využitelná, na části plochy se nachází zahrádka. Lokalita je navrhovaná z důvodu možnosti uspokojení případné poptávky ploch pro podnikání v obci Horka. Po uskutečnění přestavby stávající plochy výroby v areálu ZD (plocha přestavby P2), bude obec disponovat dostatečnými plochami pro lehkou a řemeslnou výrobu. Do

doby uskutečnění této přestavby však potřebuje mít k dispozici plochu pro případné zájemce o umístění výrobních aktivit. Z toho důvodu je navrhována plocha Z15.

Nově navržená plocha

Plocha Z17 – VD

Plocha Z 17 je menší výměry (0,27 ha) a je navržena jako ukončení stávající zástavby RD jihozápadním směrem. Je určena pro drobnou řemeslnou výrobu – je zde konkrétní zájem o umístění zahradnictví. Plocha navazuje na stávající zástavbu, přístup k ní je po stávající místní komunikaci. Vyplňuje enklávu zemědělské půdy, nyní vymezenou stávající zástavbou, účelovou komunikací a polní cestou.

Drobné formy výroby mohou být řešeny v rámci stávajících areálů. S ohledem na situování obce v CHKO LP, s ohledem na obytnou a rekreační funkci obce a s ohledem na absenci přímého napojení na vyšší komunikační síť nejsou novým územním plánem podporovány aktivity, související se zatěžující výrobou, případně výstavbou skladů.

Z celkové výměry návrhových ploch VD, která je 6,9880 ha, je část převzata ze stávajícího územního plánu především jako plocha přestavby stabilizované plochy výroby (P2). Nově navrhovaná plocha (Z17) je minimálních rozměrů a neznamená žádný zásadní zásah do uspořádání ZPF.

15.1.7.3. Plochy zastavitelné – veřejná prostranství, doprava

Plochy veřejných prostranství Z20, Z21– PV

Plochy Z20 a Z21 jsou navrženy z důvodu zajištění přístupu a vybudování potřebné infrastruktury pro návrhovou plochu Z6 (plocha smíšená obytná) a P2 (plocha drobné a řemeslné výroby). Hlavním důvodem je maximálně omezit dopravní zátěž obytných území, hlavně centrum obce dopravou, související z navrhovaným využitím plochy P2.

Plocha dopravy Z23 – DS

Jedná se o plochu záchytného parkoviště, situovanou v severní části obce, v blízkosti Lovecké chaty. Důvodem je omezit vjezd velkého množství automobilů do lesa v rámci CHKO LP, tedy omezit zatěžování chráněné krajiny automobilovou dopravou, zároveň ale umožnit parkování co nejbližší areálu. Umístění parkoviště je navrženo při příjezdové komunikaci, na pozemcích mimo ZPF.

15.1.7.4. Plochy změn v krajině

V této kategorii je navrženo celkem 7 ploch (K1 až K7), přičemž plochy **K1 až K5** plní funkci NSp - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní; jedná se o plochy vhodné s ohledem na svou polohu k posílení přírodních funkcí formou krajinné zeleně. Situování těchto ploch je dáno charakterem a morfologií území. Navržená opatření budou znamenat jak posílení ekologické stability území, tak zkvalitnění charakteru území. Podrobnější zdůvodnění viz bod E8.

Plochy **K6 a K7** jsou nově navržené cyklostezky : K6 vede od stávající cyklostezky jižně pod obcí Horka po přírodní koupaliště Poděbrady. Cyklostezka K7 vede od severozápadního okraje obce Horka směrem na obec Skrbeň. Dále je cyklotrasy možno vést po místních i účelových komunikacích.

ÚP se zabývá řešením protierozní problematiky (v rámci ploch krajiny) na území celé obce. Na svažitéch územích, především v západní části, dochází k vodní erozi. ÚP vytváří podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními

katastrofami v území, přípustností protipovodňových opatření v rámci všech návrhových ploch i všech funkčních ploch krajiny. Podrobněji bude tato problematika řešena samostanou studií.

15.1.8. Hranice zastavěného území

Zastavěné území je vyznačeno v grafické části a jeho hranice byla stanovena k datu 1.8.2018. Ve výkrese záborů ZPF jsou popsána parcelní čísla dotčených pozemků, které odkazují na hranice pozemkové držby jednotlivých fyzických či právnických osob.

15.1.9. Údaje o CHLÚ, DP

Ve správním území obce Horka nad Moravou se nenachází žádné chráněné ložiskové území surovin, ani dobývací prostor. Do řešeného území zasahuje ložisko nevyhrazeného nerostu nebilančního Břuchotín a nevyhradní ložisko štěrkopísku Černovír. Podle ZÚR OK však tato ložiska nelze těžit.

15.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Lesy v katastru obce Horka tvoří 22,6 % území z celkové rozlohy a všechny se nachází v CHKO Litovelské Pomoraví. Představují unikátní, relativně zachovalý zbytek společenstev lužního lesa. Převažují tedy lesy listnaté, jehličnaté jsou zastoupeny v minimální míře a jejich případná nová výsadba je nežádoucí. Současný stav lesních prostorů je na dobré úrovni. Zachování stávajících porostů je významné pro celkovou ekologickou stabilitu krajiny. Negativní zásahy do lesního prostředí let minulých (např. existence bažantnice v horeckém lese), již byly částečně napraveny (kategorie lesa zvláštního určení pro bažantnici bylo zrušeno r. 1994).

Hospodaření v lese se řídí LHP - lesním hospodářským plánem, a je nezbytné je vést v souladu s posláním CHKO Litovelské Pomoraví. Lesy jsou návrhem ÚP respektovány, je uvažováno s mimoprodukční funkcí lesa – rekreačním využitím, pokud nebudou poškozovány přírodní hodnoty. Je umožněno na plochách k tomu vhodných rozšíření lužních lesů - zalesnění.

Trvalý zábor PUPFL

V rámci návrhových ploch územního plánu jsou PUPFL dotčeny v jednom případě : plocha **K7**, navržená pro cyklostezku, vedoucí od hranice zastavěného území obce v severozápadní části (v blízkosti Sluňákova) směrem na Skrbeň. V trase se nachází jeden lesní pozemek (p.č. 1600/1), předpokládný rozsah trvalého záboru 0,0208 ha. Jedná se okrajovou část pozemku, bezprostředně navazující na těleso silnice III. třídy, bez stromového porostu.

Návrhové prvky ÚSES, situované na PUPFL

označení prvku ÚSES	katastrální území	celková výměra	z toho výměra PUPFL
Nadregionální a regionální prvky			
NRBC 14	Horka nad Moravou	377,33 ha	231,84 ha
NRBK 136		10,99 ha	4,95 ha
RBC OK 32		166,40 ha	7,00 ha
		554,72 ha	243,79 ha

označení prvku	katastrální území	celková výměra	z toho výměra PUPFL
----------------	-------------------	----------------	---------------------

ÚSES			
Lokální prvky			
LBC 2	Horka nad Moravou	3,87 ha	1,34 ha
LBC 4		6,53 ha	5,91 ha
		10,4 ha	7,52 ha

Realizace prvků ÚSES nebude mít za následek zásadní zásah do lesních pozemků, naopak může dojít k posílení stávající funkce lesa. K faktickému záboru PUPFL, nebo znehodnocení lesních porostů nedojde.

Plochy v ochranném pásmu 50 m od hranice PUPFL

V ochranném pásmu lesa, které tvoří území do 50m od hranice lesních pozemků, jsou situovány tyto návrhové zastavitelné plochy:

katastrální území	označení plochy	typ plochy	celková výměra plochy
Horka nad Moravou	Z23	DS – doprava silniční	0,1580 ha

Jedná se o plochu záchytného parkoviště, situovanou v severní části obce, v blízkosti Lovecké chaty. Důvodem je omezit vjezd velkého množství automobilů do lesa v rámci CHKO LP, tedy omezit zatěžování chráněné krajiny, zároveň ale umožnit parkování v blízkosti areálu. Umístění parkoviště je navrženo při příjezdové komunikaci.

16. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

1) Námitka DELTA ARMY, s.r.o. a KRALUPOL a.s. doručena dne 9.4.2019

Stručný obsah námítky:

Při úpravě po společném jednání se tato úprava, týkající se pozemků podatelů, nepromítla do textové části v plné míře. V textové části zůstala „zapomenutá ustanovení“. Jedná se zejména o ustanovení o přestavbové ploše na pozemcích podatelů, která však byla po společném jednání zrušena. Dále je třeba doplnit do Odůvodnění bezpečnostní pásma plynových zařízení.

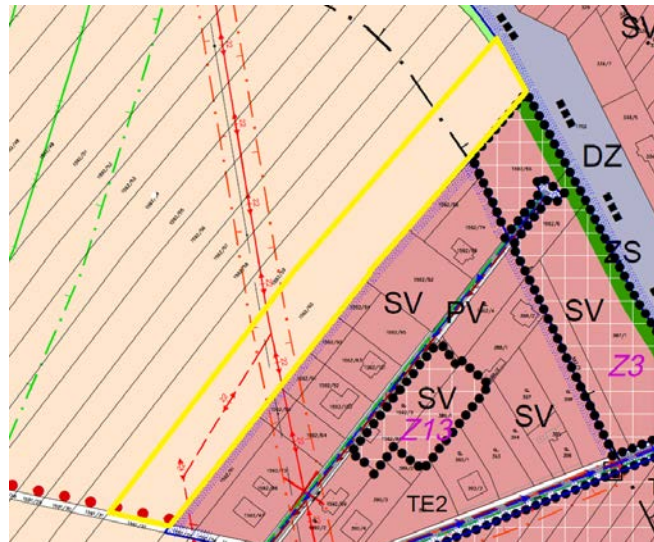
Námítce se vyhovuje.

Příslušné části byly upraveny.

2) Námitka Římskokatolická farnost Křelov doručena dne 23.4.2019

Stručný obsah námítky:

Žádá o zařazení pozemku parc. č. 1592/60 v k.ú. Horka nad Moravou do plochy umožňující výstavbu objektu bydlení a občanské vybavenosti.



Výřez z návrhu ÚP pro veřejné projednání

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

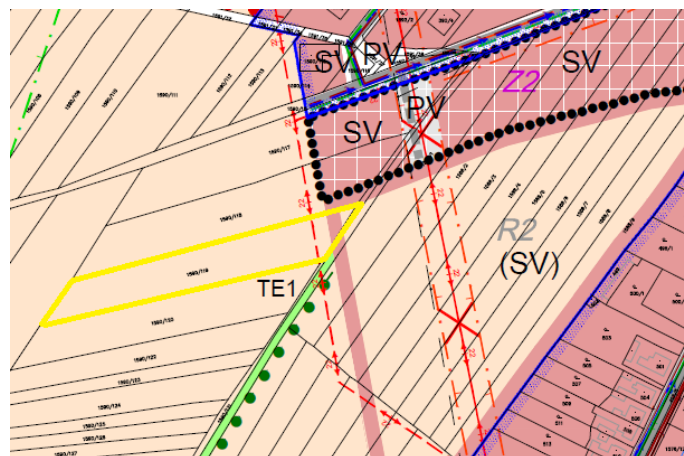
Předmětný pozemek je součástí nezastavěného území stejně jako v předchozím územním plánu. Pozemek je dotčen vedením vysokého napětí a díky jeho parametrům není koncepční rozšiřovat zástavbu pouze na tento pozemek. Z hlediska cílů a úkolů územního plánování by bylo nutné do zastavitelných ploch zahrnout i navazující pozemky, což však není v souladu s požadavky na ochranu ZPF (prvotní rozsah zastavitelných ploch byl redukován z důvodu nesouhlasu orgánu ochrany ZPF, redukováný návrh již byl s orgánem ochrany ZPF kladně projednán). V případě budoucí potřeby lze možnost vymezení zastavitelné plochy na tomto pozemku prověřit v rámci zprávy o uplatňování územního plánu, popřípadě změnou územního plánu.

3) Námítka M. B., P. M., L. O. doručena dne 24.4.2019

Stručný obsah námítky:

Navrhují rozšíření zastavitelné plochy v lokalitě mezi ulicemi Nádražní a Na vinici tak, aby byl do zastavitelné plochy zahrnut i pozemek parc. č. 1590/19 v k.ú. Horka nad Moravou, jehož jsou vlastníky.

Dále připomínají vymezení zastavěného území na pozemku parc. č. 1590/114 v k.ú. Horka nad Moravou.



Výřez z návrhu ÚP pro veřejné projednání

Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Zastavěné území na pozemku parc. č. 1590/114 v k.ú. Horka nad Moravou bylo vymezeno dle skutečného stavu.

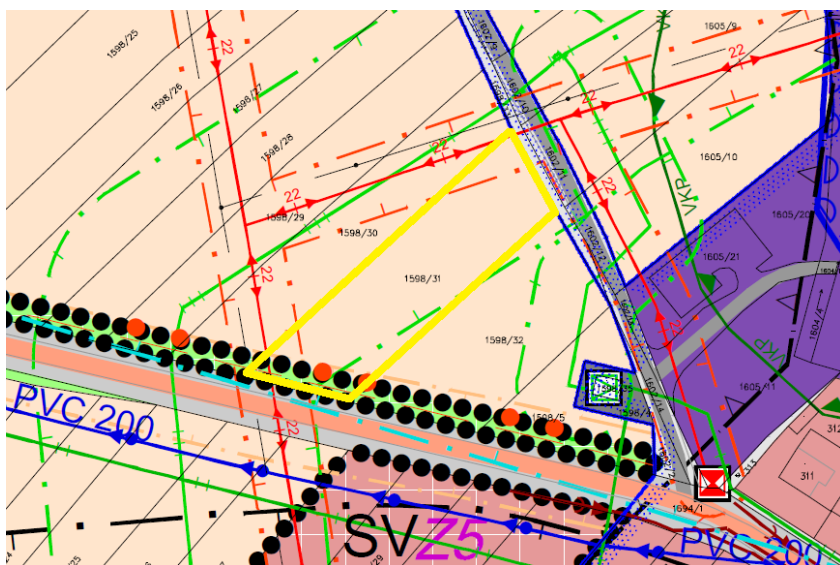
Pozemek parc. č. 1590/19 v k.ú. Horka nad Moravou je součástí nezastavěného území stejně jako v předchozím územním plánu (pouze východní roh pozemku je v malé míře součástí plochy rezervy pro plochu smíšenou obytnou R2, stejně jako v předchozím územním plánu). Z hlediska cílů a úkolů územního plánování, aby bylo zajištěno koncepční využití navazujících ploch, by bylo nutné do zastavitelných ploch zahrnout i navazující pozemky, což však není v souladu s požadavky na ochranu ZPF (prvotní rozsah zastavitelných ploch byl redukován z důvodu nesouhlasu orgánu ochrany ZPF, redukováný návrh již byl s orgánem ochrany ZPF kladně projednán). V případě budoucí potřeby lze možnost vymezení zastavitelné plochy na tomto pozemku prověřit v rámci zprávy o uplatňování územního plánu, popřípadě změnou územního plánu.

17. Vyhodnocení připomínek

Připomínky v rámci společného jednání

1) Připomínka E. V. doručená dne 12.11.2018

Žádá o zařazení pozemku parc. č. 1598/31 v k.ú. Horka nad Moravou do plochy umožňující výstavbu rodinného domu.



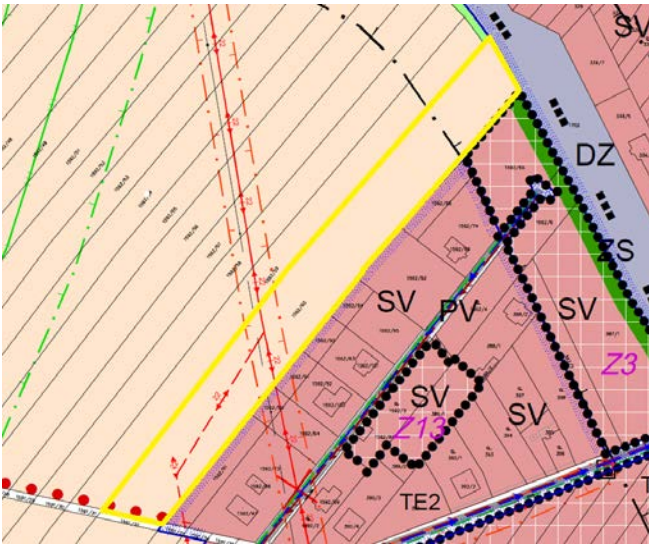
Výřez z návrhu ÚP pro společné jednání

Vyhodnocení:

Předmětný pozemek je z části dotčen ochranným pásmem vedení vysokého napětí a téměř celý pozemek je dotčen bezpečnostním pásmem vysokotlakého plynovodu. Pozemky zatížené vedením inženýrských sítí nebo jejich ochrannými a bezpečnostními pásmy není vhodné vymezovat jako zastavitelné, jelikož tato vedení a pásma jsou výrazným limitem ve využití území, který je nutno respektovat.

2) Připomínka Římskokatolické farnosti Křelov doručená dne 15.11.2018

Žádá o zařazení pozemku parc. č. 1592/60 v k.ú. Horka nad Moravou do plochy umožňující výstavbu objektu bydlení a občanské vybavenosti.



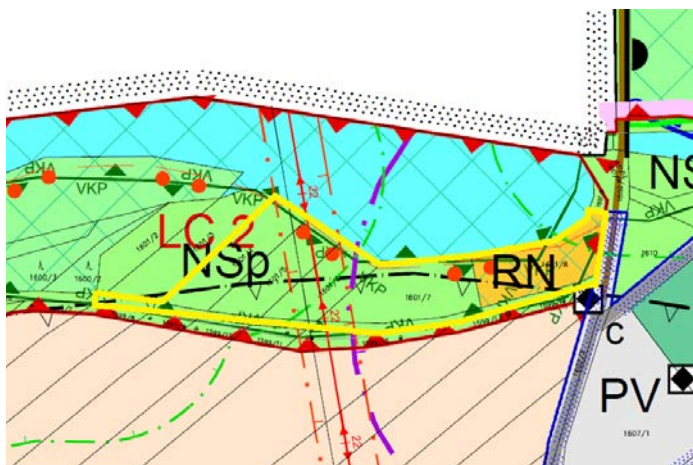
Výřez z návrhu ÚP pro společné jednání

Vyhodnocení:

Předmětný pozemek je součástí nezastavěného území stejně jako v dosud platném územním plánu. Pozemek je dotčen vedením vysokého napětí a díky jeho parametrům není koncepční rozšiřovat zástavbu pouze na tento pozemek. Z hlediska cílů a úkolů územního plánování by bylo nutné do zastavitelných ploch zahrnout i navazující pozemky, což však není v souladu s požadavky na ochranu ZPF. V případě budoucí potřeby lze možnost vymezení zastavitelné plochy na tomto pozemku prověřit v rámci zprávy o uplatňování územního plánu, popřípadě změnou územního plánu.

3) Přípomínka Rozvišť, z.s, doručená dne 23.11.2018

1. Na parc. č. 1601/8 v k.ú. Horka nad Moravou – navrhuje do přípustného využití území doplnit: umístění zázemí lesní mateřské školy – dřevěný mobilní domek o půdorysu 44m² s terasou 6m² – umístěný na zemních vrutech, přístřešek na dřevo, kompostovací WC, záhony, ohniště, přírodní herní prvky pro děti. Bez inženýrských sítí.
2. Na parc. č. 1601/7, 1601/6, 1601/5, 1601/4 a 1601/10 v k.ú. Horka nad Moravou – navrhuje do přípustného využití území doplnit – umístění zázemí pro environmentální výchovu dětí a mládeže, bez inženýrských sítí, maringotka (délka max 10m, šířka 2,5 m, výška 2,6, dvouosá, pojízdná, bez inženýrských sítí, indiánský stan týpí – půdorys kruh o průměru 7m, dřevěný otevřený altán, zastavěná plocha 20m² – zastřešení dřevěných stolů a lavic, výsadba ovocných stromů



Výřez z návrhu ÚP pro společné jednání

Vyhodnocení:

Pozemky parc. č. 1601/7, 1601/6, 1601/5, 1601/4 a 1601/10 v k.ú Horka nad Moravou byly zařazeny do plochy RN – plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru. Do podmínek využití této plochy byl doplněn jako podmíněně přípustné „objekty dočasné nebo spojené s výchovným nebo vzdělávacím využitím“.

4) Přípomínka Delta Army s.r.o. a KRALUPOL a.s. doručená dne 23.11.2018

1. Vlastníci pozemků a staveb nesouhlasí s vymezením plochy P1 jako plochy přestavbové a její zařazení do plochy VS – plocha smíšená výrobní. Dle jejich názoru není nutné plochu vymezovat jako plochu přestavby z důvodu generování limitu pásma havarijního plánování, neboť pásmo havarijního plánování bylo zmenšeno z původních 1000m na 400m.

Podatelé mají za to, že ani existence zóny havarijního plánování výstavbu neomezovala, když i v původní zóně havarijního plánování výstavba probíhala.

2. Podatelé namítají, že vymezení plochy přestavby P1, s jejím navrženým funkčním využitím jako plochy smíšené výrobní (VS), nerespektuje princip proporcionality právní regulace.

Podatelé se také domnívají, že pásmo havarijního plánování není limitem pro vymezení zastavitelných ploch, neboť na plochách nacházejících se v pásmu havarijního plánování probíhá výstavba.

3. Podatelé namítají, že vymezení plochy přestavby P1, s navrženým funkčním využitím jako plocha smíšená výrobní (VS), je z hlediska ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona nezákonné. Zákonná úprava územního plánování umožňuje plánovat v řešeném území změny stávající zástavby, a to prostřednictvím institutu tzv. ploch přestavby. Základní právní úpravu vymezení ploch přestavby obsahuje ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, které stanoví, že „Územní plán (...) vymezí (...) plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen „plocha přestavby“)“. V případě vymezení plochy přestavby P1 se ovšem nejedná o „změnu stávající zástavby“, ale jedná se pouze o změnu funkčního využití stávající zástavby. Návrh územního plánu nepočítá se skutečnou přestavbou areálu Delta Army, ale pouze s omezením jejího stávajícího užívání. Nejedná se tedy o plochu přestavby ve smyslu stavebního zákona, ale změnu funkčního využití. V případě vymezení plochy přestavby P1 se ovšem nejedná o „změnu stávající zástavby“, ale jedná se pouze o změnu funkčního využití stávající zástavby. Návrh územního plánu nepočítá se skutečnou

přestavbou areálu Delta Army, ale pouze s omezením jejího stávajícího užívání. Nejedná se tedy o plochu přestavby ve smyslu stavebního zákona, ale změnu funkčního využití. Vzhledem k ekonomickým dopadům by mělo být vymezení přestavbové plochy detailně prověřeno a řádně podloženo.

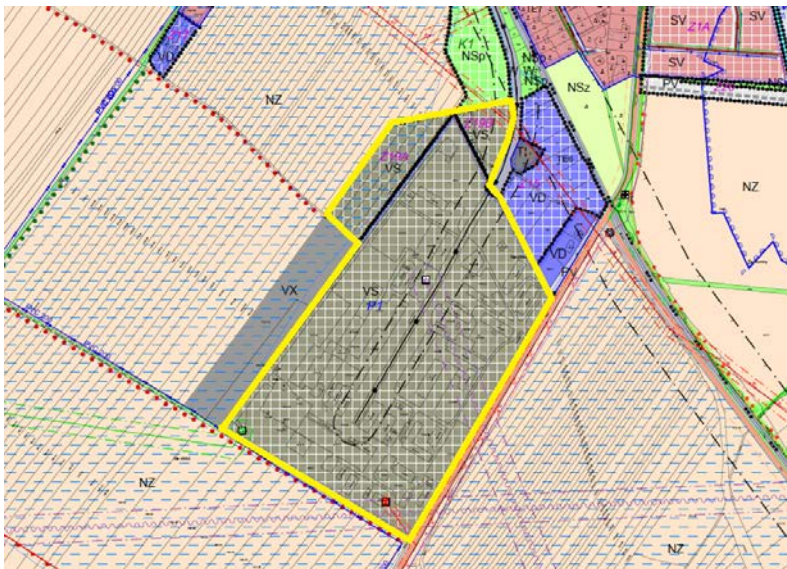
Z žádných podkladů nevyplývá, že by z bezpečnostního hlediska bylo navrhované vymezení plochy přestavby P1 potřebné či dokonce nezbytné.

4. Podatelé namítají, že návrh územního plánu obsahově nerespektuje vydaná pravomocná stávající územní rozhodnutí, stavební povolení a kolaudační souhlasy a rozhodnutí technologie DS LPG.

5. Podatelé namítají, že návrh územního plánu ve vymezení zastavitelného území Z19A a Z19B s účelem VS, nerespektuje závazná ustanovení Energetického zákona ve znění zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění příloha „Bezpečnostní pásma plynových zařízení“ pro tlakové zásobníky zkapalněných plynů pro technologii DS LPG. Podatel Delta Army s.ro. nadto nesouhlasí, aby jím vlastněné pozemky byly vymezeny jako zastavitelné s využitím VS – výroba smíšená, kdy má za to, že dané pozemky nejsou vhodné k zastavění těmito typy staveb.

6. Podatelé namítají, že textová část v bodu J. nevymezuje plochy ani koridory územních rezerv, v odůvodnění jsou však takové rezervy vymezeny, a tedy odůvodnění je v rozporu s výrokem.

7. Podatelé namítají, že návrh územního plánu je vnitřně rozporný, pokud jde o odůvodnění plochy přestavby P1.



Výřez z návrhu ÚP pro společné jednání

Vyhodnocení:

V průběhu projednávání návrhu územního plánu byly aktualizovány Územně analytické podklady ORP Olomouc na základě stanovení nového rozsahu zóny havarijního plánování. Nově je zóna stanovena, jak uvádí i podatelé, na plochu vymezenou kružnicí o poloměru 400m. Na základě těchto informací bylo vymezení plochy přestavby přehodnoceno a plocha areálu Delta Army byla ponechána jako stabilizovaná plocha výroby.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezovány mimo jiné dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kdy dle § 12 odst. (1) se plochy smíšené výrobní obvykle vymezují v případech, kdy s ohledem na

charakter území není účelné jeho členění například na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické. Vzhledem k tomu, že se v areálu Delta Army nachází několik rozdílných provozů a funkcí, bylo logické zařazení areálu do plochy smíšené výrobní. Funkční regulativy plochy umožňují všechny činnosti, které v areálu probíhají.

Územní plán respektuje vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení.

Není pravda jak tvrdí podatelé, že pásmo havarijního plánování není limitem pro výstavbu. Plochy, na kterých probíhá výstavba rodinných domů a jsou v pásmu havarijního plánování byly v územním plánu vymezeny ještě před tím, než bylo vymezeno pásmo havarijního plánování. Při projednávání návrhu územního plánu bylo dotčeným orgánem (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) vydáno stanovisko, ve kterém je uvedeno „..... uplatňuje krajský úřad zásadní námitky proti v ÚP navrhovanému využití území ve stanovené zóně havarijního plánování za účelem bydlení a s jeho schválením nesouhlasí.“

Plochy Z19A a Z19B budou vymezeny dle stávajícího stavu využití.

Textová část výroku i odůvodnění byla upravena.

5) Přípomínka Delta Army s.r.o. a KRALUPOL a.s. doručená dne 23.11.2018

Věcně shodná s připomínkou č. 4

6) Přípomínka Delta Army s.r.o. a KRALUPOL a.s. doručená dne 23.11.2018

Věcně shodná s připomínkou č. 4

7) Přípomínka Rozvišť, z.s, doručená dne 23.11.2018

Věcně shodná s připomínkou č. 3

Upřesnění některých pojmů, přehled použitých zkratk

Upřesnění některých pojmů

Drobné stavby a zařízení: dotvářejí veřejná prostranství nebo krajinu a svým rozměrem nenarušují charakter svého okolí. Svým měřítkem jsou slučitelné s příslušným charakterem veřejných prostranství (např. kiosky, přístřešky, dětská hřiště apod.), s měřítkem krajiny.

Zatěžující výroba: průmyslová výroba, výroba s negativními vlivy zasahujícími mimo hranice příslušného areálu, výroba s výraznějšími nároky na nákladní dopravu.

Nerušivá výroba, skladování, služby apod.: Svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje negativními účinky a vlivy (hluk, emise, zápach, vibrace) provoz a užívání staveb i zařízení ve svém okolí a nezhoršuje nad obvyklou míru hygienické limity životního prostředí souvisejícího území. Nezhoršuje výrazně (nad obvyklou míru v rámci dané plochy) dopravní zátěž v okolí.

Místní význam – význam odpovídající významu daného místa, lokality, uplatňující se v daném místě. Též lokální význam.

Související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území: jedná se o doplňkovou funkci, dopravní, technické a hospodářské zázemí (související komunikace, parkování, inženýrské sítě, odpočinkové plochy apod.), které je potřebné pro provoz hlavní funkční plochy.

Činnosti a stavby související: jedná se o doplňkové stavby, které umožňují provozování a zkvalitňování činnosti hlavní. Jsou odvislé od charakteru funkce hlavní, bezprostředně s ní souvisí.

Koeficient zastavění: podíl plochy pozemku nebo jeho části navržené k zastavění všemi stavbami stavebního záměru mimo zpevněné plochy a celkové plochy pozemku

Malé vodní plochy: vodní plochy do velikosti 300 m²

Služební byt: slouží k trvalému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím ploch

Pohotovostní byt: slouží k dočasnému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím ploch

Venkovský charakter zástavby: obytné objekty přízemní s podkrovím zastřešené šikmou střechou.

Přehled použitých zkratk

CR	Cestovní ruch
ČBÚ	Český báňský úřad
ČD	České dráhy
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČS	Čerpací stanice
D	Silniční doprava
DO	Dotčený orgán státní správy
DP	Dohoda o parcelaci
EIA	Posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
GIS	Geografický informační systém
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IAD	Individuální automobilová doprava
KN	Katastr nemovitostí
KES	Koeficient ekologické stability
KÚOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
LHP	Lesní hospodářský plán
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MŠ	Mateřská škola
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
NATURA 2000	Program ochrany přírody v evropském kontextu
NN	Nízké napětí
NR	Nadregionální územní systém ekologické stability
NS	Nerostné suroviny
NTL	Nízkotlaký plynovod
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OV	Občanská vybavenost
PD	Projektová dokumentace
PHO	Pásmo hygienické ochrany
PR	Památková rezervace

PRÚOK	Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
PRVKOK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RKC	Rekreační krajinný celek
RR	Radioreléové trasy
RS	Regulační stanice
SmP	Severomoravské plynárny
STL	Vedení středotlakého plynovodu
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb
TI	Technická infrastruktura
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
URÚ	Udržitelný rozvoj území
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚV	Úpravna vody
VE	Větrné elektrárny
VDJ	Vodojem
VN	Vedení vysokého napětí (energetika)
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VTL	Vedení vysokotlakého plynovodu
VVN	Vedení velmi vysokého napětí
VVTL	Velmi vysoké vedení vysokotlakého plynovodu
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZD	Zemědělské družstvo
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZSJ	Základní sídelní jednotka
ZŠ	Základní škola
ZÚJ	Základní územní jednotka
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvlášť vysoké napětí
ŽP	Životní prostředí
ŽPZ	Životní prostředí a zemědělství

II.2. GRAFICKÁ ČÁST

Obsah grafické části odůvodnění

II.2.a. koordinační výkres

II.2.b. výkres širších vztahů

II.2.c. výkres předpokládaných záborů půdního fondu